

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
INFORMACIÓN**

Tesis Doctoral

**ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO POLÍTICO
DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA
(2011- 2016) Y ECUADOR (2006- 2016)**



**UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID**

**Presentada por
Cristina Mateos Casado**

**Dirigida por
Dra. Isabel Tajahuerce Ángel**

Madrid, 2017



Tesis Doctoral

**ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO POLÍTICO DE LA
VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA (2011- 2016) Y
ECUADOR (2006- 2016)**

**Presentada por Cristina Mateos Casado
Dirigida por Dra. Isabel Tajahuerce Ángel**

Facultad de Ciencias de la Información. Madrid, 2017



*A mi madre, Mari Carmen Casado Fernández y
a mi padre, Alfredo Mateos Peláez,
que me dieron la VIDA, el AMOR, y el VALOR.*

Al Feminismo.

*A las feministas ecuatorianas y españolas,
y de otras procedencias, que me enseñaron
a nombrar a otras, antes de nombrarme a mí
misma. En especial y con profundo agradecimiento
y admiración a Isabel Tajahuerce Ángel.*

*A todas las mujeres que han sufrido o están
sufriendo violencia, a las supervivientes, a las
asesinadas y a sus familias y a la multitud de
profesionales que trabajan a diario para erradicar
la violencia de género en el mundo. En especial, al
trabajo de Ana María Pérez del Campo en España, y
al trabajo y la memoria de Ana Lucía Herrera que se
fue a las estrellas en el desarrollo de esta tesis.*

Por el fin de la violencia de género.
NI UNA MENOS.



**"La violencia contra las mujeres es el crimen encubierto
más numeroso del mundo"**

Las Naciones Unidas, 1980

**"La violencia de género representa el símbolo más
brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad"**

*Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección
integral contra la violencia de género. España.*

**"En el caso de la violencia machista nos está planteando
una línea de ruptura, unos potenciales de ruptura,
porque la mujer que sufre violencia y decide romper,
puede romper con muchas cosas..., porque está
empezando por romper con lo máspreciado"**

*María Galindo, Mujeres Creando Bolivia.
Conferencia tras la Marcha "Vivas nos queremos".
Mu, punto de encuentro. Buenos Aires, 2015*

Agradecimientos

Durante el desarrollo de esta tesis me ha acompañado como un mantra la frase “siempre hay tiempo para una tesis”, del profesor Jesús Ibáñez, del que en la última manifestación del 25 de noviembre, Laura Nuño, me contó que ella también compartía admiración por “el profesor”. Ese mantra se lo he repetido continuamente a mi sistema nervioso, no porque me sintiera mayor, sino porque las dobles dificultades para una mujer de origen rural, la necesidad de trabajar mientras me formaba, la temporalidad y la precariedad laboral, las enfermedades de personas amadas, la crisis económica, volver a los orígenes a “hacerse una casa con tus manos” donde poder vivir, o el exilio a otro continente, siempre marcaron mis aspiraciones y las prioridades en mi vida.

Y sí, “siempre hay tiempo para una tesis” aunque el tiempo en el desarrollo de esta tesis haya sido largo y convulso, y se haya fraguado entre dos continentes, en múltiples viajes durante más de tres años. Transportando mi tesis junto al pánico de los viajes transoceánicos Ecuador- España, o por tierra, atravesando la Cordillera desde Manabí a Quito, o aquí en España, de mi pueblo a Madrid. Más de tres años cargada con mis cosas por un mundo hostil, y en la cabeza una tesis, contra toda filosofía de viajar por la vida “ligera de equipaje”. Sin argumentación alguna para contrarrestar la percepción de mi abuela de “siempre vais a todos los sitios con cara de locas”, el deseo de mi madre “tengo ganas de que termines esa tesis para que dejes la cabeza tranquila”, o enfrentando las preguntas más terribles: ¿Cómo va la tesis? ¿Cuándo la presentas?

Esta es una tesis llena de lucha contra las injusticias, compromiso y amores, de largo recorrido, que nace en mí motivada por una conciencia familiar forjada por mujeres fuertes y hombres buenos, por una abuela, Isabel Fernández Pérez, que ha marcado la sabiduría de mi vida, por la recuperación de la memoria de mi bisabuelo paterno, Zoilo Peláez Blanco, fusilado en octubre del año 1936 junto a las tapias del cementerio de Zamora, acusado de haber defendido el derecho a voto de las mujeres y perseguir ideales comunistas, y por el amor y los ideales de izquierdas de mis padres que nos criaron a mi hermana y a mí con mucha libertad, en tiempos aún grises en Campos de Castilla.

A mi madre y a mi padre les debo la posibilidad de elegir libremente qué estudiar, aunque esos estudios me llevaran a elegir orientar mi carrera a los estudios feministas, que no siempre comprendieron pero que acabaron respetando con orgullo. A mi madre en este último

año le debo todo el amor del mundo y un profundo reconocimiento por su lucha contra el cáncer y por ayudarme a luchar por esta tesis con la misma entereza, por pelearme la vida junto a ella.

A mi hermana le debo que me aterrice siempre en el suelo, su honestidad, y su manera de ver el mundo desde sus ojos grandes y su cámara de fotógrafa. Esta tesis nació después de ascender el Machu Pichu en 2013, donde mi hermana y yo descubrimos juntas la superación, y volvimos a reconectar nuestro amor.

A toda mi familia, diversa en orientaciones de vida e ideologías, les agradezco los cuidados y el amor incondicional. De mi familia extensa; intelectual, emocional y elegida, mi gratitud y amor a Consuelo Fernández de la aprendí feminismo desde muy pequeña, a José Mariño y a las que son como hermanas, Marta Mariño y Vera Mariño.

A mis amigas Elena Delgado y Mayte Mayo porque no nos ha dejado de unir la infancia y el pueblo, y a todas mis amigas. A los amigos y las amigas que nos acompañamos en la vida, especialmente a Piedad Alonso con la que he compartido proyectos en el medio rural, y en este último año, largos caminos sin asfaltar.

Mi compromiso feminista se lo debo a la profesora Soledad Murillo, la primera feminista que conocí con dieciocho años, cuando cursaba la carrera de Trabajo Social en la Universidad de Salamanca y que ha sido a lo largo del tiempo una guía implacable e inspiradora de mis luchas. También a Amelia Valcárcel a quien escuché por primera vez en esa misma Universidad, y a Celia Amorós que fue mi profesora durante los cursos de doctorado del programa *El Feminismo como teoría crítica* en el que presenté el Diploma de Estudios Avanzados.

La madurez feminista, el trabajo en la Universidad Complutense de Madrid, la multitud de proyectos, artículos, acciones son el resultado sin duda de un caminar conjunto con la profesora Isabel Tajahuerce Ángel, directora de esta tesis, y alma gemela, que compartimos el pensamiento “queda mucho por hacer y no hay tiempo que perder”.

De mi estancia vital en Ecuador, guardo un profundo agradecimiento. En primer lugar agradezco a la Universidad Técnica de Manabí la posibilidad de realizar investigación e impartir docencia asignaturas de trabajo social, sociología, perspectiva de género y educación sexual, entre algunas disciplinas. Fueron muchas las dificultades en el proceso de adaptación cultural, y en el desarrollo investigador y docente en una universidad que se enfrentaba a un sistema de acreditación para la mejora de la calidad educativa, entre algunas de las profundas reformas llevadas a cabo en el país durante el gobierno de Rafael Correa. Mi trabajo y supervivencia en la Universidad estuvo sostenida especialmente por el Rector Vicente Véliz Briones, por la Vicerrectora Mara Molina, por el Decano Klever Toro, y por la Vicedecana Mercedes Cedeño, y

por mi compañera de trabajo y exilio español Melanni Penna Tosso a la que agradezco los aprendizajes compartidos. La docencia, la investigación, el trabajo cotidiano de impartir clases y vivir en tierra ajena, disfrutando el momento y sintiendo agradecimiento, se lo debo con un especial amor y reconocimiento a la profesora María Pita Asán de la que admiro su profesionalidad, fuerza, y amor por su tierra. Esa tierra que rugió con el terrible terremoto de hace una año y por la que ella me enseñó a temblar. Gracias también a compañeras y compañeros que me apoyaron y defendieron mi trabajo en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.

El proceso de trabajo de campo y el desarrollo de las entrevistas en Ecuador no habría sido posible sin la consideración y la ayuda de Tania Macera que me facilitó los contactos y las vías para acceder al movimiento feminista y al movimiento de mujeres ecuatoriano, y sin la generosidad de todas y cada una de las mujeres (y un hombre) que pusieron la voz a este trabajo: Clara Merino, Marlene Villavicencia, Miryam Loor Bravo, María Belén Moncayo, Myriam Alcívar, María Paula Romo, Fernando Sancho, Kelly Perneth, Ana Vera, y muy especialmente a Ana Lucía Herrera, feminista ecuatoriana de enorme influencia en los avances de los derechos de las mujeres, que se encontraba gravemente enferma cuando aceptó la entrevista y que falleció en 2015. Extensivo agradecimiento a otras feministas, amigos y amigas que acompañaron mi vida y el proceso de esta tesis en Ecuador: Isadora Parra, Débora Simón, Laura Cevallos, Alexandra Cevallos, Cristina Castillo, Eli Vásquez, Ana Gabriela Cano “Black Mama”, Byron Coral, Francys Bernal, Gregory Saint Victor, Kerly Ximena Arias “Mena”, Xiomara Espín, Bruno Belletini, Luzmila Macías, Cielo Polet, Jimmy Vicente Cabezas “Jenssy”, Rosita, Edgar Vega.

El aprendizaje en esta tesis no habría sido el mismo sin la experimentación, los cuestionamientos eurocentristas, las hipótesis de investigación, y el pensamiento crítico desarrollado junto a mis alumnas y alumnos, especialmente junto a Roberto Cedeño, Mónica Vélez, José Ruiz y Darwin Coveña. Una alumnado que hizo presión para respetar mi trabajo en la Universidad, y junto a los que desarrollé investigaciones e iniciamos procesos para educar en la igualdad y en las diversidades que marcarán a toda una generación de estudiantes.

Juntas en la travesía, en medio de los dos continentes, ha sido indispensable el sostenimiento, los cuidados y la colaboración de mi amiga y compañera de batallas Irina Pertierra Sánchez, cuyo trabajo en la organización de seminarios transoceánicos, grabación de las entrevistas en España, apoyo en la transcripción, y archivo de videos, ha sido vital para organizar esta tesis cuyo diseño la convertía por momentos en inmanejable.

Gracias a Montse Martín Seco que nos reencontramos tras muchos años en medio de mi tesis, durante mi último año en Ecuador, y que acompañó con amor incondicional mis días.

De este lado, en España, y en fechas complicadas por las continuas elecciones en el país agradezco la amabilidad para poner su voz en esta tesis a: Isabel Tajahuerce Ángel, Soledad Murillo, Ana Muiña, Ángeles Álvarez, Ana María Pérez del Campo, Lidia Falcón, Amalia Fernández, Pilar Vicente Foronda, Rosa Cobo Bedía, y Yolanda Besteiro. También a otras compañeras, profesoras y amigas indispensables en mis aprendizajes: Asunción Bernárdez, Juani Merino, Rosana, Teresa Langle de Paz, Nathaly Piña. A mis compañeras del Colegio Oficial de Trabajo Social de Madrid, y al Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense de Madrid que siempre me ha acogido y ha tenido en cuenta mi trabajo, en especial a su directora Asunción Bernárdez y a Juani Merino.

Afrontando el mismo trabajo quiero traer a los agradecimientos especiales y celebrar con los compañeros y compañeras que en el mismo tiempo se encontraban desarrollando sus tesis: Carmen Miguel Vicente, Alicia Rius, y Barbará Tardón con las que he compartido plazos, preocupaciones, problemas metodológicos y debates, y especialmente a José Luis Fernández Pacheco, compañero que admiro profundamente y al que me une una vida paralela que nos ha llevado juntos a reflexionar sobre las Ciencias Sociales, a compartir exilio, y a terminar juntos la tesis. A Irina Raskin le agradezco su tiempo y las valiosas orientaciones basadas en su tesis, junto a José Luis, en Ecuador, y más tarde también junto a su hijo Adrian, aquellos días en Cáceres, y lo largo de este tiempo.

Este último tiempo de mi tesis y de mi vida se ha visto atravesado por Rut Suso y el Proyecto sobre sexualidad de las mujeres en el mundo, *Confessional Room*, influenciando y nutriendo las reflexiones finales, aportando reconocimiento a mi trabajo, y compartiendo proyectos de futuro. Gracias extensibles a todas las mujeres que hacen parte de Volando Vengo Producciones por haber sostenido también este proceso con su creatividad y aportaciones.

Durante muchos años, y durante esta larga travesía transoceánica el amor, los cuidados, el espacio y el respeto generado por Rubén Cañibano han sido vitales para mi desarrollo personal, profesional y la consecución de esta tesis que hemos vivido juntos.

Finalmente, quiero dejar constancia de mi gratitud y amor infinito por toda la música propia y regalada que ha acompañado la redacción de esta tesis, especialmente en los últimos días, a la música de Ana Silleras que me ha hecho volar sobre las dificultades.

Aprendí en Sudamérica que la vida sin música vale mucho menos, y de Emma Goldman, que "si no puedo bailar, tu revolución no me interesa".

ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO POLÍTICO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA (2011- 2016) Y ECUADOR (2006- 2016)

Cristina Mateos Casado

Resumen

La tesis concebida bajo la metodología del análisis crítico del discurso toma como principal referente los estudios de Rut Wodak (1997, 1998, 2001) que incorporan la perspectiva de género en los métodos de análisis. Se aborda el discurso crítico de la violencia de género en dos países, Ecuador y España, sin caer en el clásico y extendido error de proponer una comparativa. Se diseña partiendo del proceso de internacionalización del feminismo y de un análisis de la violencia de género desde un pensamiento crítico, transversal, transcultural y poscolonial. Propone un “Corpus teórico en violencia de género” basado en la identificación de un déficit de producción teórica y científica en el estudio de la violencia de género dentro de la Teoría Feminista y de las Ciencias Sociales, que permite profundizar y ampliar con rigor los estudios en violencia de género con efectividad a nivel social. Realiza una reflexión teórica desde las “Condiciones histórico sociales y jurídicas para la emergencia de discursos críticos contra la violencia de género”, además del “Desarrollo teórico e intervención integral en violencia de género desde las Ciencias Sociales y las Ciencias de la Información”, desde una metodología que presenta estrategias para el estudio cualitativo de la violencia de género. Desarrolla una reflexión dialéctica entre sujetos sociales que permite recoger los avances y amenazas frente a la violencia de género desde el discurso emitido por diferentes sujetos sociales desde espacios hegemónicos de poder político: Asamblea Nacional ecuatoriana, durante la presidencia de Rafael Correa (2006- 2011) y Congreso de los Diputados español, bajo las legislaturas de Mariano Rajoy (2011- 2016), frente a los contradiscursos del Movimiento de Mujeres y Feminista de Ecuador y el Movimiento Feminista de España a través de veinte entrevistas en profundidad. Establece así un análisis discursivo y político con sujetos ausentes en buena parte de las investigaciones realizadas hasta el momento, como es el movimiento feminista y los representantes institucionales, a través del uso combinado de herramientas metodológicas como la observación participante, la entrevista en profundidad, los registros audiovisuales, las actas de sesiones, y la propia etnografía. La investigación establece un diálogo con los sujetos pero al mismo tiempo lo hace con la producción de teoría en violencia de género a nivel nacional e internacional. En definitiva, el trabajo logra identificar los discursos legitimadores y deslegitimadores, determinando el contexto de las estrategias políticas de desarticulación del discurso feminista y del discurso contra la violencia de género, que con más o menos éxito se ha ido tejiendo a lo largo de la historia en los discursos hegemónicos y las relaciones de poder dentro de los sistemas patriarcales.

CRITICAL ANALYSIS OF THE POLITICAL DISCOURSE OF GENDER VIOLENCE IN SPAIN (2011- 2016) AND ECUADOR (2006- 2016)

Cristina Mateos Casado

Abstract

The thesis conceived under the methodology of the critical analysis of the discourse uses as main referent the studies of Rut Wodak (1997, 1998, 2001) which assimilate gender perspective in the analytical method. It presents the critical discourse of gender violence in two countries such as Ecuador and Spain without falling into the classic and widespread mistake of proposing a comparison. It is designed based on the process of internationalization of feminism and the analysis of gender violence from a critical transverse, transcultural and post-colonial viewpoint. It proposes a “Theoretical corpus in gender violence”. It is based on the identification of insufficient theoretical and scientific production in the studies of gender violence within feminist theory and social sciences, which allows an increase in the depth and rigour of studies in gender violence across society. It provides a theoretical reflection on the “socio-historical and legal conditions for the emergence of critical discourses against gender violence” as well as “theoretical development and comprehensive intervention in gender violence from Social Science and Information Science”, with a methodology that shows strategies for qualitative studies of gender violence. It develops a reasoned reflection among social subjects that enables the gathering of both advances and threats in gender violence from a discourse that comes from different social subjects from high up in the political sphere: The Ecuadorian National Assembly, during the presidency of Rafael Correa (2006-2011) and the lower house in the Spanish Parliament under the governments of Mariano Rajoy (2011-2016). All this is contrasted with the counter-discourses of the Feminist Women’s Movement in Ecuador and the feminist movement in Spain through twenty interviews. In this way it creates a discursive and political analysis with subjects that have been largely absent from research so far, such as the feminist movement and the institutional agents, through a combined use of methodological tools such as participating observation, in-depth interviewing, audiovisual indicators, the minutes of sessions and the ethnography itself. The study set up a dialogue both with the subjects and also with the production of theory in gender violence at a national and international level. To sum up, the work manages to identify legitimate and non legitimate discourses, determining the context of the political strategies to undermine both feminist discourse and the discourse against gender violence, which with varying degrees of success have increased throughout history in the ruling discourses and power structures within patriarchal systems.

RESUMEN	15
----------------	-----------

ABSTRACT	17
-----------------	-----------

1. CONDICIONES HISTÓRICO SOCIALES Y JURÍDICAS PARA LA EMERGENCIA DE DISCURSOS CRÍTICOS CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO	45
---	-----------

1.1. CONDICIONES HISTÓRICO SOCIALES	45
--	-----------

1.1.1. MANIFESTACIONES DE VIOLENCIA PATRIARCAL Y MISOGINIA SEGÚN ALGUNAS AUTORAS MEDIEVALISTAS	46
--	----

1.1.2. LA “ESCLAVITUD FEMENINA” EN LA EDAD MODERNA Y PRINCIPIOS DE LA EDAD CONTEMPORÁNEA Y LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	50
---	----

1.1.3. EL MAL LLAMADO “CRÍMEN PASIONAL” COMO JUSTIFICACIÓN TRANSHISTÓRICA	55
---	----

1.1.4. LA VIOLENCIA DE GÉNERO QUE NO CESA EN LAS DEMOCRACIAS CONTEMPORÁNEAS	57
---	----

1.2. MARCO NORMATIVO Y ESTADÍSTICO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO	61
---	-----------

1.2.1. LOS HITOS MÁS IMPORTANTES EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS DE LAS MUJERES EN EL MUNDO	63
--	----

1.2.2. MARCOS NORMATIVOS, INSTRUMENTOS DE GÉNERO Y CIFRAS DE LA VIOLENCIA A NIVEL INTERNACIONAL	68
---	----

1.2.3. MARCO NORMATIVO Y CIFRAS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA	74
---	----

1.2.4. MARCO NORMATIVO Y CIFRAS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ECUADOR	80
--	----

2. DESARROLLO TEÓRICO E INTERVENCIÓN INTEGRAL EN VIOLENCIA DE GÉNERO DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN	85
---	-----------

2.1. LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LAS CIENCIAS SOCIALES	85
---	-----------

2.1.1. LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y ESPECIFICIDAD DE LOS ESTUDIOS EN VIOLENCIA DE GÉNERO	86
---	----

2.1.2. LAS DESIGUALDADES COMO ORIGEN DE LA VIOLENCIA	90
--	----

2.1.3. LOS SISTEMAS POLÍTICOS DE OPRESIÓN: PATRIARCADO Y CAPITALISMO	91
--	----

2.1.4. LA MATRIZ SEXO GENÉRICA Y EL BINARISMO SOCIAL	93
--	----

2.1.5. LAS MÚLTIPLES DESIGUALDADES DESDE UN ANÁLISIS INTERSECCIONAL	95
---	----

2.1.6. LAS DIFERENTES CONCEPTUALIZACIONES DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO	97
---	----

2.1.7. IDENTIFICACIÓN DE LAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	98
---	----

2.1.8. LAS TEORÍAS DEL CICLO DE LA VIOLENCIA	105
--	-----

2.1.9. DEL ASISTENCIALISMO A LOS ESTUDIOS INTERDISCIPLINARES EN VIOLENCIA DE GÉNERO. DE VÍCTIMA A SUPERVIVIENTE	106
2.2. LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	111
2.2.1. TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	113
2.2.2. LA SENSIBILIZACIÓN CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	119
2.2.3. PROTOCOLOS PARA EL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO	121
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	127
3.1. EL EMPLEO DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CUALITATIVAS PARA EL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO	127
3.2. MARCO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN	132
3.2.1. CONDICIONES DE ACCESO A LA INVESTIGACIÓN	134
3.2.2. LOS INTERROGANTES QUE GUIARON EL TRABAJO DE CAMPO Y EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	136
3.2.3. ETAPAS DEL TRABAJO DE CAMPO REALIZADO	137
3.3. METODOLOGÍA FEMINISTA Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN EMPLEADAS EN LA INVESTIGACIÓN	139
3.3.1. OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	143
3.3.2. ENTREVISTAS	146
3.3.3. ANÁLISIS DE MATERIALES AUDIOVISUALES	150
3.3.4. ANÁLISIS DE PRENSA	152
3.3.5. ANÁLISIS DE DOCUMENTOS NORMATIVOS Y DOCUMENTOS TÉCNICOS	153
3.4. DECISIONES TÉCNICAS Y PROCEDIMENTALES	155
3.4.1. CRITERIOS DE ARCHIVO Y TRANSCRIPCIÓN	155
3.5. DAR SENTIDO A LA INFORMACIÓN RECOGIDA: CRITERIOS PARA EL ANÁLISIS	156
4. EL DISCURSO POLÍTICO EN LAS ESTRUCTURAS DE PODER	163
4.1. LAS VOCES POLÍTICAS DE LAS MUJERES CONTRA LAS MÚLTIPLES OPRESIONES: LA VOZ DE TRÁNSITO AMAGUAÑA EN ECUADOR Y CLARA CAMPOAMOR EN ESPAÑA	163
4.2. LAS DEMOCRACIAS Y SU COMPROMISO CON LA IGUALDAD	167
4.2.1. PARIDAD Y REPRESENTATIVIDAD	169
4.2.2. ¿QUIEN NEGOCIA POLÍTICAMENTE LAS CUESTIONES DE IGUALDAD?	177
4.2.3. LOS PACTOS PATRIARCALES, LA REACCIÓN PATRIARCAL Y EL VELO DE LA IGUALDAD	187

5. DISCURSOS (CONTRADISCURSOS) DE DESLEGITIMACIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO POR FEMINISTAS ECUATORIANAS Y ESPAÑOLAS	191
5.1. EL FEMINISMO COMO LUGAR DE MÚLTIPLES POSICIONES TEXTUALES	193
5.1.1. AUTO ADSCRIPCIÓN FEMINISTA	193
5.1.2. EL LUGAR DE ENUNCIACIÓN	197
5.2. LA CONSTRUCCIÓN DE UN DISCURSO CRÍTICO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO. "LO QUE NO SE NOMBRA NO EXISTE". EL PODER POLÍTICO Y DISCURSIVO DEL FEMINISMO	202
5.2.1. LA POLÍTICA EN SENTIDO AMPLIO, LA DEMOCRACIA EN SENTIDO RADICAL	202
5.2.2. LAS PRIMERAS ACCIONES. EN EL NOMBRE DE LA VIOLENCIA	207
5.2.3. EL CONSENSO CONCEPTUAL A LA HORA DE NOMBRAR LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	209
5.2.4. EL DISCURSO DE LAS DIFERENTES IDEOLOGÍAS POLÍTICAS Y LOS DERECHOS DE LAS MUJERES O ¿CUÁL HA SIDO EL MEJOR PERIODO LEGISLATIVO PARA LOS DERECHOS DE LAS MUJERES?	217
5.2.5. DISCURSOS Y ACCIONES PRO DERECHOS FRENTE ACCIONES QUE LESIONAN LOS DERECHOS DE LAS MUJERES. LOS MINUTOS DE SILENCIO Y LOS 26 SEGUNDOS QUE NO BASTAN	219
5.2.6. INTERLOCUCIÓN Y CABILDEO POLÍTICO EN LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES	223
5.2.7. LA AGENDA POLÍTICA DE LAS MUJERES. CONTRA LA AGENDA "DE MÍNIMOS"	225
5.2.8. LA VIOLENCIA: ¿UNA CUESTIÓN DE ESTADO? ¿UNA CUESTIÓN DE LAS MUJERES?	228
6. LOS DISCURSOS POLÍTICOS HEGEMÓNICOS DE VIOLENCIA POLÍTICA Y LEGITIMACIÓN DE VIOLENCIA DE GÉNERO	231
6.1. ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL GOBIERNO SOCIALISTA ECUATORIANO DE ALIANZA PAÍS DESDE 2006 A 2016	235
6.1.1. LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO ECUATORIANO	235
6.1.2. EL GÉNERO Y LA REVOLUCIÓN CIUDADANA DE ALIANZA PAÍS	238
6.1.3. LA AGENDA DE LAS MUJERES Y LAS FRACTURAS INTERNAS EN ALIANZA PAÍS	243
6.1.4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS PRINCIPALES DISCURSOS DEL GOBIERNO DE ALIANZA PAÍS SOBRE LA VIOLENCIA DE GÉNERO (2007- 2016)	247

6.2. ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EL GOBIERNO CONSERVADOR DEL PARTIDO POPULAR EN ESPAÑA DESDE 2011 A 2016	262
6.2.1. LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO ESPAÑOL	265
6.2.2. LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y LOS DERECHOS DE LAS MUJERES EN LA AGENDA DEL PARTIDO POPULAR	271
6.2.3. LOS TEMAS RELACIONADOS CON LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL DE 2011 A 2016	274
6.2.4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DISCURSOS DEL GOBIERNO DEL PARTIDO POPULAR REFERIDOS A LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y LOS DERECHOS DE LAS MUJERES	284
7. CONCLUSIONES	291
8. TABLAS, IMÁGENES Y GRÁFICOS	317
9. ANEXO I	321

INTRODUCCIÓN

LA VIOLENCIA DE GÉNERO COMO TEMA DE ESTUDIO DESDE DIVERSOS LUGARES DE ENUNCIACIÓN: ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA TESIS

El trabajo desarrollado durante más de tres años, recogido en esta tesis, es el resultado de, una joven conciencia feminista, el compromiso mantenido en mi vida personal y profesional con la lucha contra la violencia de género, un proceso migratorio que me llevó a incorporar un pensamiento transcultural, poscolonial y crítico a mi trabajo, y a la imparable internacionalización del feminismo en nuestro tiempo.

Se presenta como un ejercicio experimental que pretende articular lo que denomino “Teoría en Violencia de Género” en el contexto de la Teoría Política Feminista. Es por ésta razón que la presente tesis se ha basado y nutrido de diferentes métodos dentro de la investigación cualitativa, como la Etnografía, la Teoría Fundamentada, el Análisis del Discurso y la Investigación- Acción Participativa (IAP). La Tesis encierra múltiples visiones: 1. TRANSCULTURAL E INTERCULTURAL: ya que aborda la violencia contra las mujeres desde diferentes países y desde la diversidad cultural, entendiendo que “las relaciones sociales son siempre culturales -interculturales o interculturales, y políticas- representan distribuciones desiguales de poder. Siempre así todo conocimiento válido siempre es contextual, tanto en términos de diferencia cultural, como de diferencia política” (De Sousa Santos, 2015: 7). 2. INTERSECCIONAL: incorpora en su análisis sobre la violencia de género la perspectiva de las múltiples violencias, incorporando la variable sexo- genérica, y otras variables como la raza, la clase, la identidad sexual, la orientación sexual, la diversidad funcional, o la etnia. 3. SOCIOLÓGICA: profundizando en la violencia de género a lo largo de la historia, y sus repercusiones en nuestro tiempo, dando herramientas sociales de entendimiento y transformación social, y ampliando visiones metodológicas para el análisis de la violencia de género. 4. PEDAGÓGICA: propone un cuerpo teórico de la violencia de género comprensible que ayude a ser difundido en el ámbito académico, educativo o investigativo. 5. POLÍTICO: incorpora la violencia de género como un indicador para medir la calidad de las democracias del mundo. Pretende contribuir a la política contra la violencia de género desde una perspectiva feminista para generar cambios e incidir en las agendas de las políticas públicas.

La Tesis se ha desarrollado a través de un trabajo permanente por posicionar los estudios de género en las universidades españolas. Los antecedentes se encuentra, en España, en el Título Propio de Especialista *Agente para la detección e intervención integral en violencia de género*, desarrollado en la Universidad Complutense de Madrid, desde el año 2008 hasta el año 2012, el trabajo del Diploma de Estudios Avanzados (DEA) (Mateos, 2011) sobre el abordaje integral de la violencia de género, y la organización de seminarios de formación especializados. En años sucesivos, tras establecer mi residencia en Ecuador, se logran establecer lazos de teoría y acción feminista entre ambos países a través de las demandas por

la legalización del aborto, la realidad del femicidio y feminicidio, o en torno a la desaparición en Ecuador de la estrategia de Planificación Familiar ENIPLA que también llevó a una movilización de las feministas del otro lado del océano¹. El desarrollo de ésta tesis permitió en el año 2014 desarrollar, junto a compañeras feministas ecuatorianas y españolas, el Seminario de Investigación Internacional Interdisciplinar *La violencia de género como objeto de estudio en la investigación social y pedagógica* que fue celebrado en agosto de 2014 en la Universidad Técnica de Manabí, donde desarrollaba trabajo como docente investigadora. El espacio de pensamiento generado de forma virtual y presencial entre los dos países hizo más evidente la necesidad de seguir produciendo teoría, investigación empírica, e intervención de calidad en violencia de género desde un análisis político, transcultural e internacional.

Se diseña empujada como he mencionado anteriormente por la cada vez más imparable internacionalización del feminismo; bajo el compromiso y la preocupación por el femicidio, y las cifras alarmantes en aumento de la violencia de género en España, Ecuador, y en el resto del mundo; la tolerancia social a la violencia de género; la batalla a favor de los derechos de las mujeres; la pervivencia y articulación política de discursos hegemónicos legitimadores (patriarcales, misóginos, sexistas y violentos) en el seno de las democracias, frente a los contradiscursos no legitimadores de la violencia de género desde los movimientos de mujeres y feministas; las opresiones legitimadas institucionalmente que operan sobre los cuerpos y las vidas de las mujeres; y en contra de la falta de compromiso público y efectividad de las leyes y políticas públicas en la lucha por la erradicación de la violencia de género.

Dado el complejo entramado que sustenta la violencia de género como estructura de sometimiento y control, se optó por desarrollar en la primera parte de la tesis una síntesis de la “Teoría en Violencia de Género”, y concentrar en partes posteriores el estudio de esa misma teoría a través de los discursos emitidos desde sujetos presuntamente antagónicos o en palabras de Chantal Mouffe desde una “confrontación agonística entre interpretaciones conflictivas de los valores constitutivos de una democracia” (Mouffe, 2016: 26). No está claro que la violencia de género haya adquirido el estatus de consenso, tampoco de pacto de Estado (a pesar de que en Ecuador es política de Estado (Decreto Ejecutivo 620, 2007) y en España será aprobada tras la huelga de hambre en la Puerta del Sol de Madrid de las mujeres de la Asociación Gallega para la defensa de mujeres y niñas y niños supervivientes de la violencia de

¹ Uno de los artículos resultado de esas alianzas fue “La ‘Revolución Ciudadana’ en Ecuador y los derechos de las mujeres”, escrito por Irina Pertierra Sánchez, y publicado en Pikara Magazine, el 29 de abril, de 2015 <http://www.pikaramagazine.com/2015/04/la-revolucion-ciudadana-en-ecuador-y-los-derechos-de-las-mujeres/>

Género y/o de abusos *Ve-la luz*), ni siquiera el nivel de problema social ya que a pesar del número de asesinatos de mujeres en aumento en España, según el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), en el barómetro de febrero de 2016, la violencia contra la mujer solo es percibido como un problema nacional por el 1,6% de la ciudadanía, al igual por ejemplo que el racismo. Por tanto, la violencia no es un problema para la sociedad pero sí para las mujeres, porque como afirma Amelia Valcárcel, aunque ésta no sea el mayor problema que tienen, la violencia “asegura el orden que origina casi todos sus problemas” (Perfil de *Facebook*, 23 de febrero de 2017).

Como se ha mencionado anteriormente, este trabajo sigue la filosofía de Celia Amorós cuando subraya que “conceptualizar es politizar”, apostando por definir un cuerpo teórico propio de la violencia de género que a lo largo de la tesis se ha recogido como “teoría en violencia de género”, “*corpus* en violencia de género”, o “el cuerpo teórico de la violencia de género”, teniendo en cuenta que se trata de un *corpus* de investigación generado recientemente, especialmente en estos últimos diez años. En relación al estado de la cuestión de los estudios de violencia de género, según el estudio del Grupo Red2Red en colaboración con Begoña Pernas Riaño (2011), se indica que la producción científica se caracteriza por la pluralidad y dispersión de los estudios, junto a un amplio trabajo de divulgación y de difusión. La investigación además asegura que los estudios en violencia de género han respondido a una construcción política conjunta entre el movimiento feminista y la institucionalización del género, ya que según la investigación “construir una política de Estado exige delimitar el fenómeno y sus rasgos, comprometerse con un modelo explicativo y elaborar un discurso coherente que sirva de marco para la acción política” (Red2Red, 2011: 7).

Esta tesis contribuye a colocar la violencia de género como objeto de estudio en la investigación social, y a la construcción de un marco teórico de la violencia de género para la acción política, ya que como se sostiene en esta tesis, a pesar de que la violencia de género ha sido un tema permanente de denuncia y atención por parte de las organizaciones de mujeres en todo el mundo, el estudio ha sido tardío y residual dentro de los estudios e investigaciones en las universidades hispanas. Hace escasamente diez años que los estudios en violencia de género se han introducido en las universidades², a pesar de que hace más de treinta que las feministas y organizaciones de mujeres han llevado a cabo demandas, acciones e intervenciones específicas relacionadas con la violencia de género. En el caso de España, a la incorporación tardía de los estudios en violencia de género en la universidad hay que sumarle

² Para el caso de la incorporación de la violencia de género en estudios de posgrado en las universidades españolas ver el estudio *Un abordaje integral de la violencia de género: la experiencia del Título Propio de Especialista “Agente para la detección e intervención integral en violencia de género” de la Universidad Complutense de Madrid* (Mateos, 2011).

la escasa efectividad de la Ley de Igualdad (LOIE) por ejemplo en la implantación de asignaturas y títulos relacionados con la igualdad y las cuestiones de género, además de las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que ha supuesto para estos estudios la pérdida de parte del posicionamiento conseguido en las universidades, tal y como se manifestó en el Congreso Mujer y Universidad, celebrado en el Senado en 2008³.

En España, el primer posgrado específico se inaugura en la Universidad Complutense de Madrid, en el año 2004 bajo la dirección de la profesora Fátima Arranz y se trata de un Diploma Universitario en Estudios de Violencia de Género que ha tenido continuidad hasta nuestros días. Los primeros estudios oficiales de Máster se desarrollan desde el año 2009 por la Universidad de las Islas Baleares, con la dirección de la profesora Esperanza Bosch Fiol en el Máster Universitario. Políticas de Igualdad y Prevención de la Violencia de Género, y desde el 2010 por la Universidad de DEUSTO, bajo la dirección de Raquel Royo Prieto. Recientemente éste máster ha sido seleccionado como uno de los 250 mejores máster en el Ranking de El Mundo 2013/ 2017 (Extra El Mundo, 15 de junio de 2016). Además por la vinculación de éste trabajo de investigación y mi desarrollo profesional, es necesario citar los posgrados coordinados por la profesora Isabel Tajahuerce Ángel; el Especialista *Agente para la detección e intervención integral en violencia de género* (2008-2012) y el Título de Experto/a *Igualdad e intervención en violencia de género en diversos ámbitos profesionales* (2014- 2016), y el *Máster Universitario en Estudios Feministas*, dirigido por Asunción Bernárdez Rodal y actualmente coordinado por la profesora Beatriz Moncó, vinculado al Instituto de Investigaciones Feministas, de la Universidad Complutense de Madrid. En relación con ésta cuestión en Ecuador no se ha encontrado ninguna formación académica especializada en violencia de género, lo que sí se ha registrado, tal y como se recoge más adelante en la tesis, son estudios de género en las universidades más prestigiosas del país.

Esta incorporación tardía a las universidades también responde a las características presentadas por los y las profesionales que trabajan en la intervención en violencia de género ya que según investigaciones (Mateos, 2011) el sector se encuentra feminizado (al igual que la dirección de los posgrados especializados en intervención en violencia de género en las universidades y el alumnado matriculado) y precarizado por la subcontratación, y escasamente el 10% de los y las profesionales presentan formación específica en estudios de postgrado relacionados con el género aunque este porcentaje podrías estar en aumento en estos últimos años con el impulso de los estudios específicos en las universidades.

³ Información recogida en conversación mantenida en el año 2011 con Rosa San Segundo Manuel, Catedrática en el Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid y Directora del Instituto de Estudios de Género de la Universidad Carlos III de Madrid.

Como se puede observar, a la hora de desarrollar una investigación sobre violencia de género se cuentan con dificultades en varios niveles, y con la influencia de variables tanto endógenas como exógenas. La escasez de investigaciones y de marcos teóricos propios relacionados con el estudio de la violencia de género, y la dispersión de los estudios en diferentes disciplinas ha supuesto dificultades teóricas, técnicas y prácticas en el desarrollo de esta investigación.

Volviendo al trabajo de la presente tesis, y debido también a las amplias dimensiones y conexiones estructurales de la violencia de género, se ha optado por desarrollar una estrategia metodológica que recogiera a diferentes sujetos políticos de enunciación del discurso sobre la violencia de género, y situarla en lugares concretos desde diferentes continentes para facilitar la incorporación de variables de análisis desde un pensamiento crítico y decolonial.

Fundamentación teórica desde diferentes disciplinas

En cuanto a la fundamentación teórica en la que se basa el trabajo de investigación podemos decir que en buena medida ha optado por sustentar su desarrollo en las aportaciones de la Teoría Feminista, desde diferentes disciplinas como la Sociología, la Ciencia Política, la Filosofía, las Ciencias de la Información, la Antropología, la Economía o el Trabajo Social, en la línea de mis estudios de doctorado en el Programa *La perspectiva Feminista como Teoría Crítica* que fue impartido en diferentes facultades de la Universidad Complutense de Madrid, permitiéndome desarrollar un enfoque transdisciplinar.

El desarrollo de una tesis siempre necesita tener como guía otros trabajos de investigación que sirven de referencia teórica, metodológica o estructural. Han sido algunos los trabajos de investigación que han tenido especial protagonismo, destacando las siguientes tesis (a pesar de no estar relacionadas de forma directa con la violencia de género): *La formación del profesorado en la atención a la diversidad afectivo-sexual* (2012) de Melani Penna Tosso; *Identidad y alteridad en la escuela multicultural: una etnografía crítica* (2012) de Irina Rasskin Gutma; y *Género, identidad y consumo: las "nuevas maternidades" en España* (2011) de Elena Burgaleta Pérez.

En relación a las tesis doctorales relacionadas con la violencia de género, según el estudio Red2Red (2011) se han defendido más de sesenta tesis en los últimos diez años, especialmente en el área de la psicología, y de manera más residual en áreas relacionadas con: Medicina, Sociología, Derecho, Pedagogía, Antropología, Criminalística, Educación, Económicas, o Bellas Artes. Aunque se trate de un volumen importante, la producción científica especializada no ha logrado realizar aportaciones fundamentales para la intervención

social contra la violencia de género y su erradicación social. De tal revisión, el presente estudio se ha basado en la tesis de Mari Carmen Vives Cases, *La violencia contra las mujeres en el espacio discursivo* (2004) que analiza las noticias publicadas desde 1997 hasta 2001 en periódicos nacionales cuyo título recogía aspectos relacionados con la violencia de género y por otro lado, una búsqueda en el “Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados y del Senado para localizar todas las iniciativas legislativas, propuestas de ley, propuestas no de ley, informes, ponencias, enmiendas y preguntas al Gobierno sobre el tema objeto de estudio” (Vives, Martín y Frau 2005: 149). Una de las conclusiones más destacada de la investigación revela que el “tratamiento del tema en las sesiones parlamentarias durante los cinco años estudiados es, con mayor frecuencia promovido por partidos en la oposición”, además sostiene que el “posicionamiento del tema en el orden del día de las sesiones depende todavía de la agenda de los partidos y, sobre todo, de las mujeres pertenecientes a ellos” (Vives, Martín y Frau, 2005: 158).

Podemos decir que de manera general la tesis se enmarca en los estudios de análisis del discurso y concretamente en el *Ánálisis Crítico del Discurso* (ACD) cuyas influencias más notables a lo largo del trabajo han sido las aportaciones de Ruth Wodak (2013), Norman Fairclough (1995) y Teun van Dijk (1980). El análisis discursivo desarrollado no se centra en un análisis semántico o lingüístico sino, más bien, el discurso se entiende como práctica social que permite determinar y reconstruir las relaciones e interacciones políticas y sociales. El trabajo recoge los discursos sobre la violencia de género desde múltiples sujetos como hilo narrativo de las demandas ciudadanas y sus efectos sociales, teniendo en cuenta los ámbitos sociales y políticos en los que se insertan los acontecimientos (Wodak y Meyer, 2001: 104). Esos ámbitos, han sido de una gran convulsión política, social y económica durante el desarrollo de esta tesis, ya que España se encontraba en un proceso de crisis económica, de desmantelamiento de las Políticas de Igualdad, e inestabilidad en la designación de gobierno. Ecuador, por otro lado, presentaba un periodo de transformación del país a nivel legal, de matriz productiva, reformas educativas y de las administraciones en el contexto de la llamada Revolución Ciudadana pero que en éste último periodo había manifestado un profundo distanciamiento de la política social, fomentando una política de criminalización contra el Movimiento Indígena, el Movimiento de Mujeres y Feminista, el Movimiento Ambientalista y, en general, contra los movimiento de base popular. En los últimos meses de la redacción de esta tesis el país había celebrado elecciones sin obtener un candidato, con lo que se convocaba a una segunda vuelta a la ciudadanía para el 2 de abril.

Este trabajo no sólo recoge un discurso sino múltiples discursos que interaccionan entre sí como hilo narrativo de las demandas ciudadanas y como resultado de la efectividad o

no de las políticas públicas, poniendo al mismo nivel y dando la misma importancia a lo que se conoce como discursos desde los márgenes y a los discursos oficiales, o relatos hegemónicos, al colocarlos en el mismo nivel de interacción dialógica, entendiendo que los múltiples discursos (los discursos del Movimiento Feminista, el discurso oficialista y los “discursos” de los medios de comunicación) generan interacciones de poder para transformar la realidad social, idea claramente influenciada por la propuesta de “democracia radical” de Chantal Mouffe (1992).

La filosofía de este trabajo se aleja de la designación de cualquier frontera, entiende y defiende en parte la idea de antagonismo pero con el objetivo de construir una identidad política colectiva en un contexto que persigue la madurez democrática. Pero esa colectividad no se puede construir bajo discursos legitimadores de la violencia contra las mujeres o cualquier otra violencia. A pesar de que cada uno de los capítulos de la tesis intenta superar las tradicionales dicotomías argumentativas, sí es cierto que el material que configura tanto las entrevistas como el archivo audiovisual de los debates en el Congreso español y la Asamblea ecuatoriana, responden a las lógicas sociales de fractura, luchas de poder, enfrentamiento y a multitud de dicotomías sociales y culturales que transmiten un claro distanciamiento y descontento entre la política de los Movimientos Sociales y las políticas gubernamentales de ambos países.

Ha sido fundamental para la investigación hacer un estudio sobre el estado de la cuestión y observar de forma crítica los avances en el ámbito objeto de estudio. En el caso español contamos con un trabajo del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad titulado *El Estado de la cuestión en el estudio de la violencia de género* (2011) que aporta amplia información respecto al estudio de la violencia de género en el país, producida en su mayoría en las universidades y a través de ensayos y estudios sistémicos profesionales, especialmente del ámbito de la psicología. Según el estudio, la investigación en violencia de género en España ha sido inseparable de la institucionalización del problema y de su carácter de política pública (Red2Red, 2011: 11). En este sentido, a lo largo de esta investigación se pondrá de manifiesto el carácter de “urgencia” de las investigaciones que en la mayoría de los casos han respondido más a una grave necesidad de actuar sobre el problema lo que ha generado una mayor investigación práctica en cuanto a recursos, formas de intervención o protocolos de actuación, que a una mirada teórica y crítica respecto al objeto de estudio.

Para contextualizar este trabajo dentro de los estudios de Ciencia Política con perspectiva de género se ha utilizado el manual de *Ciencia política con perspectiva de género* (González y Álvarez, coords., 2014).

En cuanto a la bibliografía relacionada con las Ciencias de la Información y la Comunicación el trabajo desarrollado se ha sustentado en gran medida con periódicos nacionales españoles y ecuatorianos. Además se ha contado con el apoyo de artículos científicos y con el manual *Comunicación y Poder* (2009) de Manuel Castells que recoge las transformaciones que se han producido en la industria global de los medios de comunicación y la influencia de determinados procesos políticos y movimientos sociales. Han sido fundamentales para la parte práctica de la tesis los protocolos periodísticos para analizar el tratamiento de la información sobre violencia de género, utilizando el *Protocolo de actuación periodística y publicitaria sobre igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y mujeres y el tratamiento informativo de la violencia de género* (2007) de Pilar López Díez, editado en España, y el *Protocolo para el tratamiento informativo de violencia contra las mujeres basada en género* (2015), editado en Bolivia por el Ministerio de Comunicación. Fundamentales han sido las contribuciones en la materia, de la profesora Isabel Tajahuerce Ángel, con las publicaciones *Mujeres, Comunicación y Conflictos Armados*, 2016 y *Mujeres y Comunicación*, 2014 y de la profesora Asunción Bernárdez Rodal, con el libro *Mujeres en medio(s): Propuestas para analizar la comunicación masiva con perspectiva de género*. Ambas profesoras destacan además por sus contribuciones pioneras en la Universidad Complutense de Madrid con posgrados de especialización y Máster oficial en violencia de género⁴ y feminismo⁵. En la Universidad Carlos III, destaca el libro *Cómo informar sobre la violencia machista*, 2016, del periodista y profesor José María Calleja.

En cuanto a documentos técnicos sobre violencia de género han sido imprescindibles, para el análisis de la información, contrastar información con los “Informes Sombra” emitidos por las organizaciones de mujeres y feministas en los diferentes países. En el caso particular de España ha sido también la revisión de las publicaciones del Ministerios de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y otros organismos oficiales que han logrado hacer un seguimiento a las leyes.

Lo más complejo de resumir en una introducción son los aportes de la Teoría Feministas ya que la tesis se ha ido hilvanando en un complejo diálogo y análisis de género entre las diferentes corrientes dentro de la Teoría Feminista. La obra de tres autoras feministas clásicas han orientado de manera permanente la investigación: Celia Amorós (España), Amelia

⁴ Isabel Tajahuerce Ángel, dirige desde el año 2008 al 2012 el Especialista *Agente para la detección e intervención integral en violencia de género*. En el año 2014 inaugura el Título de Experto/a *Igualdad e intervención en violencia de género en diversos ámbitos profesionales*, ambos en la Universidad Complutense de Madrid.

⁵ Asunción Bernárdez Rodal creó y dirigió durante unos años el actual Máster Universitario en Estudios Feministas, vinculado al Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense de Madrid.

Valcárcel (España) y Marcela Lagarde de los Ríos (México). Seguir las enseñanzas de “las maestras” y seguir el hilo histórico de la Teoría Feminista ha sido fundamental para organizar el diseño y el material de la tesis. Desde que se acuñó en EEUU a finales de los años 60 el eslogan “lo personal es político” por el movimiento feminista radical *Women’s Liberation Movement*, bajo la publicación del artículo *The Personal is Political* (1969) de la autora Carol Hanish, en un contexto de activismo contra la guerra en Vietnam y de movimiento contra el racismo, se pasó a entender que todo aquello que se daba en el ámbito privado, como era especialmente la violencia contra las mujeres o violencia en el hogar, tenía unas repercusiones públicas y por lo tanto, se convertiría a partir de esta nueva teorización en un problema social y político. Este momento se describe fundamental en esta tesis ya que a partir de este tiempo se empezó a generar una teoría en violencia de género y una acción social y política en muchas partes del mundo.

Dado que esta investigación se aborda desde la transculturalidad la parte teórica de la tesis se ha basado en bibliografía feminista de carácter histórico que recoge aportaciones de diferentes continentes (Carby y Davis 2012; Nash, 2012; Bidaseca y Vázquez Laba, 2011; Fauré. (dir.), 2010; Suárez-Navaz y Hernández, 2008; Bonnie (Ed.), 2007; Morant. (coord.), 2006).

Atendiendo concretamente a las publicaciones científicas sobre el Movimiento de Mujeres y Feminista en Ecuador que guardan relación con el análisis aquí presentado, se puede señalar el trabajo de (Sánchez y Buitrón, 2006), que recoge una investigación, catalogación e interpretación de más de un año en torno a cuatro temas: violencia contra las mujeres, cuerpo y sexualidad, organización y participación. Uno de los documentos que rescata la investigación es la primera campaña nacional contra la violencia a las mujeres, que se inició en los años 90. Además ha sido fundamentales el trabajo de Raquel Rodas, *Muchas voces, demasiados silencios* que reúne los discursos de las líderes del Movimiento de Mujeres en Ecuador (Rodas Morales, 2002).

En este mismo tiempo, encontramos dos obras que realizan aportaciones fundamentales: *Los orígenes del Feminismo en Ecuador*, en donde las autoras (Goetschel, comp., 2006) encarnan la importancia de la producción de las mujeres “en un espacio discursivo donde se debaten asuntos públicos pero que no se encuentran necesariamente dentro de un espacio discursivo dominante o hegemónico”. Por otro lado, (Mosquera, 2006) muestra un trabajo de análisis de los estereotipos sexistas e identidades estratégicas en la política parlamentaria en mujeres congresistas del periodo 2003- 2005 en Ecuador. Según la autora, la cuota política politizó la noción de mujer al convertirla en una categoría política pero el incremento de mujeres diputadas no se ha traducido en una agenda parlamentaria por la equidad de género, ni ha subvertido los roles tradicionalmente asignados.

La confluencia de pensamiento en la teoría y en la intervención integral contra la violencia de género entre Sudamérica y los países del sur de Europa lo ha sido gracias al impulso de un movimiento feminista internacionalista que posibilitó el intercambio de una diversa y amplia producción bibliográfica que ha nutrido a ambos continentes, integrando múltiples perspectivas de análisis como las diversidades afectivo sexuales, la matriz colonial o el análisis intercultural, entre otras cuestiones.

En el análisis bibliográfico a través de repositorios de investigación científica se han identificado algunos artículos relacionados con la paridad de género, la ciudadanía política de las mujeres, el poder, los cambios normativos y la equidad de género en donde se llevan a cabo análisis de caso de Ecuador, entre otros países (Archenti y Tula, 2014; René Duchén, 2013; Albaine, 2010).

A nivel de historia general se encuentra el artículo titulado *Mujeres ecuatorianas: panorama de sus situaciones y perspectivas a finales del siglo XX y principios del siglo XXI* (Cruz Zúñiga, 2006). En relación a estudios historiográficos sobre documentos antiguos relacionados con las manifestaciones de violencia contra las mujeres en Ecuador, destacan por un lado, el *Análisis de un caso de violencia en el Quito de 1731: actuación de Montesión y su grupo contra María Salazar* (Ramos, 2001) y el documento *Los consejos del diablo...: adulterio y divorcio en el Ecuador (1860- 1920)* (Moscoso, 1994).

En el nivel concreto de la violencia de género, incorporando otras variables como etnia o condición social desde el análisis interseccional de la violencia, se encuentra un artículo referido a la violencia contra las mujeres indígenas (Salgado, 2009) y otro sobre la problemática específica de las mujeres jóvenes inmigrantes víctimas de violencia de género (Aguirre, 2009). También destaca alguna publicación más antigua y de carácter general sobre la violencia, como el artículo *La violencia de género en Ecuador: nudos y perspectivas* (León, 1995).

Como se ha descrito la producción científica sobre violencia de género en Ecuador no ha sido muy amplia pero ha ido en aumento. Hace años era señalado por algunos autores y autoras tal déficit respecto a América Latina, advirtiendo que “el número de investigaciones es sumamente bajo, al mismo tiempo que existe una suerte de agotamiento del tema sin haberse dado aún respuestas definitivas sobre la naturaleza y las causas del problema. Ello responde a la orientación predominantemente empírica de las investigaciones, y a su falta de anclaje en la teoría sociológica más general” (Castro y Riquer, 2003: 135).

En algunas de las teóricas de la violencia de género con trascendencia mediática y académica más allá de sus países destaca en Sudamérica el trabajo de Rita Laura Segato, en Brasil y Silvia Chejter, en Argentina. En Centroamérica, las aportaciones de Ana Carcedo y

Montserrat Sagot en Costa Rica; Marcela Lagarde de los Ríos, Julia Estela Monárrez Fragoso y Lydia Cacho en México. En Estados Unidos son pioneras y de una amplia trascendencia internacional las investigaciones de Diana Russell. A algunas de ellas, se las ha catalogado como teóricas del femicidio, un concepto que ha tenido un mayor desarrollo teórico en esos países y que en palabras de Judith Butler es concebido "como producto de una estructura social que hace que las muertes violentas de las mujeres no sean lamentadas" (perfil de Facebook de Montserrat Sagot 25 de julio de 2016).

Para el desarrollo de una parte de esta tesis ha sido fundamental el libro de Mala Htun *Sexo y estado: aborto, divorcio y familia bajo dictaduras y democracias en América Latina*, 2010.

Esta investigación incorpora todos los planteamientos del feminismo teórico latinoamericano, y especialmente las integrantes de la teoría poscolonial. Desde Gloria Anzaldúa, pasando por la obra y las aportaciones a la teoría en violencia de género de Marcela Lagarde de los Ríos, hasta la sistematización de las acciones contra la violencia de género del Colectivo Mujeres Creando de Bolivia, entre algunas.

Respecto a la revisión bibliográfica específicamente sobre la violencia de género en España se pueden organizar las fuentes en diferentes áreas de estudio. Desde que se publicó *Violencia de género y pactos patriarcales* (Amorós, 1990) muchas han sido las publicaciones. Existe una parte de las publicaciones sobre violencia de género que se centran en el patriarcado como origen de las desigualdades. Gerda Lerner en una obra fundamental y clásica para el Feminismo, *La creación del patriarcado* (1986) se preguntaba: "¿Qué es lo que explicaría la "complicidad" histórica de las mujeres por mantener el sistema patriarcal que las sometía y para transmitir ese sistema generación tras generación a sus hijos e hijas? (Lerner, 1990: 4). Algunas investigaciones (Castro y Riquer, 2003) señalan que uno de los "consensos al interior del debate feminista" ha sido establecer el patriarcado como causa última de la violencia contra las mujeres. Sobre el origen de la violencia y su evolución hasta la sociedad actual muchas han sido las autoras (Pérez del Campo, 1995; Villavicencio, 1999; Osborne, 2009; Lorente, 2001; Varela, 2002; Alberdi y Rojas Marcos, 2005; Miranda, Martí y Marugán, 2009; Marugán, 2009, Selgas y Casado, 2010).

Sobre los grandes ausentes en el estudio de la violencia de género, los maltratadores, las investigaciones son muy limitadas aunque se han publicado algunos trabajos de amplia trayectoria (Bonino, 2005, 2011; Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad, 2008; Lorente, 2004). Sin embargo, sí son numerosos los informes y la evaluación de programas de intervención con agresores entre los que destaca el de la Asociación Aspacia de la Comunidad de Madrid que desarrollan un programa de atención a hombres que ejercen violencia.

Respecto a los manuales profesionales de referencia (Pérez Viejo y Montalvo, 2011; Pérez Viejo y Escobar, 2011; Marchal, 2010, Hirigoyen, 2006) son de reciente publicación y muy escasos, del mismo modo los publicados en inglés que aborden de forma rigurosa la violencia de género (Bowen, 2009).

Por un lado, se recogen ampliamente las publicaciones e investigaciones relacionadas con la violencia de género en el marco de los malos tratos y la intervención multidisciplinar sobre todo en intervención psicológica (Pérez Viejo y Montalvo Hernández, 2010; Levinton, 2007, Hirigoyen, 2001), los micromachismos (Bonino, 2007, 2008, 2009) pero también destacan otros ámbitos de intervención como el ámbito laboral (Mella Méndez, 2012; Da Costa Newton, 2009), y nuevas incorporaciones a las teorías clásicas como es el análisis de la violencia intragénero (García Selgas y Casado Aparicio, 2010), las construcciones del amor (Esteban, 2011; Herrera Gómez, 2011; Lagarde, 2001), la violencia en jóvenes (Díaz Aguado, 2011, 2009; Instituto de la Mujer, 2011; Rubio Castro, 2009) o los trabajos desde la interseccionalidad (Platero, 2012, 2014; Fontanil, Alcedo y Roberts, 2013). También han aparecido recientemente trabajos referidos a la violencia de género en colectivos específicos como mujeres con discapacidad (Santamarina, 2011; Fernández Santiago, 2010; Fosch Fiol, 2007), mujeres inmigrantes (Rodríguez Martínez, 2009; Marrades Puig, 2013; Confederación Nacional Mujeres en Igualdad desarrolló en 2014; International Organization for Migration (IOM), 2015); mujeres rurales (Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad, 2010), y otros trabajos de carácter más específico por Comunidades Autónomas.

Dentro de la teoría de violencia de género se ha dado un amplio debate respecto a dos temas con una especial producción bibliográfica y de pensamiento crítico; la prostitución y el aborto. Respecto al debate sobre la prostitución se recomiendan las obras de (De León, 2012; Gimeno, 2011; VV.AA. 2008; Ordóñez Gutierrez, 2007; Briz y Garaizabal, 2007; Juliano, 2002; Pheterson, 2000). Respecto al aborto, se han producido más documentos técnicos que reflexiones teóricas pero en Ecuador es de especial mención el *Manual Aborto con Medicamentos*, 2015, de la Colectiva Salud Mujeres. En relación con la salud de las mujeres el desarrollo de la tesis ha estado acompañado por las reflexiones del libro *Mujeres salud y poder*, 2009 de Carme Valls- Llobet, que vincula la salud a los instrumentos de control y posesión del cuerpo de las mujeres.

Para el desarrollo de aspectos relacionados con la intervención integral en violencia de género esta tesis se ha basado en obras clásicas de autoras reconocidas en España (Walker, 2012, 2013; Levinton, 2007; Herman, 2004; Lorente, 2004; Hirigoyen, 1999).

Además la tesis se basa en todo su desarrollo en la Teoría Feminista y aunque muchos han sido las lecturas y las influencias, las siguientes autoras y obras españolas han sido

especialmente inspiradoras de este trabajo (De Miguel, 2015; Falcón, 2014; Nuño, 2010; Varela, 2008; Juliano, 2012, 2004; Cobo, 2011; Valcárcel 2009, 1993; Celia Amorós, 2009, 2005, 2004; Murillo, 1996).

Objetivo de la tesis

El objetivo principal de la investigación ha sido realizar un análisis crítico de los discursos políticos sobre la violencia de género para determinar los mecanismos discursivos de legitimación y deslegitimación de la violencia de género en el espacio público, nalizándose el discurso emitido sobre la violencia de género desde espacios hegemónicos de poder (Asamblea Nacional ecuatoriana, durante la presidencia de Rafael Correa (2006- 2011) y Congreso de los Diputados español, bajo las legislaturas de Mariano Rajoy (2011- 2016), frente a los contradiscursos de de Movimiento de Mujeres y Feminista de Ecuador y el Movimiento Feminista de España.

Hipótesis planteadas en la investigación

Las hipótesis del presente estudio vienen a indagar en las estructuras de poder y a cuestionar que los discursos públicos tengan una clara intencionalidad democrática y se desarrollen en marcos discursivos de respeto a la igualdad y a los derechos. Por lo tanto, la investigación sostiene como hipótesis de partida que **“existe una convivencia de discursos hegemónicos legitimadores de la violencia de género y contradiscursos deslegitimadores de la violencia de género, con especial prevalencia de los discursos patriarcales, misóginos, sexistas y violentos dentro de la institucionalidad del Estado”**. La hipótesis subsiguiente plantea un escenario de falta de efectividad en la lucha contra la violencia de género, planteando que **“esos discursos hegemónicos legitimadores de la violencia de género han contribuido a la falta de efectividad de las leyes pero también han estado dirigidos hacia la desarticulación y al cuestionamiento político del Movimiento de Mujeres y del Movimiento Feminista, tanto en España como en Ecuador”**, evidenciando como hipótesis final que **“la erradicación de la violencia de género no se defiende como una cuestión de Estado real y cuando se aplica como tal logra desarticular los procesos”**.

Fases de la tesis

Se trataba de articular un trabajo en dos continentes, lo que ha supuesto un diseño de tesis dialéctico, un permanente trabajo dialógico resultado de relaciones igualitarias y simétricas en donde los datos, los argumentos y las realidades de dos países, lejos de establecer relaciones de poder, nutren por igual la teoría en violencia de género y el accionar con el único objetivo de avanzar en el conocimiento de la violencia de género y su erradicación. Por esta razón la tesis se centró en primer lugar en conocer la realidad ecuatoriana durante mi estancia de trabajo en el país desde octubre de 2013 hasta diciembre de 2015, realizando periódicamente viajes a España para compaginar la grabación de las entrevistas en ambos países. En la segunda fase de la tesis se dio el registro de los debates relaciones con la violencia de género en la Asamblea Nacional ecuatoriana y en el Congreso de los Diputados español y la recopilación a través de hemeroteca de la noticias en prensa. La última fase coincide en el tiempo con mi traslado a España en 2016, en donde se realizó el análisis del material y la redacción definitiva de la tesis.

Estructura de la tesis

La tesis se estructura en tres partes: en la PRIMERA PARTE la tesis propone un análisis de la violencia de género desde la teoría crítica de las Ciencias Sociales y de la Información. Está compuesta por tres capítulos que recogen la construcción de un marco de estudio de la violencia de género, el empleo de las estrategias metodológicas cualitativas para el estudio de la violencia de género desde la Teoría Feminista. En las SEGUNDA PARTE se recoge, en primer lugar, un capítulo sobre la democracia y las estructuras de poder para posteriormente articular los dos capítulos centrados en el análisis del discurso sobre las relaciones dialécticas de legitimación y deslegitimación social de la violencia de género. La tesis se cierra con un capítulo de CONCLUSIONES que pretenden concretar las aportaciones de la investigación y aportar futuros estudios o líneas de investigación que contribuyan a ampliar el cuerpo teórico de la violencia de género, profundidad en su estudio y investigación, y una mayor profesionalización.



LA CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO DE ESTUDIO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO DESDE LA TEORÍA CRÍTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN

La violencia de género afecta a mujeres de todas las culturas, niveles económicos, formación y edades. Abordar transversalmente y con rigor científico la violencia contra las mujeres, en diversas sociedades, es fundamental para posicionarla en la política nacional y en la agenda política de las relaciones internacionales. Esta investigación pretende reclamar un cuerpo de estudio propio de la violencia de género, dando especificidad a éstos estudios dentro de la Teoría Feminista, y poniendo de relevancia la importancia de generar ciencia. Por esta razón, el presente capítulo busca sustentar teóricamente el posterior análisis crítico del discurso. Por tanto, dedicaremos todo esta primera parte de la tesis a generar una propuesta de marcos interpretativos (históricos, conceptuales, estadísticos) desde los que estudiar la violencia de género y sustentar los actuales posicionamientos dialécticos. La historia de la violencia de género no es una historia reciente, no es una historia sencilla, ni breve. Es un entramado de lógicas de poder históricas que ha venido subordinando por siglos a la mitad de la población del mundo, en todos los continentes y en todas las culturas. Iniciamos planteando los Women Studies y la necesidad de ampliar las perspectivas de análisis de la violencia de género dada su complejidad y entramado de relaciones sociales, económicas y políticas, y su importancia para la vida de las mujeres. Una vez descrita ésta necesidad empírica, la Tesis propone una programación de estudio de la violencia de género, iniciando el recorrido argumentativo por la historia.

Estudiar la historia de la violencia de género podría suponer una tesis doctoral en sí misma, por ello, proponemos una breve fundamentación histórica de la violencia de género que va desde las manifestaciones de la violencia patriarcal en la Edad Media hacia las actuales conceptualizaciones de la violencia de género. El apartado da sentido a una parte de los discursos de la violencia de género que critican la invisibilidad de la violencia de género y la falta de avances a lo largo de los siglos, y por otro lado, desarmar un discurso mantenido sobre todo en el nivel institucional que manifiesta que “los cambios son lentos”, cuando en realidad las teóricas feministas han revelado que llevamos más de seis siglos de permanente violencia contra las mujeres con diversas manifestaciones y apariencias, y tres siglos de reivindicación de la igualdad de derechos y la no violencia contra las mujeres. Si la lógica es el tiempo que debe transcurrir para que una sociedad asuma determinada transformación social, no se entiende entonces la rápida asimilación en menos de diez años de la tecnología a nuestras vidas, especialmente de la telefonía móvil y la televisión de pantalla plana y alta definición, dando por hecho ese cambio con total normalidad y escasa resistencia a pesar de la transformación de nuestras vidas. Finalizada la lectura de éste apartado y el siguiente que recoge los hitos más importantes en materia de derechos humanos de las mujeres y el marco

normativo y estadístico de la violencia de género, las preguntas sin respuesta son muchas: ¿Por qué no se asume la igualdad en nuestras sociedades? ¿Por qué a un derecho se le otorga menor valor social que a un fenómeno (por ejemplo la tecnología) en la transformación de nuestras vidas? (Tajahuerce y Mateos, 2016). En la actualidad ¿sólo los sistemas económicos son capaces de transformar las sociedades? Tras el desarrollo del marco normativo y estadístico de la violencia de género se hace patente que aún estamos, pese a todo, en un nivel de reconocimiento del problema y de tenues actuaciones con escasa efectividad ya que los sistemas de poder siguen sin ser cuestionados. Se focaliza además especialmente la propuesta de estudio de la violencia de género, desde el análisis de las desigualdades, y los sistemas de opresión, y desde unos claros avances que han consistido en delimitar los estudios, conceptualizar la violencia de género, identificar las formas de violencia contra las mujeres, desarrollar teorías y prácticas de intervención. Se podría pensar que un cuerpo teórico generado recientemente a la luz de los estudios de género y la academia no debería ser cuestionado, la realidad es que gran parte de lo que se recoge en este apartado aparece en los discursos como forma de confrontación y deslegitimación del trabajo contra la violencia de género, atacándolo especialmente en éste último tiempo con la idea de que se trata de una “ideología”, por lo tanto, desacreditando el trabajo científico y académico por años. Además de obviar y negar las mujeres muertas en la defensa de derechos reclamados por siglos. Para terminar, el capítulo aborda en un apartado específico los medios de comunicación que han jugado un papel fundamental en la visibilización política y social de la violencia de género pero que sin embargo, también han contribuido como elementos de poder a perpetuar la violencia y la subordinación contra las mujeres. En éste apartado se podría haber incorporado el estudio de las democracias como elemento de análisis fundamental en la teoría sobre violencia de género, sin embargo, se ha reservado un capítulo exclusivo (Capítulo 4) para dar sentido al inmediato y posterior análisis del discurso.

1. CONDICIONES HISTÓRICO SOCIALES Y JURÍDICAS PARA LA EMERGENCIA DE DISCURSOS CRÍTICOS CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

1.1. CONDICIONES HISTÓRICO SOCIALES

*La Historia del pasado no es pasado,
hay que interactuarla con la realidad social del presente.*

Cristina Segura, 2008

*El odio más largo de la historia,
más milenarismo aún y más planetario
que el del judío es el odio a las mujeres.*

André Glucksmann

Uno de los mayores errores del desarrollo de las teorías sobre la violencia de género es no haberla estudiado y registrado en toda su magnitud desde una perspectiva histórica, y desde las Ciencias Políticas o la Filosofía Política como una forma de control y sometimiento socio político hacia más de la mitad de la población del mundo.

Es necesario presentar la violencia contra las mujeres teniendo en cuenta cada momento histórico (Cristina Segura, 2008: 27). A pesar de que los documentos de violencia y opresión contra las mujeres en la Edad Media son abundantes y escalofriantes, los relatos y documentos de violencia de género en épocas posteriores siguen manteniendo la guerra en contra de las vidas y los cuerpos de las mujeres, solo que las formas de opresión y violencia, algunas de ellas, han ido variando y “sofisticándose” a lo largo del tiempo.

Aunque en el repaso propuesto se profundizará sobre todo desde el siglo XIX hasta los debates contemporáneos de la violencia de género, se ha convenido hablar también de la Edad Media a pesar de su complejidad, ya que como señala la profesora Rosa María Capel, para profundizar en esta cuestión en épocas anteriores sería necesario “atender más a los textos teológicos, filosóficos, médicos y a la novela en los que se habla de la inferioridad femenina y se justifica, así como a las leyes que establecen penas por los delitos de honor”⁶. Sin embargo, es este tiempo algunas autoras feministas como Silvia Federici (2004) o Cristina Segura (2008) han abordado específicamente la violencia en la Edad Media, mostrando su importancia para poder comprender el peso histórico de las formas de opresión y su vinculación con las formas de capital como es el caso de la obra de Federici.

⁶ Información aportada por Rosa María Capel en correspondencia online en julio de 2011 durante la realización de mi trabajo de DEA.

1.1.1. Manifestaciones de violencia patriarcal y misoginia según algunas autoras medievalistas

Algunas autoras desde el siglo XV hasta el siglo XVIII como Christine de Pizan *La ciudad de las damas*, 1405; María de Zayas y Sotomayor con su libro *Novelas amorosas y ejemplares*, 1637; María de Guevara, Condesa de Escalante, con *Desengaños de la Corte y Mujeres Valerosas*, 1664 (Mateos, 2009); e Isabel de Liaño, con *Historia de la vida, muerte y milagros de Santa Catalina de Sena*, 1604, dejaron desde sus novelas y “defensas” un legado “protofeminista” que ha ayudado a hilvanar los hilos de la historia pasada y presente, hasta la obra de Poulain de la Barre *Sobre la igualdad de los sexos*, 1673, situada en la Ilustración y que según la genealogía feminista es considerada el origen teórico del Feminismo, dando lugar a la primera ola o corriente del feminismo.

En la Edad Antigua la misoginia u odio a las mujeres estuvo presente de forma permanente en la cultura, un ejemplo es el mito de Pandora, representada como la “ruina del hombre” en el poema de Hesíodo (Anderson y Zinsser, 2007: 73). A este periodo de la historia, le sucedió una época para las mujeres que el historiador E. William Monter ha calificado de “misoginia letal” (Ibídem: 191). Sin embargo, muy a pesar de la genealogía, las violencias contra las mujeres han pasado inadvertidas en gran medida a lo largo de toda la historia, especialmente “en la Historia de la Edad Media el tema de la violencia en general ha tenido escasa atención” (Cristina Segura, 2008: 25). Por lo tanto, en este apartado se intentará dar una visión general de la situación de la violencia contra las mujeres en esta época a través de algunas autoras que han incorporado la visión de género y feminista en sus análisis históricos.

La profesora María Teresa López Beltrán (2005) ha centrado sus investigaciones en la sexualidad ilícita que existía dentro de la sociedad medieval. Otros autores como Ricardo Córdoba de la Llave concluye en uno de sus trabajos que “la sociedad medieval fue una sociedad marcada por unas relaciones sociales donde la violencia tuvo un indiscutible protagonismo” (De la Llave, 2005: 440). El autor junto a otros estudiosos consideran que tanto en España entre la Edad Media y la Época Moderna como en países como Francia, se puede hablar de un “modelo” de violencia medieval caracterizado, entre otros, por delitos de sangre, venganzas de honor, crimen en la familia, agresiones sexuales, o comercio sexual (De la Llave, 2005: 440- 441). Concluye dejando una pregunta para futuras investigaciones en el aire: “¿Pero significa ello que ese protagonismo fue mayor que en nuestro tiempo?” (De la Llave, 2005: 440).

Christine de Pizán, fue una de las voces más significativas del Medievo que nombrándose en primera persona como “Yo, Cristina” (“Je, Christine”), indagó con mayor

profundidad en la misoginia de su tiempo. Según investigaciones históricas feministas “en los orígenes y entre los precedentes de la Querella de las mujeres se pueden distinguir dos movimientos (...). El primer movimiento, el de carácter social, es el llamado *Frauenfrage*, “cuestión de mujeres” (...). El segundo movimiento, el de carácter académico, aunque con fuertes consecuencias sociales y literarias fue el triunfo, en las universidades europeas, de una teoría muy antigua sobre lo que son las mujeres y lo que son los hombres. Esta teoría es de Aristóteles y se llama de la *polaridad entre los sexos*” (Rivera Garretas, 1996: pp. 27).

Una de las principales formas de violencia contra las mujeres que nos ha llegado desde la Edad Media es la “caza de brujas” bajo la Inquisición. Las ejecuciones por brujería se hicieron más comunes desde los finales del siglo XIV por la aparición de tratados teológicos sobre los males de la brujería, como el denominado “*Formicarius*” o el “*Malleus Maleficarum*” (El Martillo de las Brujas). El Papa Inocencio VIII, en el año 1484, emitió la “Burla Bruja” que llegó a ser ley para toda Europa y fue la base legal para que la Inquisición pudiera castigar y exterminar a todas las brujas. Sin embargo, autoras como Silvia Federici consideran que esta “caza” no solo fue por motivos religiosos, sino que forma parte “del desarrollo de la sociedad capitalista y de la formación del proletariado moderno” (Federici, 2004: 223) y porque lo que hicieron las mujeres asesinadas en ese tiempo fue cuestionar el orden vigente:

las feministas reconocieron rápidamente que cientos de miles de mujeres no podrían haber sido masacradas y sometidas a las torturas más crueles de no haber sido porque planteaban un desafío a la estructura de poder. También se dieron cuenta de que tal guerra contra las mujeres, que se sostuvo durante un periodo de al menos dos siglos, constituyó un punto decisivo en la historia de las mujeres en Europa. El “pecado original” fue el proceso de degradación social que sufrieron las mujeres con la llegada del capitalismo. Lo que la conforma, por lo tanto, como un fenómeno al que debemos regresar de forma reiterada si queremos comprender la misoginia que todavía caracteriza la práctica institucional y las relaciones entre hombres y mujeres.

(Federici, 2004: 221)

Las cifras son inciertas y enfrentadas pero autoras como Anne L. Barstow estiman que hasta el siglo XVIII “alrededor de 200.000 mujeres fueron acusadas de brujería” (Federici, 2004: 202). Según Federici “hasta hoy, continúa siendo uno de los fenómenos menos estudiados en la historia de Europa o, tal vez de la historia mundial si consideramos que la acusación de adoración al Demonio fue llevada al *Nuevo Mundo* por los misioneros y conquistadores como una herramienta para la subyugación de las poblaciones locales” (Federici, 2004: 219- 210).

En el continente Europeo, Inglaterra y las colonias, las “brujas” eran quemadas o ahorcadas después de largas y sanguinarias torturas. Comenzando el siglo XVIII la creencia sobre la brujería fue desapareciendo hasta que en los años 1782 y 1793 se ejecutaron a las últimas mujeres por “brujería” en Suiza y Polonia. La “caza de brujas” al igual que otros procesos históricos como la creación androcéntrica de la histeria (Mainer, 2010), marcaron la vida y la libertad de generaciones de mujeres en el mundo. Un análisis en retrospectiva histórica, podría ayudar a aportar un mayor conocimiento y soluciones a las formas contemporáneas de violencia contra las mujeres.

La primera sentencia documentada en España de lo que hoy se entiende por “malos tratos” es de finales del siglo XVI y principios del XVII. Se trata de la denuncia documentada de Francisca de Pedraza, una mujer de Alcalá de Henares, en Madrid que “tras las numerosas palizas recibidas por parte del esposo”, denunció a la justicia eclesiástica y universitaria, como señalan Ruiz y Bermejo (2014). En otro continente, en Ecuador, el primer caso que se puede registrar como “caso de violencia de género” se data en Quito, en el año 1731, y se trata de una agresión múltiple “de Monteserín y su grupo contra María Salazar”. El caso llegó a la Audiencia y también fue enviado al Consejo de Indias en Madrid. Según los autores fue un suceso excepcional y tras él podría existir:

la voluntad de frenar la actuación de un grupo de poder que se había constituido y del que se temían sus conexiones internas y externas, que podían llegar hasta al propio Consejo de Indias. La red en cuestión tenía entonces poco brillo político, pero al poco, cinco años después, algunos de sus miembros comenzaron a ocupar diversos cargos públicos, pretendiendo desde ellos dirigir a la sociedad quiteña.

(Ramos, 2001: 32)

Si se lee detenidamente el caso, existirían vinculaciones contemporáneas con lo que hoy se denominan “violencia por motivos de honor”, o también con el concepto “pactos patriarcales” conceptualizado por Celia Amorós (1990), es decir, se puede identificar un continuo histórico de violencia y modelo patriarcal. Queda patente como la Corona Española exportó las formas de control y dominación sobre todo a sus Virreinos, y también el orden patriarcal en la resolución de la violencia contra las mujeres, junto a otras formas de esclavitud.

En el libro *Entre la sumisión y la resistencia. Las mujeres en la Real Audiencia*, 1997 se reconstruye la limitada vida de las mujeres en el Quito colonial con marcadas características de sociedad patriarcal y dominio religioso. Sería conveniente, por tanto, plantearnos la

vinculación de la colonialidad con la consolidación del poder patriarcal, cuestión que aquí se apunta pero que debe ser investigada con mayor profundidad, tal y como introduce María Galindo⁷ en su libro *No se puede descolonizar sin despatriarcalizar* (2014).

Imagen 1. Mapa del sistema de Virreinos establecido por los Borbones en 1717, que dividía la actual Centroamérica y Sudamérica en cuatro Virreinos, en donde Ecuador era denominado Virreinato de Nueva Granada⁸.



La misógina u odio hacia las mujeres ha discurrido a lo largo de la historia de los siglos y la vida de las mujeres desde la Edad Media hasta nuestros días, reconociéndose en la sociedad actual buena parte del pensamiento misógino tal y como se recoge en el libro *Una breve historia de la misoginia* (2006) de Anna Caballé. La misoginia configura un mundo basado en el androcentrismo cuyo centro universal es el hombre, y por lo tanto, todo lo que no es masculino o está bajo su control debe ser deslegitimado y perseguido hasta su desaparición. Que la misoginia estuvo presente en la Edad Media lo certifican los procesos letales llevados a cabo contra las mujeres que han llegado hasta nuestros días en lo que hoy conocemos como violencia de género.

⁷ María Galindo es fundadora del colectivo boliviano feminista “Mujeres Creando”. Autora de la propuesta de “despatriarcalización” contemplada en el proceso constituyente boliviano del Presidente Evo Morales (2005- 2014).

⁸ Imagen extraída del Boletín 39 de la Sociedad Geográfica de Colombia “Evolución histórica de las divisiones político administrativas de Colombia desde 1509 hasta hoy”, de Alberto Mendoza Morales. El artículo y el asesoramiento fue facilitado por José Mariño Serrano, secretario del Centro de Estudios Benaventano “Ledo del Pozo” (Benavente, Zamora).

1.1.2. La “esclavitud femenina” en la Edad Moderna y principios de la Edad Contemporánea y los sistemas de producción

*Vengo desde el ayer, desde el pasado oscuro,
con las manos atadas por el tiempo,
con la boca sellada desde épocas remotas.
Vengo cargada de dolores antiguos
recogidos por siglos,
arrastrando cadenas largas e indestructibles.
Vengo de lo profundo del pozo del olvido,
con el silencio a cuestas,
con el miedo ancestral que ha corroído mi alma
desde el principio de los tiempos.
Vengo de ser esclava por milenios (...)*

**Jenny Londoño, Reencarnaciones
Ecuador, 1992⁹**

Las formas de someter heredadas de otros tiempos fueron conformando los Estados Modernos y las relaciones de dominación en las colonias. Fueron las abolicionistas afroamericanas y defensoras de los derechos de la mujer como Sojourner Truth, símbolo rescatado de la historia por el feminismo, las que una vez abolida la esclavitud lucharon por las mujeres dentro de un contexto racial y de violencia de género que ejercía el “hombre blanco” sobre los negros y las mujeres, limitando sus derechos, pero que también cuestionó el sufragismo blanco con su famosa frase: Y ¿acaso no soy una mujer?

Más tarde, un hombre, el filósofo, político y economista Stuart Mill, seguiría analizando la violencia bajo la denominación de “esclavitud” y elegiría como título para su libro *La esclavitud femenina*¹⁰, publicado en la segunda mitad del siglo XIX. Libro prologado en la versión española por Emilia Pardo Bazán, en donde la libertad, la justicia y la educación se presentan como argumentos para terminar con la “sujeción de la mujer al hombre” en lo referido específicamente a la subordinación de las mujeres en el matrimonio. Pero no solo presenta al matrimonio como institución enemiga de las mujeres, también manifiesta la misma opinión con las leyes; solicitando el derecho a voto para las mujeres y así acabar con la “sujeción femenina”. En la intervención de Stuart Mill sobre el voto femenino en el

⁹ Poeta e historiadora feminista ecuatoriana. *Reencarnaciones* obtuvo el Primer Premio en el Concurso de Poesía “Gabriela Mistral” en 1992.

¹⁰ Traducido como *El sometimiento de las mujeres* o *La esclavitud femenina*, el libro fue publicado en 1869. Ha sido consultado el libro “La esclavitud femenina”, reeditado por Artemisa Ediciones/ Clásica en 2008 que incluye el prólogo de Emilia Pardo Bazán.

Parlamento, en el año 1868, se resume su pensamiento y deja escritas las líneas que integrarían futuras reivindicaciones de las mujeres:

dícese que las mujeres no sufren ningún inconveniente práctico en su condición de mujeres, si no tienen derecho al voto. Sus intereses están asegurados en las manos de sus padres, maridos y hermanos, que saben mucho mejor que ellas pudiesen hacer... Señoría, las mujeres necesitan otro amparo que el de sus hombres. Me gustaría ver que se presentara ante esta Cámara una estadística que relate, por un lado el número de mujeres, que, cada año, hallan la muerte a causa de los golpes, bofetadas, puntapiés y pisotadas de sus protectores masculinos, y contrastarlo, por otro lado, con las sentencias dictadas en los pocos casos en los que esos miserables criminales no pudieron salir del todo impunes, y luego, en una tercera columna, me gustaría ver la suma del patrimonio y todo lo que se tomó sin legitimación, fue estimado, en las mismas audiencias de lo penal y por los mismos magistrados, justa contraprestación de la pena impuesta. Dispondríamos así de una estimación aritmética del valor que atribuyen un legislativo de hombres y los tribunales compuestos de hombres al asesinato de una mujer, muchas veces resultado de torturas prolongadas durante años, lo cual, si aún tenemos alguna capacidad de sentir vergüenza, debería hacernos bajar la cabeza.

(Mill, 2008: 25)

Estas líneas planteadas por Stuart Mill hace dos siglos podrían ser los objetivos de una investigación del siglo XXI. Plantea el problema de la “estimación aritmética”, hoy denominada estadística¹¹ de casos de malos tratos, la actuación de los jueces y la denominada actualmente “violencia patrimonial”. Continúa diciendo:

(...) procede considerar si las leyes y las prácticas al amparo de la ley son en todo caso tan favorables a las mujeres como a los hombres... todo lo que posee una esposa pertenece de modo absoluto a su marido... Con el sufragio femenino propongo remediar la situación que acabo de exponer (...)

(Mill, 2008: 32)

De este mismo tiempo es la película muda *La Sortie Des Ouvriers* (1895), de los hermanos Lumière, considerada la primera película (con una duración de 46 segundos) proyectada en el mundo, en donde se puede contemplar a un número importante de mujeres saliendo de su jornada de trabajo en una fábrica Lyon, en Francia. Desde la Edad Media, familia y trabajo eran conceptos inseparables (Segura, 1986: pp. 121- 122) y este *binomio binario* se

¹¹ El *Informe de Evaluación de la aplicación de la Ley orgánica 1/2004 de 28 de diciembre* considera que “En España, tanto la información procedente de fuentes primarias (encuestas e investigaciones cualitativas) como la que se derivan de fuentes secundarias (básicamente estadísticas que son el producto de explotaciones de información de registros administrativos) es, por el momento, extremadamente pobre y fragmentaria”.

fortalece en el siglo XIX, perpetuando las condiciones de reproducción en las condiciones de producción, generando una “esclavitud femenina” “debida a Dios, al patrón y al marido” (Muiña, 2008: 106). La incorporación de las mujeres a ciertos trabajos y sus condiciones de vida despiertan una nueva conciencia de clase que se verá volcada en las reivindicaciones políticas por el derecho a voto.

Es necesario recordar que éste es tiempo del Movimientos Sufragista en donde las mujeres norteamericanas e inglesas estaban reivindicando el derecho a voto para las mujeres en un clima de clara misoginia y violencia contra ellas como así lo muestra la prensa y las caricaturas de finales de siglo XIX. En América Latina no existió un movimiento sufragista como tal pero si aparecen señaladas mujeres de referencia la mexicana Elvia Carrillo Puerto y la ecuatoriana Matilde Hidalgo de Prócel. En Ecuador el sufragio se logró en 1929 (aunque solo para las mujeres que pudieran demostrar tener facultades para hacerlo, el voto sin restricciones llegaría en 1967), convirtiendo a Ecuador, junto con Puerto Rico, en los primeros países latinoamericanos en donde las mujeres logran participar en unas elecciones nacionales. Las mujeres españolas conseguirían el derecho a voto en la Segunda República Española, con la Constitución de 1931.

Por otro lado, las mujeres escritoras intentaban contrarrestar el clima de discriminación contra las mujeres. En 1885 Emilia Pardo Bazán publica seis novelas cortas, una de ellas, su novela epistolar *Bucólica*, en donde la autora muestra su carácter reivindicativo, criticando la sociedad machista de su época dando voz a un personaje masculino. Rosario de Acuña en su libro *Casa de muñecas*, 1888 denuncia la situación de las mujeres en el hogar y el dominio de los maridos. Algunos periódicos en España como *El Motín*, periódico político dirigido por Jose Nakens, denunciaban casos de abusos, torturas y malos tratos de monjas y novicias en conventos a manos de los curas. Sin embargo, de manera general los periódicos de la época recogían y reproducían una clara misoginia. El periódico, *La Iberia, Periódico Liberal*¹² en el apartado *Tribunales* relata en 1886 un juicio celebrado en Madrid por un parricidio en Lavapiés en defensa propia a causa de que “el marido pegaba a la mujer, bebía y tenía una novia cigarrera”. El relato de este juicio da una idea del tratamiento que la justicia y la prensa daba a este tipo de sucesos en donde la mujer al final fue encarcelada.

Por ese mismo tiempo, en 1889, pero en otro continente, un grupo de mujeres estadounidenses relacionadas con la Universidad de Chicago¹³, con la Association of Collegiate

¹² La Iberia. Diario Liberal. Martes, 22 de junio de 1886. Periódico fundado por Pedro Calvo Asensio. Página 2. Apartado *Tribunales*. Hemeroteca digital de la Biblioteca Nacional.

¹³ Según Gracia Dauder “en gran parte, fruto de dicha colaboración, surgió el grupo de mujeres de la Escuela de Chicago que aquí analizamos y del que formaron parte, entre otras, Jane Addams, Marion Talbot, Florence Kelley, Annie M. MacLean, Jessie Taft, Julia Lathrop, Frances Kellor, Edith Abbott,

Alumnae, ACA y con el trabajo en el ámbito de las Ciencias Sociales en departamentos de universidades y *colleges*, fundaron el Centro Social Hull House:

Un modesto centro de acogida para mujeres abandonadas, madres solteras, viudas, prostitutas, obreros de ambos sexos lesionados, huelguistas en paro y cualquiera que necesitase un techo donde cobijarse. En cinco años el piso se había ampliado a varios edificios contiguos convirtiéndose en un centro social potentísimo, La Hull House, el primer laboratorio de servicio social en la ciudad de Illinois que además servía de centro político para abordar, desde la perspectiva feminista, la lucha contra la pobreza, la explotación laboral, el trabajo infantil, la situación de las mujeres en todos los ámbitos... Este espacio “comunitario” era utilizado por 9.000 personas a la semana.

(Muiña 2008: 163)

En ese mismo año en España la Sociedad Autónoma de Mujeres “puso en funcionamiento las primigenias casas para mujeres sin medios económicos (indigentes, prostitutas...). Allá podían cobijarse, instruirse y encontrar un trabajo digno” (Ibídem: 72).

Las líderes de otras organizaciones constituidas desde los frentes de sexo, raza y clase, tal como la organización Industrial Workers of World IWW se sublevaron contra los abusos maritales que “permiten a los hombres violar a las mujeres sin que tengan ningún tipo de consecuencias” (Ibídem: 161). Clara Zetkin pedía en tribunales que juzgaran delitos contra las mujeres y en el mismo tiempo, Simone de Beauvoir y otras feministas francesas, pedían estadísticas sobre la incidencia de la violencia contra las mujeres en el seno familiar, aduciendo que no era un problema particular si no social¹⁴.

Casi un siglo después de las palabras de Stuart Mill se seguía manifestando la clara subordinación que generaba para la mujer el matrimonio. La española María Laffite señala en su avanzado libro *La secreta guerra de los sexos*, publicado pocos meses antes de la aparición de *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir, en el año 1949, que contraer matrimonio, estaba relacionado con “civilizaciones poco avanzadas” y equivalía para una mujer a caer en la esclavitud (Laffite 2009: 51). La autora además adelanta en el libro prácticas violentas desde la antigüedad, en tribus australianas o en China, señalando la carga que suponen las hijas por su porvenir oscuro y problemático o las prácticas violentas que ya denomina “malos tratos” que tienen que ver con la insubordinación de las mujeres en la tribu.

Sin embargo, la difícil situación para las mujeres, promovió en años posteriores una intensa producción intelectual y reivindicativa de los derechos de las mujeres. En La Escuela

Sophonisba Beckinridge o Grace Abbott”. Ver publicación GRACÍA DAUDER, Silvia. “La historia olvidada de las mujeres de la Escuela de Chicago”. Revista REIS Nº131, 2010, pp. 11-41.

¹⁴ Correspondencia *on-line* mantenida con Ana Muiña en relación a su libro *Rebeldes Periféricas*. Julio, 2011.

Moderna, fundada en Barcelona en 1901 y donde las mujeres tuvieron un papel relevante, ya se hablaba de “coeducación de los sexos y de educación sexual no sexista, basando la formación en el conocimiento científico de la sociedad y en el análisis de los hechos sociales” (Muiña 2008, 107). La *Revista Blanca* de sociología, ciencia y arte, una de las principales revistas teóricas del movimiento libertario y anarquista español que nace en 1898 y cesa su actividad en 1936, publicó artículos sobre la prostitución de la mujer, la igualdad, el amor, la doble moral, los celos como manifestación de la propiedad privada, la educación sexual y los métodos de anticoncepción. *Los cuentos de mujeres valientes* hablaban también de violencia. Emilia Pardo Bazán recoge en *El encaje roto* y *Las medias rojas* dos historias de violencia de género. Al final del cuento *La dama joven* dentro de los *Cuentos de Marineda* una de las protagonistas sentencia la violencia física y el abuso sexual conyugal extendido en este tiempo “¿Ese?, exclamó Estrella cortando con los dientes la punta del puro. Lo que le dará ese bárbaro será un chiquillo cada año y, si se descuida, una paliza (...)”.

En España, la organización *Mujeres Libres*¹⁵ entendía la opresión de género sumada a la opresión de clase. Durante el mandato de Federica Montseny como ministra de Sanidad (1936-37), Amparo Poch y Gascón (*Mujeres Libres*) dirigió el recién creado *Consejo Nacional de asistencia social*, atendiendo particularmente las necesidades de las mujeres sin recursos económicos y con dificultades de todo tipo. También en este tiempo cabe resaltar una medida novedosa como fue la creación de los “liberatorios de prostitutas” que ofrecían a estas mujeres alojamiento y la formación que las capacitaba para un empleo.

En Ecuador fue pionera Dolores Cacuango Quilo reconocido por la defensa de los derechos de las indígenas y de las mujeres campesinas y que junto a Tránsito Amaguaña (Rodas, 2007) también líder indígena han sido referentes para el feminismo ecuatoriano de principios de siglo XX. Fueron impulsoras de organizaciones indígenas y de las primeras escuelas bilingües y, posteriormente de la creación de la Escuela de Formación de Mujeres Líderes. A las mujeres indígenas sin alfabetizar se les negó el derecho a voto hasta 1979 lo que impulsó su participación dentro del movimiento indígena pero no así dentro del movimiento de mujeres del país en donde se evidencian dificultades para articular una acción conjunta (VV.AA, 2005: pp. 152- 153) del mismo modo que con las mujeres afrodescendientes que tienen sus propias lógicas y dinámicas al interior de la comunidad respecto a la violencia de género.

¹⁵ Para conocer más sobre la historia de esta Organización anarquista de mujeres es recomendable la lectura de “Mujeres Libres. Aproximación a su historia”. Ediciones de Nosotras, 2002.

1.1.3. El mal llamado “crimen pasional” como justificación transhistórica

El “crimen pasional” se encuentra vinculado en el imaginario colectivo con la “pasión amorosa”, y por tanto, con las tradicionales construcciones de amor romántico que han llegado hasta nuestros días a través de toda una serie de estructuras educativas y de poder. Vinculado a un modelo de amor en donde hombres, y especialmente mujeres, han sido educadas en la creencia de que “el amor todo lo puede” o que “todo es posible por amor”. Una ideología, la amorosa, sustentada en la subordinación de las mujeres, que se ha convertido en la modernidad “en un sustituto de la religión; que vincula la pasión a la tragedia y la muerte, y otorga el máximo valor a cualquier proceso amoroso que implique superar dificultades” (Esteban: 2011, 44). No sólo la educación ha sido un elemento divulgador de la ideología del amor romántico, los medios de comunicación, también la han perpetuado en beneficio de los intereses masculinos o para legitimar sus acciones criminales. En el trabajo titulado *Del crimen pasional a la violencia de género: evolución y su tratamiento periodístico*, la autora manifiesta que “el calificativo de pasional ha sido una tradición del periodismo de sucesos (...). Toda una visión que tendía a culpabilizar a la víctima y eximir de responsabilidad a los homicidas y todo ello reforzado por refranes y dichos populares, claramente machistas” (Rodríguez Cárcela, 2008: pp. 172- 173).

El concepto “crimen pasional” ha constituido a lo largo del tiempo una defensa válida en los casos de asesinato. En Francia, estaba recogido legalmente como *crime passionnel* durante todo el siglo XIX. La reglamentación finalizó con la reforma del Código Civil en los años setenta del siglo XX, eliminando de la legislación la autoridad paterna sobre la familia.

Carmen de Burgos publica en España, en 1921, en La Novela Semanal una historia basada en el “crimen pasional”, consentido en el Código Penal en casos de adulterio femenino y dice al respecto:

el crimen (...) era un gesto gallardo y simpático en un país que conservaba el espíritu calderoniano... La ley, promulgada por hombres, favoreciendo siempre a los hombres y humillando a las mujeres... Era sólo un privilegio masculino. Los jueces se cuidarán mucho de no quebrantar aquel principio, la lección indirecta que deban ellos mismos a sus propias mujeres (...)

(Muiña, 2008: 104)

Aunque parezca imposible, ésta errónea conceptualización ha tenido vigencia hasta nuestros días, manifestando la opresión basada en la desigualdad social y jurídica a la que se enfrentaban las mujeres en una sociedad con fuertes leyes patriarcales. El “problema de los crímenes pasionales” es planteado por Rosa Arciniega en un artículo en la Revista Mujer:

(...) puestos a hallar las causas del problema ¿problema o plaga? De los crímenes pasionales en España, el pedagogo dirá: “Es cuestión de enseñanza”; el moralista: “Falta de rigidez en el Código”; el leguleyo: “Inexistencia del divorcio”; el biólogo: “Efecto de cierta deformación craneana”. Tienen, hasta cierto punto, explicación esas secciones especiales de crímenes por celos, abiertas en la prensa diaria, en las que, monótonamente, se repite el lamentable caso de la pobre mujer que, al rechazar un amor, cae a la brutalidad de un novio, de un amante, de un marido, empeñados en usufructuarla, como se usufructúa un objeto: a la fuerza. Y en estas circunstancias ¿quién podrá creer en la utilidad del divorcio en España? ¿Qué mujer se atreverá un buen día a proponer una separación oficial sin temor a represalias? Nada; lo dicho (...).

(Revista Mujer, 1931)

Los asesinatos de mujeres como muestra el fragmento, se daban en un clima de confrontación política y social basado en las primeras manifestaciones pidiendo el derecho a voto y la implantación del divorcio en España, encabezado entre otras por Carmen de Burgos y Clara Campoamor. La idea de crimen pasional ha pervivido a lo largo del tiempo y sigue utilizándose como argumento en nuestros días para legitimar o atenuar el acto violento.

La etiqueta de “crimen pasional” quita la importancia al hecho criminal y la pone en el supuesto amor, quitando gravedad y justificando los celos, el desengaño o la reacción frente al abandono. La idea “amores que matan” ha construido el imaginario social, justificando al criminal y culpabilizando a la víctima. Existe tras el “crimen pasional” una firme intención de no nombrar la violencia contra las mujeres. El feminismo ha realizado una dura ofensiva contra el amor y la pasión, vinculados a la violencia, difundiendo mensajes como “el amor no es la ostia”, “el amor no mata” o “que el amor valga la alegría no la pena”.

En España la denominación de “crimen pasional” ha desaparecido prácticamente tras las medidas de la *Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género*. Sin embargo, en Ecuador se mantiene la idea de “relación pasional” entre los hombres y las mujeres, como una fuerte construcción socio amorosa. El agresor en la cultura ecuatoriana bajo esa idea de “amor pasional” se ha beneficiado del “compadreo” con las autoridades y de un especial sensacionalismo en los medios de comunicación que reducían la violencia contra las mujeres a “riñas de amor”, a “mujeres grillas (putas)”, a la “rivalidad entre mujeres”, o a efectos “del amor y el desamor”. En el año 2014, el Ministerio de Interior sigue utilizando una estadística oficial en la que señala que el 44% de los homicidios han sido “pasionales” (además de utilizar otras denominaciones como “venganza” o “ajuste de cuentas”). La “idea de crimen pasional” pervive en instancias gubernamentales a pesar de ser un país que tiene reconocido el femicidio en el Código Orgánico Integral Penal

(COIP, 2014). Por extensión, los medios de comunicación también siguen utilizando a día de hoy la denominación “crimen pasional”, representando la idea de un “folclore amoroso” en torno al asesinato de mujeres en el país. La cadena Teleamazonas, en el mes de enero de 2015, insistía en denominar “crimen pasional” a un crimen en el que la pareja de una mujer indígena en Chimborazo, la asesinó a puñaladas cuando la mujer estaba a pocos días de dar a luz a su cuarto hijo, ya que tal y como se describe se “asumía como ‘natural’ que algunas historias de amor terminasen con la muerte” (*El Comercio*, 2 de junio de 2014). Además de utilizarse erradamente este concepto, en Ecuador se han utilizado otros como el genérico “delitos contra la vida”, ocultando los sujetos y la dimensión real de una violencia que afecta en exclusiva a las mujeres.

1.1.4. La violencia de género que no cesa en las democracias contemporáneas

Varios son las autoras y los autores que han influido y están aún conformando el cuerpo teórico de la violencia de género. En el año 1949 Simone de Beauvoir publica “El segundo sexo”. El objetivo de la autora era construir una teoría explicativa acerca de la subordinación de las mujeres. Puso de manifiesto como la psicología, la medicina, la biología, la antropología, y otras ciencias habían sido cómplices a lo largo de la historia de la subordinación de las mujeres. Teoriza el concepto de “alteridad” que establece que el varón es el sujeto mientras que las mujeres siempre son “lo otro”. Por lo tanto, ser mujer no significa ser un individuo autónomo, sino ser “lo otro”. La *otredad* se convierte en el eje temático de la obra de la pensadora francesa y en elemento conceptual clásico de la Teoría Feminista.

Las aportaciones de Beauvoir han contribuido en parte a centrar los estudios sobre violencia de género. Sin embargo, desde mi análisis y a partir de la obra de Beauvoir, existen toda una serie de autoras y autores de las Ciencias Sociales que sin haber abordado concretamente el análisis social desde una perspectiva de género o feminista, contribuyen con sus teorías a nutrir el *corpus* científico de la violencia contra las mujeres. Hannah Arendt (1959) desarrolla en su ensayo *Authority*¹⁶ de forma diferenciada los conceptos de poder, autoridad y violencia, ayudando a comprender las estructuras normativas de la política. Diez años después, Adorno (1969), define la “personalidad autoritaria” con el surgimiento de un nuevo tipo de hombre autoritario (Horkheimer, 1965) y antidemocrático (Adorno, 1965), tras la creación de la sociedad de masas y el totalitarismo. Es la misma década en la que el feminismo radical de

¹⁶ El ensayo de Arendt se publicó inicialmente en el año 1959 y posteriormente se publica con el título *¿Qué es la autoridad?* en el año 1996.

los años 60, a través del “Women’s Liberation Movement”, centraba la problemática de la violencia contra las mujeres y la subordinación en el patriarcado, pidiendo su abolición ya que se hacía consciente que era la estructura social la que provocaba desigualdades y establecía jerarquías de poder y subordinación. Tal y como explican las autoras los sesenta fueron:

años de intensa agitación política y de cambios sociales y culturales, años en que bajo el eslogan “lo personal es político” cambió el propio concepto de lo político. Los movimientos sociales se erigieron en protagonistas de la lucha contra un Sistema (con mayúsculas) que se legitimaba en la universalidad de sus principios y que era en realidad clasista, sexista, racista e imperialista. Y además hipócrita y aburrido. El movimiento feminista, uno de los más combativos, fue muy plural y desarrolló tan diversas formas de acción como de planteamientos teóricos. Fue el feminismo radical el que elaboró un marco estructural desde el que explicar el sentido y el alcance de la violencia contra las mujeres.

(Amorós y de Miguel, 2005)

En la década de los años setenta aparece definida de la mano de Michel Foucault (1975) en su libro *Vigilar y castigar*, las relaciones de poder y la “tecnología de control”. Un libro y un autor, junto a Jacques Lacan fundamentales para el feminismo posmoderno.

En estos años en España la legislación consideraba que “los golpes” que recibía una mujer por parte de su marido eran “corrección marital”, tal y como lo explica Amelia Valcárcel:

Los golpes... eran aprobados y supuestos, algo que el marido podía hacerle cuando llegaba a la conclusión de que ella lo necesitaba; eran potestativos y, desde luego, a nadie se le habría ocurrido que constituyeran un delito, sino más bien un derecho. Solo cuando se daban casos extremos (lesiones gravísimas, muerte) sobre una perfecta esposa y madre, inocente de cualquier rebelión se podía imaginar que eso estaba mal hecho. Recordemos también que una mujer, por ejemplo, no se podía ir de su casa si su marido la golpeaba, porque eso no era motivo suficiente y la propia policía la volvía a reintegrar a su prisión con su torturador... Pero es que hay que saber de dónde venimos: ¿recuerda alguien que un marido podía dar a sus hijos en adopción sin el consentimiento de la mujer?, ¿Qué una mujer no tenía derecho a sus hijos? La patria potestad llegaba hasta ahí. Hasta tal aberración era patria del padre.

(Ruiz- Tagle y Valpuesta, 2008:22)

Años más tarde comienzan a visibilizarse y denunciarse con una mayor contundencia política y proyección teórica las estructuras que permiten el mantenimiento de la violencia contra las mujeres y su función social. Gerda Lerner (1986) define el patriarcado como “la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños/as de la familia y la ampliación de ese dominio sobre las mujeres en la sociedad en general”. Un año después Gayatri Chakravorty Spivak (1985) desarrolla el concepto de *subalterno* en su obra *¿Puede hablar el subalterno?*, un clásico de la Teoría Social contemporánea y un texto

fundamental para la teoría postcolonial. Para Gayatri el *subalterno* no es un sujeto que ocupa una posición discursiva desde la que puede hablar o responder, la historia se la ha negado. La “violencia simbólica”, nombrada por primera vez por Pierre Bourdieu (1998), en su obra *La dominación masculina* fue nutriendo un cuerpo propio de análisis e investigación en violencia de género.

Posiblemente fue el feminismo radical la corriente que más contribuyó al tratamiento y teorización de la violencia de género al considerar la explotación de la mujer como un fenómeno universal en el tiempo y en las culturas, y al desvelar a la familia como institución central de opresión para la vida de las mujeres y para el sostenimiento, ocultación y perpetuación de la violencia. En este mismo tiempo aparece el slogan “lo personal es político”, entrando en el debate la sexualidad femenina, la violencia contra la mujer, la salud femenina, el aborto o la contracepción, entre otros. Esta idea politiza lo privado al llevarlo al ámbito público. Se comenzó a utilizar en 1965 y aparece publicado bajo el título “The Personal is Political” por la autora Carol Hanish en 1969 en un contexto de Guerra de Vietnam y lucha por los derechos civiles.

En el año 2005 Ana de Miguel propone, a través de una publicación, la construcción de un marco feminista de interpretación para la violencia de género en donde hace un recorrido por las “políticas reivindicativas y las políticas de redefinición o elaboración de marcos teóricos de reinterpretación de la realidad” (de Miguel, 2005: 232), analizando: la interpretación religiosa y patriarcal sobre la violencia de género, el marco propuesto por el feminismo clásico y por el feminismo radical de los sesenta, los debates en torno a derecho penal, la consolidación de un marco académico desde los estudios de género, y la difusión del marco de la violencia de género en el caso español. La obra pretende mostrar los lazos consolidados entre la teoría feminista a lo largo de la historia y el desarrollo epistemológico y conceptual contemporáneo de la violencia de género, tal y como se sostiene también en este apartado.

En España en los años sesenta la violencia de género entra como una demanda fundamental en el feminismo:

el problema de las violencias de género había entrado como punto determinante en la agenda de las políticas feministas, con claros objetivos como redefinir las violencias de género en base a las relaciones de poderes generalizados, reclamar que *no, significa no*, reapropiarse de los espacios públicos y destruir el mito de la privacidad de las violencias domésticas, desvelando el papel protector del Estado en su perpetración.

(Charles, 2000 en Biglia y San Martín 2007:8)

Los movimientos y organizaciones de mujeres franceses a partir de Mayo del 68, sobre todo entre 1971-1974, se movilizan contra las violaciones y contra la violencia cotidiana hacia las mujeres, contra todo tipo de violencia física y moral (desde malos tratos a violaciones) perpetradas contra las mujeres.

Según la investigación de Francisco Arriero Ranz, 2010, titulado *Cuando todos callaban: discurso y acción del movimiento o feminista contra la violencia de género durante la transición* en España el desarrollo teórico se da gracias a colectivos feministas de Madrid y Barcelona que desarrollaban su labor bajo la influencia de obras clásicas del feminismo, y especialmente en España el medio de difusión y denuncia fue la revista *Vindicación Feminista* (1976- 1978) en donde por primera vez se asimilaba la violencia contra las mujeres con acciones terroristas e identifica a los agresores desde una perspectiva de género, todo ello en un contexto de militancia activa (Arriero, 2010: 96).

En América Latina el feminismo de los setenta fue autónomo, político y sobre todo popular. Las mujeres combatieron contra las dictaduras y participaron en los hechos revolucionarios centroamericanos incorporando elementos íntimos y personales con reivindicaciones políticas. La demanda de “democracia en el país, la casa y la cama” de las chilenas Julieta y Margarita Pisan cuestiona los límites entre los asuntos públicos y privados y que no es suficiente con tener un marco constitutivo de derechos democrático si no que es también necesario democratizar las relaciones privadas.

vosotros hombres de fe ¿qué habéis hecho si no persuadirla (a la mujer) de lo irremediable de su servidumbre, hacerla adorar sus cadenas, nutrir sus almas con creencias destinadas a eternizar su cautiverio? Y Vosotros revolucionarios, ocupados en hacer y deshacer constituciones ¿cómo no habéis pensado en que toda libertad será un fantasma mientras viva en esclavitud la mitad del género humano?

(Asociación de Costureras “La Palanca”, 1908)

A principios de los años 80 Leonor Walker comienza a teorizar sobre la violencia conyugal y describe el cuadro psicológico¹⁷ de la mujer maltratada que consistía principalmente en la manifestación de baja autoestima, depresión, estrés y sensación de desamparo e impotencia. En su libro *The battered Woman* desgranó la dinámica del maltrato o

¹⁷ Los trastornos emocionales y afectivos se pueden resumir en: depresión, inhibiciones, trastornos de ansiedad, trastornos desorganizativos, trastornos de conducta e impulsividad, reproducción de la relación de maltrato, según la psiquiatra Emilce Dio Bleichmar (Emilce 2001: 56).

lo que de ahí en adelante se denominó *ciclo de la violencia* y es en éste momento cuando la violencia de género comienza a conceptualizarse tal y como hoy la conocemos.

A partir de este tiempo los enfoques teóricos feministas y de la violencia de género comienzan a consolidarse en la universidad y a hacerse un espacio propio dentro de las Ciencias Sociales, tal y como se describe en el apartado (2.1.9) sobre la institucionalización y especificidad de los estudios en violencia de género.

1.2. Marco normativo y estadístico de la violencia de género

Esta idea esencial ya la expuso en 1690 el filósofo británico John Locke en su obra clásica «Two Treatises on Government» (Dos tratados sobre el gobierno civil). Un gobierno debe ser considerado como un instrumento de defensa de los derechos fundamentales, en el que el derecho cívico más fundamental es el derecho a la vida y a la seguridad física. Este es el fundamento moral y normativo del Estado y, por consiguiente, su razón de ser. Los ciudadanos dejan en manos del Estado su derecho a legislar y gobernar, pero a la vez parten del supuesto de que el Estado está a la altura de sus compromisos básicos, a saber, proteger la vida, la libertad y los bienes de los ciudadanos. Cualquier Estado que incumpla esta tarea está violando el acuerdo. Partiendo de este principio, se podrá mostrar de qué modo la violencia de los hombres contra las mujeres constituye un desafío al contrato del cual toda política común es expresión. Sin duda, toda violencia representa un desafío a nuestra civilización y al Estado de Derecho, independientemente de quién sea la víctima y quién el autor.

Informe Europa A6-0404/2005

Se ha librado en el mundo entero una lucha política constante y sin descanso por la defensa y la garantía de los derechos sociales en el mundo, y especialmente, por los derechos de las mujeres. Es conveniente recordar que desde la primera convención sobre los derechos de las mujeres, la Convención Séneca Falls, celebrada en julio de 1848, en Nueva York en donde se denunciaban las discriminaciones a las que tenían que hacer frente las mujeres: no poder votar, ni presentarse a elecciones, ni ocupar cargos públicos, ni afiliarse a organizaciones políticas, ni asistir a reuniones políticas..., algunos son aún hoy los países en donde las mujeres no son consideradas sujetas de pleno derecho. Sin embargo, es recurrente desde nuestra visión eurocentrista cuestionar éstos países pero no hacerlo, en la misma medida, con los impedimentos jurídicos y políticos con los que se han encontrado las mujeres en todo el mundo aún con la efectividad del derecho a voto.

Sobre éste asunto muchos han sido los cuestionamientos y aún hoy muchos los interrogantes. La defensa se ha llevado en las calles, pero en este último tiempo también en las asambleas y parlamentos del mundo en donde mujeres, y algunos hombres se han comprometido a pelearse los derechos en igualdad desde estructuras políticas patriarcales.

Según datos de ONU Mujeres, se considera que la masa crítica con respecto a la representación de las mujeres se sitúa en el 30 por ciento; señalando que América presenta el 25,5 por ciento y Europa, excluidos los países nórdicos, el 24,4 por ciento. La investigación en éste sentido ha sido amplia en algunos países pero no en España tal y como se señala en el estudio *Las mujeres en el parlamento: un análisis de las desigualdades de género en el Congreso de los Diputados* (Valiente, Ramito y Morales, 2003). Tampoco existen investigaciones longitudinales sobre los efectos de la paridad en la producción de legislación a favor de la igualdad pero tal y como señalan algunas de las entrevistadas para la investigación, legislaturas como la de Rodríguez Zapatero en España han supuesto un reconocimiento y avance normativo a favor de la igualdad, reconocido en todo el mundo.

En la revisión sobre la normativa internacional específica en violencia de género esta tesis se ha encontrado con dificultades ya existe una opacidad y escasa visibilidad de las normas específicas contra la violencia de género pero que constituyen hallazgos para futuras investigaciones. En la revisión de la normativa por países, en Europa, existe una asombrosa dificultad para conocer qué países han tomado medidas contra la violencia de género y han desarrollado normativas específicas. La UE, en el informe del 13 de mayo de 2015, reconoce respecto a la igualdad “en el pasado, la UE ha tomado medidas importantes para consolidar los derechos de la mujer y la igualdad de género, pero en la última década se ha producido una ralentización de las medidas y las reformas políticas en materia de igualdad de género a nivel de la UE”. Es por ello que se ha obviado profundizar en el abordaje de las Leyes de violencia de género a nivel internacional ya que se ha considerado que el tema requiere una investigación exhaustiva. A continuación, por lo tanto, se presentan los hitos más importantes en materia de Derechos Humanos de las mujeres en el mundo, la legislación específica en Ecuador y España, y una revisión estadística de fuentes oficiales e independientes.

1.2.1 Los hitos más importantes en materia de Derechos Humanos de las mujeres en el mundo

Para hablar de los instrumentos jurídicos que rigen en occidente las relaciones entre mujeres y hombres, e instauran un tiempo de respeto a los derechos personales y colectivos como universales, en un marco feminista, es conveniente arrancar este repaso por la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*, aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente francesa el 26 de agosto de 1789 y que es uno de los documentos fundamentales de la Revolución Francesa (1789-1799), dando por finalizado el Antiguo Régimen e instaurando otro tiempo. Conocida como la *Declaración de derechos del Hombre*, en masculino, ya que no contempló los derechos de las mujeres como dejó sentenciado Olympe de Gouges, cuando redactó la *Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana* (1791):

Las madres, hijas, hermanas, representantes de la nación, piden que se las constituya en asamblea nacional. Por considerar que la ignorancia, el olvido o el desprecio de los derechos de la mujer son las únicas causas de los males públicos y de la corrupción de 105 gobiernos, han resuelto exponer en una declaración solemne, los derechos naturales, inalienables y sagrados de la mujer a fin de que esta declaración, constantemente presente para todos los miembros del cuerpo social les recuerde sin cesar sus derechos y sus deberes, a fin de que los actos del poder de las mujeres y los del poder de los hombres puedan ser, en todo instante, comparados con el objetivo de toda institución política y sean más respetados por ella, a fin de que las reclamaciones de las ciudadanas, fundadas a partir de ahora en principios simples e indiscutibles, se dirijan siempre al mantenimiento de la constitución, de las buenas costumbres y de la felicidad de todos

Preámbulo de la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana, 1791.

Establece que los derechos son “la libertad, la propiedad, la seguridad y, sobre todo, la resistencia a la opresión” (Declaración, art. 2). La Declaración trata en los diferentes artículos de la autoridad y por consiguiente de la opresión, de la participación en sociedad de todos ciudadanos y ciudadanas, del obedecimiento a la Ley de hombres y mujeres, el derecho a la libre comunicación, pensamientos y opiniones de las mujeres, la garantía de derechos de la mujer y la ciudadana, el derecho a la propiedad de todos los sexos o la igualdad tributaria y en el reparto de riquezas. Se ha considerado el primer texto explícito que reclama los derechos por igual para hombres y mujeres, terminando con un sistema de privilegios. Olympe es asesinada en la guillotina el 3 de noviembre de 1793. Según la historiografía “la estimación más conservadora sobre el número de europeas estranguladas, ahogadas, quemadas o

decapitadas establece la cifra de 100.000 mujeres” (S. Anderson y P. Zinsser, 2009: 192). Sin embargo, la guillotina no pudo frenar el proyecto emancipatorio de Olympe que pasó a la historia por su pensamiento político y por sentar las bases de las futuras luchas.

Según Celia Amorós, “el feminismo como proceso de emancipación de las mujeres y el proceso de descolonización tienen raíces comunes” (Amorós, s.f.: p.1) ya que en su lucha Olympe no solo defendió los derechos de las mujeres, al mismo tiempo, llamo la atención sobre el comercio de esclavos en las colonias de ultramar, con la representación de obra *La esclavitud de los negros*, publicada en el año 1792 y que le costó el encarcelamiento.

Fueron necesarios unos cuantos años más, años treinta del siglo XIX, para que las luchas por la libertad y la igualdad se conformaran a través de grupos organizados de antiesclavistas y de mujeres por la igualdad de derechos. En 1838 Sarah Grimké (1792-1873), feminista y abolicionista estadounidense, en sus *Cartas sobre la igualdad de los sexos y la situación de la mujer* escribía la que sería una lucha global mantenida hasta nuestros días, “me regocijo porque estoy convencida de que a los derechos de la mujer, lo mismo que a los derechos de los esclavos, les bastará con ser analizados para ser comprendidos y defendidos” (Miyares, 1999: 137).

Diez años más tarde nació la conocida *Declaración de Sentimientos o Declaración de Seneca Falls* (1848), texto fundacional de movimiento sufragista americano con Elizabeth Cady Stanton, Susan Brownell Anthony y Lucretia Mott como representantes más destacadas. Este texto que es el documento fundacional del Movimiento Sufragista Norteamericano reclamaba derechos civiles y jurídicos para las mujeres como el derecho a voto, la participación en política, la igualdad en el acceso a la propiedad o a dedicarse al comercio.

En el siglo XX, el marco de desarrollo de los derechos de las mujeres se puede analizar de manera más detallada, a través de fechas señaladas, guiadas por el lema “los derechos de las mujeres también son Derechos Humanos”. Hay que señalar que la mayor parte de esas fechas o hitos no se refieren a leyes, si no a declaraciones de intenciones, acuerdos y otras resoluciones no vinculantes, lo que ha afectado negativamente a la exigencia de derechos para las mujeres, y por extensión a la efectividad del trabajo y la lucha contra la violencia de género en el mundo.

A continuación, se expone una breve relación de los hitos más destacados que de manera general han sido mencionadas a lo largo de la investigación, y que dejan evidencia de los avances internacionales y en algunas Regiones como América:

- **Declaración de Derechos del hombre y del Ciudadano (1789).** Es necesario citarla ya que ésta Declaración genera dentro del feminismo un debate sobre la ausencia de las mujeres como sujetos de derechos, introducido por Joan Scott, en su libro *La citoyenne paradoxale* (1998).
- **Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana (1791).** Redactada por Olympia de Gouges, se trata del primer documento que considera a las mujeres como sujetos de derechos, reclamando la emancipación femenina y la igualdad de derechos con los hombres. A partir de la Declaración, los derechos de la mujer se colocaron en los debates políticos tanto en Francia como en Inglaterra.
- **Declaración de Sentimientos Seneca Falls, (Julio de 1848),** considerado el texto fundacional del movimiento feminista que denunciaba las discriminaciones políticas y sociales a las que están sometidas las mujeres, entre ellas, no poder votar, ni presentarse a elecciones, ni ocupar cargos públicos. Según algunas autoras es un documento que revela el recorrido por la consecución de los derechos sociales y políticos de las mujeres en el avance hacia la igualdad (Capel Martínez, 1986)¹⁸.
- **Comisión Interamericana de Mujeres, CIM (1928)** fue el primer órgano intergubernamental creado con el propósito de asegurar el reconocimiento de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de las mujeres. La CIM está constituida por 34 Delegadas Titulares, una por cada Estado miembro de la OEA y se ha convertido en el principal foro de debate y de formulación de políticas sobre los derechos de las mujeres y la igualdad de género en las Américas.
- **Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948),** tiene una especial importancia porque es un documento declarativo en el que se recoge por primera vez la igualdad “todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos” (Art. 1), y los derechos y libertades sin “distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición” (Art. 2).
- **Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, CEDAW (1979).** Conocida como La Declaración de los derechos de las Mujeres. Aquí se definió la violencia como “Toda distinción, exclusión o restricción basada el sexo que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de la mujer, independientemente de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y la mujer, de

¹⁸ Para profundizar más en Seneca Falls y en general, en la historia de las mujeres se recomiendan seguir la bibliografía dirigida o publicada por las autoras, y otras obras: **MORANT, I (Dir.).** “Historia de las mujeres en España y América Latina. Volumen I, II, III, IV”. Cátedra. Madrid, 2005. **ANDERSON, B y ZINSSER, J.** “Historia de las Mujeres. Una historia propia”. Crítica. Barcelona, 2009. **GARRIDO, E (Ed.).** “Historia de las Mujeres en España”. Editorial Síntesis. Madrid, 1997. **CAPEL MARTÍNEZ, Rosa Mª (coord.)** “Mujer y sociedad en España, 1700-1975”. Madrid, 1986. **CAPEL MARTÍNEZ, Rosa Mª. e IGLESIAS DE USSEL, Julio.** “Mujer española y sociedad. Bibliografía (1900-1984)”. Madrid, 1986. **CAPEL MARTÍNEZ, Rosa Mª (Edit.)** “Historia de una conquista: Clara Campoamor y el voto femenino. Madrid, 2006. **VARIAS AUTORAS.** “Enciclopedia Internacional de las Mujeres”. Editorial Síntesis. Madrid, 2007.

las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o cualquier otra esfera”.

- **III Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Mujer celebrada en Nairobi “Igualdad, Desarrollo y Paz” (1985).** Se incluye por primera vez el maltrato contra la mujer entre las formas de discriminación.
- **II Conferencia Mundial de los Derechos Humanos (1992),** celebrada en Viena. La violencia contra las mujeres es reconocida como “un grave atentado contra los Derechos Humanos”. La CEDAW insta a los gobiernos en este mismo año “a que adopten medidas preventivas y de protección en materia de violencia contra las mujeres y, por primera vez, se reconoce formalmente la violencia contra las mujeres como una forma de discriminación”.
- **Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer (1993).** Señala por primera vez que la violencia que se ejerce contra las mujeres es violencia de género y asigna por primera vez responsabilidades a los Estados por actos de violencia contra las mujeres.
- **IV Conferencia Mundial sobre la Mujer de las Naciones Unidas “Conferencia de Pekín o Beijing”. Declaración y Plataforma de Acción de Beijing (1995).** Se establece el término violencia de género y su definición como “todo acto de violencia sexista que tiene como resultado posible o real un daño de naturaleza física, sexual o psicológica, incluyendo amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad para las mujeres, ya se produzca en la vida pública o privada”. Beijing fue considerada “la hoja de ruta para alcanzar la igualdad de género”, y aún hoy “continúa orientando la lucha mundial contra las restricciones y los obstáculos al empoderamiento de las mujeres en todo el mundo” (ONU, 1995: 7). Después de veinte años de la aprobación de la Plataforma de Acción, ningún país ha alcanzado la igualdad o la erradicación de la violencia o las desigualdades en alguna de las áreas consideradas críticas aunque se han logrado avances significativos en algunas regiones: “mujer y la pobreza”; “educación y capacitación de la mujer”; “la mujer y la salud”; “la violencia contra la mujer”; “la mujer y los conflictos armados”; “la mujer y la economía”; “la mujer en el ejercicio del poder y la adopción de decisiones”; “mecanismos institucionales para el adelanto de la mujer”; “los derechos humanos de la mujer”; “la mujer y los medios de difusión”; “la mujer y el medio ambiente”; “la niña”.
- **Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer “Convención de Belém Do Para” (1995).** Definió violencia contra la mujer como “cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado” (art. 1). Denuncia que dicha violencia puede darse en la familia o en la relación de pareja, incorporando también que puede perpetrarse por la comunidad, por el Estado, o sus agentes (art. 2. b). La Convención logro incorporar modificaciones en algunos ordenamientos jurídicos, especialmente de países de países sudamericanos.

- **La Organización Mundial de la Salud, OMS, establece la violencia de género como un problema de salud pública (1996).** La OMS en sesión plenaria, el 25 de mayo de 1996, aborda la prevención de la violencia de género como un problema de salud pública. La 49ª Asamblea Mundial de la Salud reconoce “las consecuencias cada vez más importantes de la violencia en los servicios de salud en todas partes, así como su efecto perjudicial en los escasos recursos sanitarios para los países y las comunidades. Reconociendo que los agentes de salud se encuentran con frecuencia entre los primeros que ven a las víctimas de la violencia, tienen una capacidad técnica sin igual y gozan de una posición especial en la comunidad para ayudar a las personas expuestas a ese riesgo” por lo que declara que “la violencia es un importante problema de salud pública en todo el mundo” (WHA 49.25, 1996). Solicita que se aborde el problema de la violencia de género desde la salud pública recomendando una serie de actividades, entre ellas; “definir los diferentes tipos de violencia, su magnitud y evaluar las causas de la violencia y sus repercusiones de salud pública, incorporando asimismo en el análisis una perspectiva basada en las diferencias entre los sexos”, “evaluar los tipos y la eficacia de las medidas y programas destinados a prevenir la violencia y mitigar sus efectos, prestando especial atención a las iniciativas de orientación comunitaria”, “dar prioridad y promover investigaciones sobre la violencia” y “preparar y difundir programas de prevención de la violencia a nivel de nación” (WHA 49.25, 1996).
- **Convención de la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional sobre la prevención y la lucha contra la trata de mujeres y niños con fines de prostitución (2002),** que define la trata como “el traslado, la venta o la compra de mujeres y niños con fines de prostitución dentro o fuera de un país por consideraciones monetarias o de otra índole con o sin el consentimiento de la persona que es objeto de la trata”. La Convención dispone que los Estados partes “adoptarán medidas efectivas para garantizar que el tráfico en cualquiera de sus formas constituya un delito conforme a su legislación penal, y para que este delito sea sancionado con penas adecuadas en las que se tenga en cuenta su gravedad” (Art. 3, 1).
- **Protocolo a la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos sobre los Derechos de la Mujer en África (2004).** Puesta en marcha a través de la Coalición Solidaridad para los Derechos de las Mujeres Africanas (SOAWR). Trata en varios de sus apartados sobre la violencia de género, exigiendo reformas jurídicas que prohíban todas las formas de violencia contra la mujer (Art. 4, 2); adoptar medidas legislativas, administrativas, sociales y económicas que garanticen la prevención, el castigo y la erradicación de la violencia contra la mujer (Art. 4, 2); o promulgar medidas legislativas nacionales para garantizar que no se celebre ningún matrimonio sin el consentimiento libre y pleno de ambas partes y que la edad mínima para contraerlo sea de dieciocho años para las mujeres (Art. 6).
- **Convenio del Consejo de Europa sobre la lucha contra la trata de personas (2008):** que obliga a los Estados partes a tipificar como delito la trata de seres humanos y los delitos relacionados (Art. 18- 20) a través de sanciones efectivas, proporcionales y disuasorias (Art. 23, 1).

- **El Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Convención de Estambul (2011):** es el primer instrumento legal de fuerza obligatoria que “aspira a crear una Europa libre de violencia contra la mujer y de violencia doméstica” (Preámbulo). Entre algunos de los objetivos novedosos se encuentra “concebir un marco global, políticas y medidas de protección y asistencia a todas las víctimas” (Art. 1, c) y “promover la cooperación internacional para eliminar la violencia contra la mujer y la violencia doméstica” (Art 1, e).

1.2.2 Marcos normativos, instrumentos de género y cifras de la violencia a nivel internacional

Como ya se ha mencionado al inicio de este capítulo, en esta investigación se han presentado dificultades a la hora de profundizar en la situación legislativa respecto a la violencia de género en el mundo, y especialmente en Europa. A pesar de que se invirtió un amplio número de horas en identificar la legislación en violencia de género, nos encontramos con informaciones contradictorias y veladas que revelan que la mayoría de los Estados Miembros legislan sobre violencia de género no de manera específica si no desde sus códigos penales. La legislación española en violencia de género sigue siendo una excepción dentro de la Unión Europea.

El informe *Violence against women: an EU-wide survey*, 2014 publicado por la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA) se basa en los resultados de:

entrevistas personales realizadas a 42 000 mujeres en los 28 Estados miembros de la UE, con una media de 1 500 entrevistas por país. La selección de las encuestadas se hizo por muestreo aleatorio. Los resultados son representativos de las experiencias y las opiniones de mujeres con edades entre los 18 y los 74 años residentes en la UE. Las entrevistas normalizadas del estudio comprendían preguntas sobre violencia física, sexual y psicológica, victimización durante la infancia, hostigamiento y acoso sexual, incluidos nuevos medios para cometer abusos, como Internet.

Informe de resumen de la FRA, 2014.

Dicho informe confirma “que la violencia de género alcanza en Europa dimensiones epidémicas” y que por lo tanto su erradicación debe ser un objetivo comunitario, internacional y global de primer orden. Sin embargo, existe una doble moral institucional ya que no son muchos los esfuerzos que la Unión Europea ha destinado a la lucha contra la violencia de género, más allá de recomendaciones, y un tratamiento específico a cuestiones como la mutilación genital o la explotación sexual.

España recibió en 2014 una mención de honor del Premio Future Policy Award por lograr legislar una ley específica contra la violencia de género en el país que es pionera y excepcional en Europa. América Latina y el Caribe cuentan con un total de veinte leyes de violencia contra las mujeres, según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). En catorce de los veinte países de la Región se ha tipificado el delito de femicidio, y dos lo han establecido en su legislación en el grado de homicidio agravado por razones de género. Perú fue el primer país en promulgar una ley para prevenir y sancionar el acoso sexual en espacios públicos, al que le han seguido Argentina, Chile y Paraguay. Por otro lado Bolivia, ha aprobado ya la *Ley contra el acoso y violencia política contra las mujeres*, 2012. Al año siguiente aprobó la *Ley integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia*, 2013. Cabe recordar que el país cuenta como una Unidad de Despatriarcalización en el Viceministerio de Descolonización, dependiente del Ministerio de Culturas del Estado Plurinacional de Bolivia. Sin embargo, como algunas autoras han apuntado “una cosa es reconocer la igualdad y otra muy distinta aplicarla” (Tamzali, Entrevista Diagonal, 2016). En la misma línea se manifiesta el Colectivo Mujeres Creando de Bolivia que ha denunciado la utilización de la igualdad por parte del gobierno de Evo Morales. Otras autoras como Silvia Federici aseguran que “a partir de 1975, la ONU se muestra como promotora de la emancipación femenina” y como resultado “ha construido un feminismo domesticado que ha servido mucho para desmovilizar al movimiento feminista de su esencia subversiva” (Entrevista Pla V, 19 de julio de 2016) y que también tendría relación con la presión internacional en el cumplimiento de las leyes.

Siguiendo con las investigaciones legislativas en materia de violencia de género llevadas a cabo en esta tesis, según el *Manual de legislación sobre la violencia contra la mujer* publicado por ONU Mujeres (2012), no existe en los Estados una legislación lo suficientemente sólida para poner fin a la violencia de género a pesar de que “los Estados tienen obligaciones claras de promulgar, aplicar y supervisar la legislación que regula todas las formas de violencia contra la mujer. (...) Muchos estados todavía no cuentan con disposiciones legislativas que aborden específicamente la violencia contra la mujer e incluso cuando existe legislación a menudo está limitada en su ámbito de aplicación y cobertura, o no se cumple” (ONU, 2012: 1). A pesar de la recomendación general Núm. 19 (1992) del Comité de las Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer que establece la responsabilidad de los Estados que no adopten medidas en la lucha contra la violencia de género, y la preocupación de los tratados que insisten en la necesidad de legislación específica, la realidad es que la violencia de género afronta medidas judiciales tenues o se aprovecha de una situación de impunidad en buena parte del mundo.

En 1997, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó a través de la propuesta de un Relator Especial, un “Marco modelo para la legislación en materia de violencia contra la mujer”, que han sido asumido especialmente en Australia, y divulgado a través de iniciativas llevadas a cabo por organizaciones internacionales como la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Ese modelo contempla un “Enfoque exhaustivo y basado en los Derechos Humanos” en donde se establece que la violencia contra las mujeres es una forma de discriminación basada el género, y que por lo tanto, la legislación debe contener un enfoque de género. Además contiene un plan de aplicación contando con la elaboración de un presupuesto con perspectiva de género, formación y capacitación de los empleados públicos, unidades especializadas de la policía y la fiscalía, tribunales especializados, protocolos y sanciones por incumplimiento. Además define mecanismos instituciones específicos para supervisar la aplicación y recopilar datos estadísticos. Reserva un apartado específico dentro del “Modelo” a las definiciones de las formas de violencia contra la mujer, recomendando el uso de una y desestimando otras tradicionales. Continúa con un apartado de prevención con planes de concientización, estudios y sensibilización de los medios de comunicación. El “Marco modelo” contempla como fundamental en apartados siguientes la “protección, apoyo y asistencia a las supervivientes” y la “ayuda financiera”. Desarrolla un apartado específico para los derechos de las mujeres inmigrantes, y finalizada con una serie de apartados basados en la investigación del delito, los procedimientos judiciales y las pruebas, las órdenes de protección, las condenas, las demandas civiles, el derechos de familia y la legislación en materia de asilo. El Manual en su parte final aporta una “lista de pasos a seguir a la hora de elaborar legislación en materia de violencia contra la mujer” (ONU, 2012: 60).

Sin embargo, la realidad de los países en que no están aplicando legislaciones específicas y como veremos a continuación de forma abreviada, las cifras de la desigualdad de género y la violencia contra las mujeres en el mundo son alarmantes, y lejos de disminuir, siguen en aumento.

Según el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD), y datos recogidos en la Web oficial de ONU Mujeres es su artículo titulado *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas*, las mujeres representan el 70% de la población pobre del planeta. Se estima que el 35 por ciento de las mujeres de todo el mundo ha sufrido violencia física y/o sexual por parte de su compañero sentimental o violencia por parte de una persona distinta a su compañero sentimental en algún momento de su vida. Según Intermón Oxfam, 7 de cada 10 mujeres en el mundo sufrirá violencia física o sexual en algún momento de su vida. Unos 120 millones de niñas de todo el mundo (algo más de 1 de cada 10) han sufrido abusos sexuales, y más de 700 millones de mujeres que viven actualmente en el mundo fueron

casadas siendo niñas (con menos de 18 años de edad). Se estima que existen entre 60 millones y 100 millones de mujeres desaparecidas en el mundo. El libro *Unnatural selection. Choosing boys over girls, and the consequences of a world full of men* (*Selección no natural. Escoger niños sobre niñas, y las consecuencias de un mundo lleno de hombres*), tras un cálculo realizado en el año 2005, asegura que alrededor de 160 millones de mujeres no llegaron a nacer, ya que fueron asesinadas siendo bebés tras el parto, o que murieron en la infancia por negligencia alimentaria y/o médica. Según la ONU, la violencia de género es la principal causa de muerte entre las mujeres de entre 15 y 44 años en todo el mundo, situándose por delante de las muertes provocadas por el cáncer, los accidentes de tráfico o las guerras. Cada 18 segundos asegura la ONU, se produce una maltrato en el mundo una mujer es maltratada en el mundo. El Observatorio de Igualdad de Género de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) registra que en el año 2014 al menos 1.678 mujeres fueron asesinadas por razones de género en la Región.

En Europa fueron importantes los acuerdos establecidos en el *Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica*, conocido como Convenio de Estambul y redactado con la aspiración de “crear una Europa libre de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica” (Consejo de Europa, 2011: 3). Este convenio fue ratificado por España en junio de 2014, sin embargo, nunca ha sido aplicado ya que en la misma página web del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad afirman que “en la actualidad, no existe ningún instrumento legal a escala de la UE que aborde la violencia contra la mujer de manera integral y que incluya todas las formas de violencia contra la mujer” ya que según la Web oficial del Ministerio solo se ha “promulgado legislación que aborda formas específicas de violencia como el acoso sexual en el lugar de trabajo y la trata de seres humanos, (...) y legislación genérica relativa a las víctimas de delito que incluye a las víctimas de la violencia de género”, y aseguran que lo que el Convenio de Estambul establece son medidas “ya consolidadas en nuestro país” (Recuperado, 20 de marzo de 2017 <http://www.violenciagenero.msssi.gob.es/marcoInternacional/ambitoInternacional/unionEuropea/normativa/home.htm>)

En el 2010 se aprobó “La Carta de la Mujer” y en el 2015 el “Compromiso estratégico para la igualdad de género 2016-2019”. El compromiso estratégico se centra en cinco ámbitos y uno de ellos es la “lucha contra la violencia de género y la protección a las víctimas”, centrando los recursos especialmente en la protección a las víctimas, la financiación de campañas de sensibilización contra la violencia desde las organizaciones de la sociedad civil, y eliminar la mutilación genital femenina.

Algunas de las resoluciones en material de lucha contra la violencia de género establecidas en Europa han sido:

Tabla 1. Resoluciones y recomendaciones aprobadas por el Parlamento Europeo.

2014	<ul style="list-style-type: none"> Resolución 2027. Centrándose en los agresores para prevenir la violencia contra la mujer.
2013	<ul style="list-style-type: none"> Recomendación 2030. Violencia contra la mujer en Europa. Resolución 1963. Violencia contra la mujer en Europa.
2012	<ul style="list-style-type: none"> Resolución 1861. Promover el Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra la mujer y la violencia doméstica (Convenio de Estambul).
2011	<ul style="list-style-type: none"> Resolución 1852 (2011). Violencia psicológica.
2010	<ul style="list-style-type: none"> Recomendación 1895. Acción contra la trata de seres humanos: la promoción del Convenio del Consejo de Europa. Recomendación 1905 (2010). Menores que presencian la violencia doméstica.
2009	<ul style="list-style-type: none"> Recomendación 1873 (2009). Violencia sexual contra la mujer en los conflictos armados. Recomendación 1881 (2009). Urgente necesidad para combatir los llamados crímenes de honor.
2008	<ul style="list-style-type: none"> Resolución 1635. Eliminación de la violencia contra la mujer: hacia un Convenio del Consejo de Europa. Recomendación 1847 (2008). Eliminación de la violencia contra la mujer: hacia una Convención del Consejo de Europa.
2006	<ul style="list-style-type: none"> Recomendación 1759. Parlamentos unidos en la eliminación de la violencia contra la mujer.
2002	<ul style="list-style-type: none"> Recomendación. Protección de las mujeres contra la violencia.

Dentro del Parlamento Latinoamericano y Caribeño, o Parlatino, se encuentra la comisión encargada de tratar asuntos de violencia de género, denominada “Comisión de Equidad de Género, Niñez y Juventud”. En un análisis breve realizado a través de las actas se pueden identificar algunos temas relacionados con las cuestiones de género y la violencia de género desde el 2006:

Tabla 2. Temas y ámbitos de actuación abordados por la Comisión de Equidad de género, niñez y juventud del Parlamento Latinoamericano y Caribeño.

2016	<ul style="list-style-type: none"> • Fenómenos Grooming: acoso sexual cibernético. • Proyecto de Ley Marco para la promoción del liderazgo de las mujeres indígenas.
2015	<ul style="list-style-type: none"> • Norma marco para consolidar la democracia paritaria.
2014	<ul style="list-style-type: none"> • Cuota femenina o discriminación positiva en política. • Abuso sexual en el ámbito escolar.
2013	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidados del embarazo, parto y puerperio. • Violencia contra la mujer de los pueblos y comunidades indígenas. • Regulación y análisis sobre el mal uso de internet y utilización como instrumento de violencia, explotación y abuso sexual, trata y tráfico de menores. Nuevas formas de criminalidad contra las mujeres, las niñas y los niños: riesgos y posibilidades. • Violencia contra las mujeres y las niñas en América Latina: Avances y retos, con énfasis en la situación de las mujeres de los pueblos indígenas. • La economía del cuidado, el trabajo no remunerado y la democratización del uso de tiempo. • Se discute y analiza la Ley Marco sobre el trabajo doméstico no remunerado.
2012	<ul style="list-style-type: none"> • Embarazo adolescente/ Prevención • Convención sobre las niñas/adolescentes embarazadas en situación laboral.
2011	<ul style="list-style-type: none"> • Feminicidio: Perspectiva Global. • Feminicidio o femicidio
2010	<ul style="list-style-type: none"> • CAMPAÑA LATINOAMERICANA "ÚNETE" Contra la violencia hacia las mujeres, liderada por Naciones Unidas.
2009	<ul style="list-style-type: none"> • Salud sexual y reproductiva. • Violencia contra las mujeres. • Creación de un registro de "perversos violentos" y una ley marco.
2008	<ul style="list-style-type: none"> • Derechos sexuales y reproductivos de las jóvenes. Prevención de las infecciones de transmisión sexual y los embarazos adolescentes.
2007	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación regional de legislaciones a favor de la igualdad de género y derecho de las mujeres latinoamericanas. • Diversidad sexual, reconocimiento de la diferencia, iniciativas para la no discriminación. • Presentación del Anteproyecto del Observatorio Latinoamericano y del Caribe de Equidad y Género y de la Democracia Participativa con Igualdad de oportunidades.
2006	<ul style="list-style-type: none"> • Mujeres Migrantes y Violencia • Migración y trata de mujeres para el trabajo sexual

1.2.3 Marco normativo y cifras de la violencia de género en España

Antes de establecer el marco legal de referencia en la lucha contra la violencia de género en España, es necesario recordar que el Código Civil español está inspirado en el antiguo Código Napoleónico (1804), que basaba su desarrollo en la superioridad del hombre sobre la mujer, penalizando la transgresión de la norma patriarcal. Algunas autoras afirman que el recorrido en el ascenso de la mujer al Código Civil ha sido largo y difícil, y que no ha sido hasta la segunda mitad del siglo XX cuando se lograron cambios legislativos con la promulgación de la Constitución Española (1978), que supuso un avance para acabar con la discriminación de la mujer (Torralbo Ruiz, 2011).

Respecto a la violencia de género, en España, se empieza a operar en materia de protección penal frente a la violencia contra las mujeres y en el ámbito familiar por medio de la modificación del artículo 583 del Código Penal de 1973, a través de la LO 8/1983, de 25 de junio, en donde queda recogido que “serán castigados con las penas de cinco a quince días de arresto menor y represión privada el que maltrate a su cónyuge o hijos menores de palabra o de obra aunque no les causare lesiones de las comprendidas en el párrafo anterior”. Sin embargo, el castigo contundente contra la violencia de género se introduce con la LO 3/1989, de 21 de junio, donde se crea a través de la redacción del un delito específico de violencia en el seno familiar:

El que habitualmente, y con cualquier fin, ejerza violencia física sobre su cónyuge o persona a la que estuviese unido por análoga relación de afectividad, así como sobre los hijos sujetos a la patria potestad, o pupilo, menor o incapaz sometido a su tutela o guarda de hecho, será castigado con la pena de arresto mayor (...)

(Artículo 425, LO 3/1989)

Posteriormente, en sucesivos años, y hasta el 2003, se van dando reformas en el Código Penal en donde se amplían las formas de violencia, los sujetos que la ejercen, las faltas, y finalmente, se amplía el delito. Ya en alguna de esas reformas se atisba un intento de protección de la víctima impidiendo que el imputado se pudiera aproximar o comunicar, visto como un antecedente de la orden de protección actual.

El 17 de abril de 2004 el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, promete su cargo y constituye el primer gobierno paritario (ocho ministras y ocho ministros) de la historia de España. Se crea la Secretaría General de Políticas de Igualdad, cuya dirección

ocupa Soledad Murillo de la Vega, reconocida feminista¹⁹, quién fue la impulsora de los principales mecanismos de género en España. Es entonces cuando se aprueba la Ley orgánica *1/2004 de 28 de diciembre de medidas de protección contra la violencia de género*, que supone el final de una larga cadena de reformas, como señaló posteriormente el Informe de evaluación tras tres años de aplicación de la Ley.

La LOVG evidencia por primera vez en una exposición de motivos un reconocimiento al trabajo de los movimientos sociales y en concreto, al trabajo constante de las organizaciones de mujeres:

En la realidad española, las agresiones sobre las mujeres tienen una especial incidencia, existiendo hoy una mayor conciencia que en épocas anteriores sobre ésta, gracias, en buena medida, al esfuerzo realizado por las organizaciones de mujeres en su lucha contra todas las formas de violencia de género. Ya no es un “delito invisible”, sino que produce un rechazo colectivo y una evidente alarma social.

(Exposición de Motivos LOVG)

La LOVG (también la LOIE) se dio en medio de una gran expectación y soportando una crítica social sin precedentes, incluso desde el Movimiento Feminista, sobre todo en lo que se refiere a la definición de “violencia de género” que reduce el campo de protección especial y no recoge todas las manifestaciones de la violencia de género, dejando fuera, por ejemplo, la violencia ejercida a mujeres prostituidas. Sin embargo, resultaba ser el mejor instrumento hasta el momento para combatir la violencia y los asesinatos machistas de los hasta ahora elaborados por España, convirtiéndose en un referente en la lucha contra la violencia de género a nivel internacional.

Define la violencia de género en el artículo 1.3 como “todo acto de violencia física y psicológica, incluidas las agresiones sexual, las amenazas, las coacciones o la privación arbitraria de libertad” que se producen contra la mujer en el ámbito de la pareja o ex pareja. Está compuesta por 72 artículos que recogen las medidas de sensibilización, prevención y detección en el ámbito educativo, sanitario, la publicidad y los medios de comunicación; el derecho a la información a la asistencia integral y a la asistencia jurídica gratuita; la protección, la tutela penal y la tutela judicial. Supuso un gran despliegue de medidas, acciones y recursos, no siempre coordinados. Ha ido consiguiendo frenar y disminuir la tolerancia social a la violencia de género pero no se han conseguido grandes logros en la prevención, ni rebajar significativamente el número de asesinatos por violencia de género. Ha resultado ser una las

¹⁹ También una de las pocas mujeres que más tarde fue representante por España ante la CEDAW, Comité Antidiscriminación de la Mujer de Naciones Unidas. Solamente antes lo había sido Carlota Bustelo, desde 1985 hasta el año 1996.

leyes más atacada y cuestionada en la historia de la democracia española. En su primer año de funcionamiento fueron planteadas más de 160 cuestiones de inconstitucionalidad que el Tribunal Constitucional desestimó, entre ellas algunas que sostenían que la Ley estaba basada en la “ideología de género”.

La resistencia a la Ley también en el ámbito jurídico ha exigido la publicación de diferentes guías de actuación judicial para su correcta aplicación y para evitar que medien prejuicios y estereotipos de género en las sentencias. Se han publicado desde la publicación de la LOVG: *Guía práctica contra la violencia doméstica y de género* (2005); *Guía de buenas prácticas para la evaluación psicológica forense del riesgo de violencia contra la mujer en las relaciones de pareja* (VCMP) (2012); *Guía de buenas prácticas para la elaboración de informes psicológicos periciales sobre custodia y régimen de visitas de menores adaptada a casos de violencia de género* (2013); *Guía de criterios de actuación judicial frente a la violencia de género* (2013). Esta última editada por el Consejo General del Poder Judicial, CGPJ entre algunas cuestiones, para frenar la idea de las denuncias falsas y desestimar el uso del Síndrome de Alienación Parental, SAP como juicio clínico o argumentación judicial. En relación al SAP también existe un *Informe del Grupo de Trabajo de Investigación sobre el llamado Síndrome de Alienación Parental* (2010), del Observatorio Estatal contra la violencia de género, en donde se concluye que “el SAP tal y cómo lo inventó Gardner no tiene ningún fundamento científico y si entraña graves riesgos su aplicación en la corte judicial” (Informe: 2010, p. 131)

Sin embargo, no solo la Ley española se ha encontrado con dificultades y no ha presentado la efectividad esperada, otro ejemplo, es el presentado en Puerto Rico por Margarita Ostolaza Bey, en su texto *Política sexual y agenda feminista*, en donde señala los desafíos renovados en la Isla y entre los seis destaca “la erradicación de la violencia y la corrupción en nuestro medio, en particular de la violencia que se genera contra las mujeres, tanto en el ámbito familiar como en el público”. Como en España, las feministas puertorriqueñas asisten a los asesinatos de mujeres, con una media de 19 mujeres por año (estadísticas contempladas desde 2009 a 2015), después de más de 20 años de la aprobación de la Ley para la prevención e intervención con la violencia doméstica, Ley Núm. 54 de 15 de agosto de 1989. Ostolaza apunta como causas de la falta de efectividad de la Ley “su implantación sin una política pública holística que rijan a los agentes del orden público: jueces, abogados y policías, sin una socialización política sexual democrática y sin una perspectiva de género en la educación pública” (Ostolaza, 2010:1006).

Posteriormente en España, fue aprobada la Ley de Igualdad, *Ley orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres* (LOIE) que venía a respaldar las medidas de la LOVG y que reconoce en su “Exposición de motivos”:

El pleno reconocimiento de la igualdad formal ante la ley, aun habiendo comportado, sin duda, un paso decisivo, ha resultado ser insuficiente. La violencia de género, la discriminación salarial, la discriminación en las pensiones de viudedad, el mayor desempleo femenino, la todavía escasa presencia de las mujeres en puestos de responsabilidad política, social, cultural y económica, o los problemas de conciliación entre la vida personal, laboral y familiar muestran cómo la igualdad plena, efectiva, entre mujeres y hombres, aquella «perfecta igualdad que no admitiera poder ni privilegio para unos ni incapacidad para otros», en palabras escritas por John Stuart Mill hace casi 140 años, es todavía hoy una tarea pendiente que precisa de nuevos instrumentos jurídicos.

La Ley LOIE, por primera vez se centra en los derechos de las mujeres como mujeres trabajadoras en el sentido más amplio del término “trabajo y mujer”. Bajo el principio de universalidad de los derechos, aparece recogido en el artículo 42, 45, 46 y 48 LOIE, en el Art. 21 LOIVG y específicamente, en lo referido a la inserción socio laboral de mujeres víctimas de violencia de género, en el RD 1917/2008. Además fue reconocida por ampliar el permiso de paternidad a 15 días, obligar a los partidos a presentar listas electorales con al menos un 40% de mujeres y fomentar la igualdad en el ámbito empresarial.

Para impulsar todas estas políticas de igualdad, el gobierno crea el Ministerio de Igualdad, un año después de entrar en vigor la LOIE. Tras tres años en funcionamiento, fue suprimido por el mismo gobierno, integrándose como Secretaria de Estado de Igualdad en el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad de España. Muchas fueron las voces críticas desde el Feminismo, no sólo por su desaparición sino desde su creación, ya que se consideró que la Ministra, Bibiana Aído, había sido elegida por el patriarcado político y se cuestionaba que el Ministerio tuviera la potestad para cambiar determinadas estructuras de poder y diera una respuesta radical a los intereses de las mujeres. El artículo “¿Pero no era una prioridad?” (El País, 28 de octubre de 2010) recoge ampliamente la frustración, el enfado y la preocupación de representantes de organizaciones y políticas que consideraban que la desaparición del Ministerio contribuía al debilitamiento de las políticas de igualdad y al descrédito generalizado de la lucha feminista. Además de denunciar que ante una crisis lo primero que se negocia son los derechos de las mujeres.

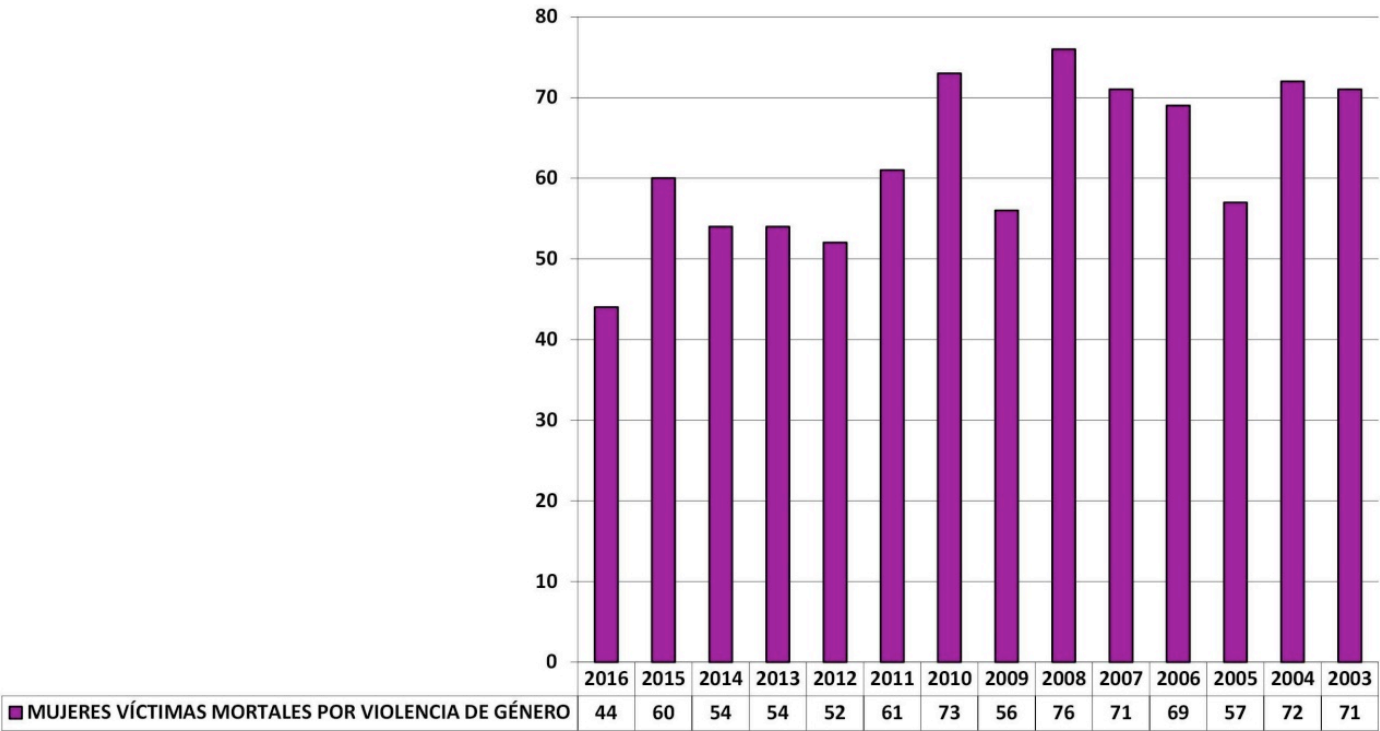
Tras la llegada al gobierno de Mariano Rajoy las políticas de igualdad y la lucha contra la violencia de género comenzaron a sufrir mayores recortes y una menor presencia en el

organigrama gubernamental como se puede ver en la (Tabla 13). El último Informe Sombra CEDAW 2014 recoge, entre algunos datos, que en el año 2012 “la inversión en campañas de reclutamiento del ejército duplicó a la dedicada en campañas de prevención de violencia de género”, que el presupuesto del Estado para igualdad “ha sido recortado en un 49% y el de las Comunidades Autónomas un 32% de media” o que de 2009 a 2014 “se ha reducido un 23% el presupuesto destinado a la lucha contra la violencia de género”.

En cuanto a las estadísticas, la única estadística oficial y actualizada es la del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad que contempla las “Víctimas mortales por violencia de género” con un boletín estadístico mensual y otro anual, tal y como estableció la Ley Orgánica 1/ 2014, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, en adelante Ley Orgánica Violencia de Género, LOVG.

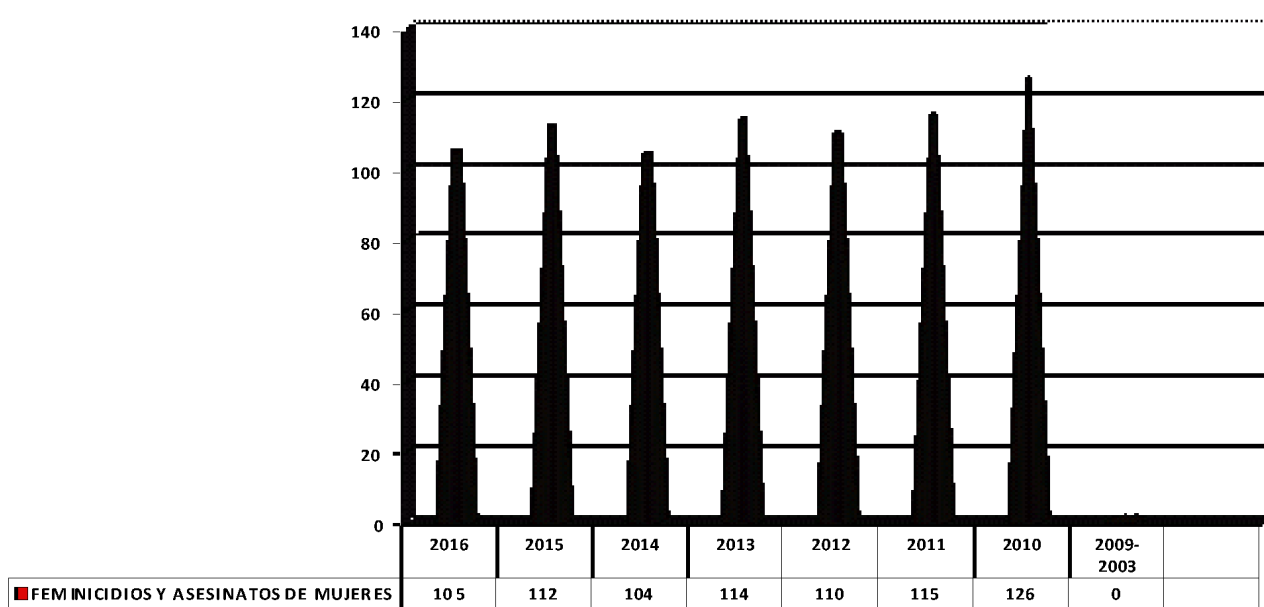
Según la estadística oficial accesible a través de la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, la media de mujeres denominadas “víctimas mortales por violencia de género” en España desde el año 2003 asciende a 62, tal y como se puede comprobar en la Tabla X que recoge cifras oficiales por año.

Gráfico 1. *Gráfico construido a partir de datos extraídos del Portal Estadístico de la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e igualdad.*



Las estadísticas oficiales se contraponen a otras estadísticas en el país como las registradas por Feminicidio.net (<http://www.feminicidio.net/>) que establece diferentes tipos de feminicidio: íntimo, no íntimo, familiar, infantil, transfóbico, sin datos suficientes, por robo, por violencia comunitaria, y otros. Los datos de “mujeres asesinadas” registrados en la página de la organización esciente a una media de 112 casos (50 casos más que los registrados en fuentes oficiales), en seis años de registro, lo que varía considerablemente de los datos aportados por el Ministerio, comparando el Gráfico 1 y el Gráfico 2.

Gráfico 2. Datos de Geofeminicidio aportados por Feminicidio.net.



Como queda patente en la comparativa de las gráficas en el análisis de la violencia de género en España no sólo se registran controversias en relación a cómo denominar o conceptualizar la violencia contra las mujeres, si no también, con el registro de datos y la denominación de los crímenes como crímenes por violencia de género. Por tanto, no sólo hay que tener en cuenta que no existen métodos estandarizados de registro al interior de los países sino que no es conveniente hacer comparativas internacionales ya que las formas de contabilización no son homologables debido a las diferentes conceptualizaciones de la violencia de género y a los métodos utilizados para los registros.

1.2.4 Marco normativo y cifras de la violencia de género en Ecuador

La “violencia de género con enfoque de Derechos Humanos” en una cuestión de Estado desde el año 2007 cuando se promulga el Decreto Ejecutivo N° 620 que declara como política de Estado, la erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres.

Esta política se implementa en cumplimiento de lo definido en la Constitución de la República del Ecuador (2008) y en el anteriormente mencionado ordenamiento jurídico internacional, ratificado por Ecuador. La Constitución ecuatoriana reconoce que “Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades”, y sanciona la discriminación “por razones de etnia, lugar de nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural, estado civil, idioma, religión, ideología, filiación política, pasado judicial, condición socio-económica, condición migratoria, orientación sexual, estado de salud, portar VIH, discapacidad, diferencia física; ni por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos” (artículo 11).

En el Título II “Derechos”, en el capítulo sexto, “Derechos a la Libertad”, se reconoce y asegura el derecho a vivir sin violencia, en tanto establece el derecho a la integridad personal que incluye la integridad física, psíquica, moral y sexual. El Estado “adoptará las medidas necesarias para prevenir, eliminar y sancionar toda forma de violencia, en especial la ejercida contra las mujeres, niñas, niños y adolescentes, personas adultas mayores, personas con discapacidad y contra toda persona en situación de desventaja o vulnerabilidad; idénticas medidas se tomarán contra la violencia, la esclavitud y la explotación sexual” (artículo 66. 3 a y b). Y a continuación, se recoge el “Derecho a la igualdad formal, igualdad material y no discriminación (artículo 66. 4).

La Constitución también prohíbe toda forma de discriminación, acoso o acto de violencia de cualquier índole, directa o indirecta que afecte a las mujeres en el sistema formativo o profesional (artículo 331). En el capítulo referido a los Derechos de Protección, dispone que “la ley establecerá procedimientos especiales y expeditos para el juzgamiento y sanción de los delitos de violencia intrafamiliar, sexual, crímenes de odio y los que se cometan contra niñas, niños, adolescente, jóvenes, personas con discapacidad, adultas mayores y personas que, por sus particularidades, requieran una mayor protección. Se nombrarán fiscales y defensoras y defensores especializados para el tratamiento de estas causas, de acuerdo con la ley” (artículo 81). Esta disposición da lugar a que se eleve la categoría penal de

los casos de violencia. Además prohíbe la publicidad que induzca a la violencia, el sexismo o el racismo entre otras formas de discriminación (artículo 19).

La Constitución ecuatoriana define a “los ciudadanos” y “las ciudadanas” ya que incorpora en el desarrollo de la misma, el género femenino y masculino en un claro ejercicio de erradicación del lenguaje sexista y la igualdad como banderas de la denominada “Revolución Ciudadana”, emprendida en el primer mandato del Presidente Rafael Correa. Una de las herramientas fundamentales de esta llamada revolución ha sido el Plan Nacional del Buen Vivir que se empieza a definir en el año 2007 y que actualmente desarrolla su tercera edición (Plan Nacional Buen Vivir 2013- 2017). El Plan está diseñado por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) y contempla en la definición nacional de políticas públicas y su ejecución a través de varias “revoluciones”: la revolución constitucional y democrática; la revolución ética; la revolución económica y productiva; la revolución social y la revolución por la dignidad. Uno de los ejes prioritarios es la equidad que se contempla dentro del Plan como “un imperativo moral para erradicar la pobreza”.

La Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social (2009) desarrolla los instrumentos para la participación de la sociedad civil, involucrándola en los procesos de diseño e implementación de las políticas públicas. Entre algunos de los documentos definidos en relación con la igualdad y la erradicación de la violencia y las desigualdades sociales, destaca: *Agenda Política de las Mujeres Negras del Ecuador* (2000); *Agenda Política Mínima de las Mujeres Ecuatorianas* (2013); *Agenda Política de las mujeres ecuatorianas desde una perspectiva local* (2013); *Agenda Pro Derechos de las Diversidades Sexo Genéricas del Ecuador* (2014); *Agenda Nacional de las Mujeres y la Igualdad de Género* (2014- 2017).

El Código Orgánico Integral Penal (COIP), aprobado en 2013 por la Asamblea Legislativa y publicado mediante Registro Oficial N° 180, del 10 de febrero del 2014, establece que la violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar constituye un delito, y la define la violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar: toda acción que consista en maltrato, físico, psicológico o sexual ejecutado por un miembro de la familia en contra de la mujer o demás integrantes del núcleo familiar. El COIP contempla la tipificación por primera vez el femicidio (artículo. 141), definido como “la muerte producida a una mujer por el hecho de serlo” y establece para los responsables una pena de veintidós a veintiséis años, y acumulación hasta cuarenta años de pena privativa de libertad.

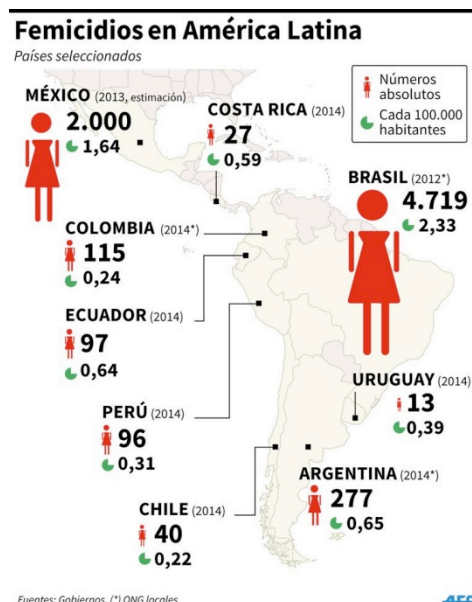
Sin embargo, muchos antes de estos instrumentos legales, existía ya redactada y definida la Ley Contra la Violencia a la Mujer y la Familia que nació del trabajo conjunto entre la antigua Dirección Nacional de la Mujer, en el año 1995, conocida popularmente como la Ley103. En la exposición de motivos de la Ley, Lola Villaquirán, explica como ésta fue

impulsada a través de la Dirección Nacional de la Mujer y que fue posible gracias al “trabajo conjunto de abogadas u juezas, grupos de mujeres organizadas, de ONG’s, Comisión de la Mujer, el Niño y la Familia del Congreso Nacional, y el apoyo de organismos internacionales”.

Para ejecutar la política de Estado contra la violencia de género, se formuló el Plan Nacional de Erradicación de la Violencia de Género (2007) que incorpora una Estrategia Nacional para la Erradicación de la Violencia contra la Mujer (2013- 2016). Para hacer efectivo el Decreto se crea una Comisión de Coordinación Interinstitucional; entre el Ministerio del Interior, Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Educación, Ministerio de Inclusión Económica y Social; Consejo de la Niñez y Adolescencia y el actualmente denominado Consejo Nacional para la Igualdad de Género. Entre las producciones del Plan se encuentra la Encuesta de Relaciones Familiares y Violencia de Género (INEC, 2012), en donde se constata oficialmente que 6 de cada 10 mujeres han sufrido algún tipo de violencia y que 1 de cada 4 ha sido agredida sexualmente.

Desde la tipificación del feminicidio en Ecuador, desde el año 2014 hasta el año 2015, según Rosa Ortega de la Plataforma “Vivas nos queremos”, “existieron 188 muertes violentas de mujeres, esto quiere decir que aproximadamente 4 mujeres son asesinadas cada semana en Ecuador, de las cuales según el Informe Penalógico publicado por la Fiscalía del país, existirían 15 sentencias de juicio notificadas” lo permite reconocer una clara impunidad y un mensaje de tolerancia social de la violencia contra las mujeres (Wambra Radio, 21 de octubre de 2016).

Imagen 2. Infografía sobre el femicidio en América Latina. Fuente Agence France-Presse a través de gobiernos y ONG’s locales.



Además de generar datos oficiales el Plan quiere evidenciar e informar sobre la problemática de la violencia de género y dar a conocer los motivos y causas que la generan para lograr su erradicación y para ellos se han generado diferentes campañas de sensibilización. Una de ellas, tal vez la más conocida en el país, no solo por ser la primera si no porque se retrasmitió en los descansos de los partidos de fútbol en prime time. La campaña se denominaba *Reacciona Ecuador, el Machismo es Violencia* y fue implementada entre 2010 y 2011. Posteriormente, el Ministerio del Interior en coordinación con el Ministerio de Justicia y el Consejo de la Judicatura lanzó la campaña nacional *Ecuador Actúa Ya, Violencia de Género, Ni Más* (2014).

Se evidencia a lo largo de las entrevistas realizadas para esta tesis y en las demandas sociales del país, una fuerte presión de las organizaciones de mujeres y feministas en relación a los derechos sexuales y reproductivos, con una especial batalla política en lo que respecta al derecho al aborto. En el año 2006 se consiguió en el país tras una fuerte presión social de las organizaciones la conocida *Ley de Maternidad Gratuita y Atención a la Infancia, Ley 129* que asegura a “toda mujer el derecho a la atención de salud gratuita y de calidad durante su embarazo, parto y post-parto, así como al acceso a programas de salud sexual y reproductiva. De igual manera se otorgará sin costo la atención de salud a los recién nacidos-nacidas y niños-niñas menores de cinco años, como una acción de salud pública, responsabilidad del Estado” (Art. 1, Ley 129). A través de la Ley se recogen por primera vez el acceso a los programas de salud sexual y reproductiva que permite con el tiempo el desarrollar desde el año 2012 al 2015 la primera *Estrategia Intersectorial de Planificación Familiar y Prevención del Embarazo Adolescente (ENIPLA)*, cuyo lema fue “Habla serio, sexualidad sin misterios”, y que contaba con varios enfoques en su desarrollo: de género, de derechos (intergeneracional), intercultural y de sexualidad integral. Según el Plan Andino de Prevención del Embarazo Adolescente, creado en 2009, Ecuador ocupaba el primer puesto en la Región Andina en casos de embarazo en menores de edad, y el segundo después de Venezuela en toda América Latina. Sin embargo, y a pesar de estos datos, solo fueron tres años los que pervivió la Estrategia antes de ser modificada por decreto presidencial en el llamado Plan Familia Ecuador, basado esta vez en la “política de la abstinencia”. Esta modificación fue asumida en primera persona por el propio Presidente Correa, manifestando (Enlace Ciudadano 413) “que la Enipla se basaba en el hedonismo más puro y más vacío: el placer por el placer. Ahora la estrategia se fundamenta en valores. Tenemos que hablar de valores, de familia”. La dirección de la ENIPLA fue asignada a Mónica Hernández, conocida pro- vida, lo que causó una movilización sin precedentes en las redes sociales, buscando firmas y apoyos a través de una carta en donde se pedía al Presidente la remoción del cargo de la directora de la ENIPLA. Según el movimiento de mujeres en el país

estos cambios evidencian claramente el desmantelamiento de los mecanismos de género en Ecuador a pesar de la gravedad de las cifras:

cerca de 380 000 mujeres en el Ecuador han vivido una violación sexual y una de cada cuatro mujeres ha vivido alguna agresión de tipo sexual, según datos oficiales. Las cifras son más altas entre niñas y jóvenes. En los últimos diez años, el embarazo en niñas entre 10 y 14 años se incrementó en un 74,8%, situación que está estrechamente ligada a la violencia sexual. En el Ecuador hay registradas más de 3600 niñas menores de 15 años que son madres producto de una violación, de acuerdo a cifras proporcionadas por el Consejo Nacional de la Niñez y la investigación Vidas Robadas. La Fiscalía ha documentado 961 casos de violencia sexual en el sistema educativo.

(Plan V, febrero de 2015)

2. DESARROLLO TEÓRICO E INTERVENCIÓN INTEGRAL EN VIOLENCIA DE GÉNERO DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN

2.1. La violencia de género en las Ciencias Sociales

Para la Teoría Feminista la violencia de género ha sido un tema central para la acción y la reivindicación pero no ha tenido la misma fuerza en el plano investigativo y académico. Siguiendo algunas investigaciones se puede determinar que tal situación se dio por el efecto de asociarse con lo que se denominaron “estudios de las mujeres”, lo que significó que “los temas derivados de dicha agenda fueron entrando al mundo académico en medio de un amplio recelo y con dificultades para legitimarse” (Castro y Riquer, 2003: 136).

Los “Women Studies” surgen en Estados Unidos con el movimiento feminista de los años 60 y tiene una rápida difusión por algunos países europeos. En Francia se denominaron “Recherches Féministes” y en Centroamérica y Sudamérica en los años 80, “Estudios de la Mujer” o “Estudios sobre la Condición Femenina”. Progresivamente fueron configurando una nueva área de investigación crítica en las universidades tal y como se recoge en la obra *Los estudios de la Mujer y la crítica epistemológica a los paradigmas de las ciencias humanas*, caracterizándose por construirse como “una instancia de vigilancia epistemológica de los paradigmas de las Ciencias Sociales y Humanas en lo referente a la comprensión de la condición de la mujer, las diferencias entre los sexos y la realidad social, y consecuentemente como precursores de una revolución científica” (Bonder, 1982: 29).

A partir de los años 80 el impulso de del derecho internacional alentaron su institucionalización, pasándose a denominar “Estudios de género” o “Estudios feministas”, logrando una mayor presencia y especialización en las universidades.

Los estudios de las mujeres no configuran un ámbito de estudio homogéneo, de ahí su especificidad en algunos ámbitos, como el que aquí se propone en relación al estudio de la violencia de género.

El complejo estudio de la violencia de género conlleva mirar mucho más allá del fenómeno social visible y requiere un profundo estudio y entendimiento de las formas históricas y contemporáneas de dominación, de las desigualdades sociales como origen de la

violencia, de la construcción de los sistemas políticos y legales, o de la construcción de los géneros, tal y como deja reflejado Beatriz Preciado, 1970 cuando sentencia: “no creo en la violencia de género, creo que el género mismo es la violencia, que las normas de masculinidad y feminidad, tal y como las conocemos, producen violencia”. Existe toda una estructura que no se ve y que no se nombra que requiere ser estudiada e incorporada como parte del cuerpo teórico y crítico de la violencia de género.

Durante un tiempo se ha trabajado la violencia de género desasociando los avances en la intervención social con los avances en la lucha de las mujeres, y la producción de teoría feminista. En estos últimos años, impulsado especialmente por las políticas de igualdad y los avances legislativos, la producción sobre violencia de género desde una visión integral, interdisciplinar, interseccional y feminista la ha dotado de relevancia científica aunque como queda patente a lo largo de esta investigación es necesario seguir contribuyendo a una investigación científica de calidad que repercuta positivamente y de forma contundente en la lucha contra la violencia de género y en la construcción de sociedades basadas en la justicia de género.

2.1.1. La institucionalización y especificidad de los estudios en violencia de género

Los estudios sobre violencia de género además de configurarse para dar respuesta a una demanda social de resolución de un problema que afecta a toda sociedad, vienen a generar un cuerpo teórico específico en violencia, vinculado al desarrollo de la teoría feminista, y a atender la especialización de los profesionales y las profesionales que trabajan en el sector, en muchos casos, con escasa formación teórica para poder afrontar un problema complejo como es el de la violencia de género que requiere de diversas disciplinas y de un trabajo en red para su resolución. Esta problemática, sobre todo en el ámbito social, de intervención directa con mujeres víctimas de violencia de género, se ha intensificado debido a la sofisticación de las formas de violencia de género, al aumento de la población inmigrante como demandante de recursos de atención asistencial y el necesario trabajo que exige desde la interculturalidad, o al incremento de la violencia ascendente en hijos e hijas y niños y adolescentes en general.

La oferta de postgrados en España relacionados con el estudio de la violencia de género y sus características concretas responde a varios factores interrelacionados que han beneficiado o perjudicado en su implantación o pervivencia como estudios universitarios. La incorporación del estudio de la violencia de género de forma específica, dentro de los estudios feministas de las universidades españolas, se dio a principios del siglo XXI (Mateos Casado, 2011).

DESARROLLO TEÓRICO E INTERVENCIÓN INTEGRAL EN VIOLENCIA DE GÉNERO
DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES Y DE LA INFORMACIÓN

Tabla 3. Relación de Título Propios de Posgrado y Máster oficiales desde 2006 a 2010. Elaboración propia (Mateos, 2011).

TABLA I. RELACIÓN DE PROGRAMAS PROPIOS DE POSTGRADO OFRECIDOS POR LAS UNIVERSIDADES PARA EL CURSO ACADÉMICO 2011-2012.

AÑO	EDICIÓN	TÍTULO	UNIVERSIDAD	DIRECTOR/A	ABORDAJE
2006	VI	ESPECIALISTA en la intervención multidisciplinar en violencia de género	Universidad Pontificia de Salamanca.	Carmen Delgado. Profesora de la Facultad de Psicología.	Abordaje integral.
2007	V	EXPERTO UNIVERSITARIO en los malos tratos y la violencia de género. Una visión multidisciplinar. MÁSTER en los malos tratos y la violencia de género. Una visión multidisciplinar.	UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia.	Teresa San Segundo Manuel. Profesora Departamento de Derecho Civil.	Abordaje integral y multidisciplinar.
2007	V	EXPERTO UNIVERSITARIO en intervención en violencia de género.	Universidad de La Laguna-Fundación Canaria Empresa.	María Pilar Matud Aznar. Catedrática de personalidad, evaluación y tratamientos psicológicos de la Facultad de Psicología.	Abordaje integral y multidisciplinar.
2008	IV	EXPERTO Agresión y violencia: Prevención e Intervención en violencia en distintos contextos sociales.	Universidad de Jaén.	Esther López Zafra. Profesora Titular de Psicología Social.	Abordaje integral y multidisciplinar.
2009	III	ESPECIALISTA Agente para la detección e intervención integral en violencia de género	Universidad Complutense de Madrid.	Isabel Tajahuerce Ángel. Profesora del Departamento de Historia de la Comunicación Social. Facultad de Periodismo.	Abordaje integral y multidisciplinar.
2009	III	POSTGRADO en violencia de género y de pareja: técnicas de intervención profesional	Universidad de Girona.	Marta Sadurní Brugué. Profesora Titular de Psicología Evolutiva y de la Educación.	Abordaje centrado en los aspectos psicológicos y la intervención social
2011	I	PROGRAMA SUPERIOR en Violencia de género: prevención, detección y atención.	Centro Universitario La Salle.	Jesus Pérez Viejo. Bárbara Tardón. Psicólogos.	Abordaje integral, aunque más centrado en la intervención social.
2011	I	EXPERTO UNIVERSITARIO en Prevención, Protección y Autoprotección ante la Violencia de Género.	Universidad de Cádiz- Fundación Universidad y Empresa de la Provincia de Cádiz (FUECA).	María Acale Sánchez. Profesora Titular de Derecho Penal.	Abordaje orientado al derecho, la criminología y la seguridad pública.
2011	I	MÁSTER en Violencia de Género.	Universidad de Valencia-Asociación PSIMA/ General Asde S.A.	Margarita Roig Torres. Profesora Titular del Departamento de Derecho Penal. María de la Soledad Lila Murillo. Profesora Titular del Departamento de Psicología Social.	Abordaje integral y multidisciplinar.
2011	I Edición y única	MÁSTER en prevención en violencia de género.	Universidad de Salamanca.	Francisco Ramos Campos. Profesor Titular de Psicología.	Abordaje integral, centrado en la prevención.

AÑO	EDICIÓN	TÍTULO	UNIVERSIDAD	DIRECTOR/A	ABORDAJE
2004	VIII	DIPLOMA UNIVERSITARIO en Estudios de Violencia de Género.	Universidad Complutense de Madrid.	Fátima Arranz. Profesora Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.	Presenta un abordaje básico de la violencia de género.
2009	III	DIPLOMA UNIVERSITARIO Prevención de la Violencia.	Universidad de Valencia. Fundación Universidad Empresa ADEIT.	María Jesús López Latorre. Profesora Titular del Departamento de Psicología Básica. V. Vicente Garrido Genovés. Profesor Titular del Departamento de Teoría de la Educación. María Teresa Mitjans Lafont. Técnica Especialista en Menores. Centro Menores "Les Palmeres" de la Generalitat Valenciana.	Se centra en la prevención, sin atender otras áreas recogidas en la LOVG.
2011	I	DIPLOMA UNIVERSITARIO en Asistencia Jurídica y Técnicas de Intervención en Violencia de Género.	Universidad de Valencia. Instituto Universitario de Investigación en Criminología.	Margarita Roig Torres. Departamento de Derecho Penal.	Abordaje integral y multidisciplinar pero centrado en gran medida en aspectos legales.

TABLA II. RELACIÓN DE MÁSTERES OFICIALES OFRECIDOS POR LAS UNIVERSIDADES PARA EL CURSO ACADÉMICO 2011-2012.

AÑO	EDICIÓN	TÍTULO	UNIVERSIDAD	DIRECTOR/A	ABORDAJE
2009	III	MÁSTER OFICIAL en Políticas de Igualdad y Prevención de la Violencia de Género.	Universidad de las Islas Baleares.	Esperanza Bosch Fiol, Profesora de psicología.	Abordaje integral y multidisciplinar. Dedica más ECTS a la violencia de género.
2010	II	MÁSTER OFICIAL en Intervención en Violencia contra las Mujeres.	Universidad de DEUSTO- En colaboración con la Dirección de Atención a las Víctimas de la Violencia de Género del Gobierno Vasco.	Raquel Royo Prieto. Departamento de Trabajo Social y Sociología.	Abordaje integral y multidisciplinar.

Sin embargo, el estudio de la violencia de género ha sido residual dentro del feminismo teórico como se ha venido manifestando. Las instituciones han desarrollado actuaciones a través de las subvenciones públicas destinadas al fomento y a la realización de estudios, actividades y seminarios en el ámbito de la Universidad, teniendo prioridad aquellas actividades que contengan como contenido la violencia de género (Evaluación de aplicación de la Ley 1/2004, 2008).

Abordar la violencia de género requiere un enfoque interdisciplinario integral que supone entender la violencia de género como un complejo entramado de violencias; directa, cultural y estructural, tal y como recoge el triángulo de violencia de Galtung. El autor divide los conflictos para su estudio en tres niveles: micro, meso y macro, que generan un sistema como señala el modelo ecológico de intervención.

En los años 90 en todo el mundo se empiezan a dar procesos de institucionalización de a intervención en violencia de género. Esto obliga a establecer unos protocolos de actuación y seguir unos modelos de intervención. En España se entiende por atención integral lo que recoge la LOVG en su exposición de motivos, que abarca tanto los aspectos preventivos, educativos, sociales, asistenciales y de atención posterior a las víctimas, como los legales. Por lo tanto, la violencia de género debe atenderse de un modo integral y multidisciplinar, comenzando como señala la LOVG, por el proceso de socialización y educación. La atención integral de la violencia de género no se entiende si no se tiene en

cuenta el enfoque multidisciplinar que exige la complejidad del fenómeno, y se actúa desde diversas disciplinas profesionales de forma coordinada, y desde diferentes niveles institucionales (nivel interprofesional e interinstitucional). Por lo tanto, la coordinación o lo que en la actualidad se denomina el “trabajo en red”, se plantea como una de las piezas fundamentales para el desarrollo eficaz de programas de intervención y prevención de la violencia de género. Se entiende el trabajo en red como “un proceso mediante el cual dos o más organizaciones o profesionales colaboran en la atención que requiere un caso común para alcanzar una meta consensuada (Escobar Cirujano, 2011:213).

La integralidad ha incluido en el estudio y tratamiento de la violencia de género el fomento de la especialización. En este sentido, algunos autores y algunas autoras insisten advierten que “el personal que interviene con mujeres víctimas de violencia de género debe tener un nivel científico y técnico adecuado y un alto conocimiento sobre violencia de género (...) además de realizar un trabajo personal que les permita analizar sus propios estereotipos y prejuicios” (Pérez Viejo y Escobar Cirujano, 2011: 160).

En la misma línea, se concreta que la formación deberá por lo tanto, formar a profesionales altamente especializados:

capacitados/as para el uso de técnicas y herramientas metodológicas avanzadas; con gran compromiso social, altos estándares éticos e implicación activa, capaces de articular respuestas coordinadas; que apuesten por la calidad y la innovación; con una visión interdisciplinar y holística de la intervención en violencia de género, que contemple los múltiples factores que inciden en las demandas sociales; capacitadas/os para realizar análisis y diagnósticos de las diferentes realidades sociales y de las desigualdades; con desarrollo de habilidades sociales; capacitadas/os para la aplicación de pautas de comportamiento que eliminen estereotipos y actitudes que favorecen la discriminación y la violencia contra las mujeres

(Objetivos del programa del Máster oficial en intervención en violencia contra las mujeres. Universidad de Deusto, 2011)

En Ecuador como en buena parte del mundo, las organizaciones de mujeres de manera organizada y fuera de las instituciones pusieron en marcha procesos de formación internas para enfrentar de forma profesional la violencia de género. A pesar de que el Gobierno ecuatoriano considera la violencia de género un problema de salud pública y de seguridad ciudadana que debe ser solucionada con medidas integrales, en el diseño del *Plan Nacional de Erradicación de la Violencia de Género hacia niños, niñas, adolescentes y mujeres*, dentro de los ejes estratégicos (1. Transformación de patrones socioculturales; 2. Sistema de protección integral; 3. Acceso a la justicia; 4. Sistema de vigilancia) se insiste en la necesidad de identificar la magnitud del problema a través de investigaciones sobre las distintas formas y ámbitos de la violencia de género pero no se presta un interés especial en incidir en el trabajo profesional o en la formación especializada. En Ecuador la especialización profesional en violencia de género ha venido potenciada por las influencias de las experiencias sociales de los años setenta en Europa, Norteamérica y Canadá, que en Ecuador se materializan en la Red Nacional de Casas de Acogida, formada por Casa Amiga- Sucumbíos; Casa Hogar de Nazareth- Guayaquil;

Casa María Amor- Cuenca; Casa de Refugio Matilde- Quito; Casa Paula- Orellana, de las que el gobierno se hizo cargo a través de la firma del Proyecto *Fortalecimiento de centros de atención y protección a niñas, niños, adolescentes y mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y/ o sexual y explotación sexual*, 2014 con una subvención anual renovable. Anteriormente la Red llevaba organizando y trabajando desde el año 2008, realizando entre otras acciones un trabajo de capacitación para la especialización profesional y para el fortalecimiento de la propia Red. Posteriormente se constituyó oficialmente en Lago Agrio en 2010 “demostrando los esfuerzos, a pesar de las limitaciones económicas, las trabas jurídicas, y la ausencia de políticas públicas, que las organizaciones gubernamentales realizan para erradicar la violencia contra las mujeres” (Red Nacional de Casas de Acogida del Ecuador, 2012: 32). Especialmente la dirección de la Casa María Amor de Cuenca, realizó un especial trabajo y desempeño técnico en la conformación de la Red y con ello, el desarrollo de metodologías de atención y seguimiento, y el diseño de instrumentos sistematizados y estandarizados para una intervención integral y de calidad.

Por estos años se da un proceso de institucionalización del género que no afecta especialmente al ámbito formativo pero sí a la organización dentro de las instituciones, y la formación de equipos especializados que posibilitó entre otras cuestiones importantes, el desarrollo de las campañas masivas de sensibilización contra la violencia de género en el país, o la elaboración de la Primera *Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres* (2012) que permitió fundamentar con datos oficiales las investigaciones en violencia de género.

Dentro de la oferta educativa universitaria no hay posgrados especializados en violencia de género pero destaca alguno en género de las universidades de referencia en el país como la Maestría en “Género y Desarrollo” de la Universidad de Cuenca, o la Maestría de Investigación “Género y Desarrollo” de la FLACSO, coordinada por la profesora Cristina Vega, quien es también un referente del Movimiento Feminista en España.

2.1.2. Las desigualdades como origen de la violencia

Las desigualdades que afectan en una mayor proporción a las mujeres tienen su origen en diversas violencias estructurales constituidas por una historia de misoginia y odio hacia las mujeres, una estructura androcéntrica, un sistema patriarcal, una jerarquía binaria que deriva en una sociedad machista, sexista y con tolerancia social a la violencia de género. Además a esas estructuras generadoras de desigualdades y muerte, se pueden asociar otras violencias como resultado de sociedades heterocentristas, coloniales, clasistas y racistas.

Según Naciones Unidas, el 70% de los más de mil millones de personas que viven en el mundo en la más extrema pobreza son mujeres. Las relaciones de desigualdad se dan en todos los continentes y todas las culturas, fomentando relaciones de explotación, relaciones de abuso, relaciones de acoso, y relaciones de dominación. Las desigualdades no sólo fomentan el sexismo, también otras formas de violencia interconectadas como el racismo, la xenofobia, la homofobia, la discriminación a personas con

diversidad funcional, la discriminación de clase o estrato social, la discriminación religiosa o la discriminación étnica, entre algunas.

El Informe *Poner fin a la violencia contra las mujeres* constata que “las raíces de la violencia contra la mujer están en la desigualdad histórica de las relaciones de poder entre el hombre y la mujer y la discriminación generalizada contra la mujer en los sectores tanto público como privado” (Naciones Unidas: 2006, p. 4). Existen elementos estructurales que mantienen, toleran y perpetúan las desigualdades en todas las sociedades. Uno de esos elementos hegemónicos es el lenguaje, a través del cual el movimiento feminista ha abierto un fuerte debate social para denunciar el lenguaje sexista, promoviendo la publicación de diversas guías y manuales de uso no sexista del lenguaje. En España el debate sobre el uso del lenguaje se ha desarrollado especialmente más que en otros países en donde las propuestas han sido asumidas con menos resistencias. En España, un pleno de la RAE celebrado en 2012, suscribió un polémico informe del académico Ignacio Bosque, titulado *Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer* en donde se rechazan las guías argumentando que “contienen recomendaciones que contravienen no solo normas de la Real Academia Española y la Asociación de Academias, sino también de varias gramáticas normativas, así como de numerosas guías de estilo elaboradas en los últimos años por muy diversos medios de comunicación”, y continúa diciendo que “las propuestas de las guías de lenguaje no sexista conculcan aspectos gramaticales o léxicos firmemente asentados en nuestro sistema lingüístico”. Especialmente se menciona el uso sexista del lenguaje en esta tesis ya que es el elemento central en los discursos analizados y se ha puesto una especial atención en la identificación de los discursos que contenía lenguaje o elementos sexistas y que sostienen las estructuras de poder y dominación. Para autores como Althusser “la subordinación del sujeto se produce mediante el lenguaje (Butler: 2014, p 16).

Otros ámbitos desde donde se perpetúan las desigualdades son: la educación, la salud integral, el empleo, los cuidados, el acceso al poder político y económico o la participación política, donde las mujeres no tienen acceso en igualdad de condiciones.

Autoras como Rita Laura Segato manifiestan que ya no es suficiente con hablar de desigualdad respecto a las mujeres sino de un entramado mucho más complejo de poder, y todo poder “es resultado de una expropiación inevitablemente violenta” que declara lo que denomina “la guerra contra las mujeres” (Segato, 2016: 19).

2.1.3. Los sistemas políticos de opresión: patriarcado y capitalismo

En la violencia contra las mujeres convergen tres enormes lógicas: patriarcado, colonialismo y capitalismo. Para entender el funcionamiento del sistema patriarcal y capitalista hay que comprender el funcionamiento social de dos elementos normativos: el androcentrismo, por un lado, que considera al ser humano del sexo masculino, hombre, como el centro del universo, como la medida de todas las cosas, y por otro, la división sexual del trabajo y el control de los sistemas de producción que se encuentran principalmente bajo el dominio masculino.

Gerda Lerner (1986) define patriarcado como “la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños, niñas de la familia y la ampliación de ese dominio sobre las mujeres en la sociedad en general”.

Además de estos conceptos hay que tener en cuenta otros con los que interactúa el patriarcado como “la colonialidad”, matriz que ordena jerárquicamente el mundo en relaciones de superioridad y subordinación.

Las mujeres conforman el 52% de la población mundial y soportan el 40% del Producto Interior Bruto (PIB) pero son las grandes “invisibles” del planeta, poniendo de manifiesto cómo “el sistema neoliberal imperante consolida y apuntala la estructura patriarcal y un modelo de poder en el que las mujeres no tienen cabida”(ATTAC. Video “Invisibles”, 2010)

La idea general es que las estructuras patriarcales y capitalistas sostienen y difunden el sexismo en todos los ámbitos de la sociedad, introduciendo así la desigualdad y la jerarquización en base a la diferenciación de sexo. Sin embargo, ha existido un amplio debate, incluso dentro del Movimiento Feministas y en la Teoría Feminista sobre la vinculación de todos los males de las mujeres con el origen del patriarcado como se describe a continuación. Kate Millet publica *Política Sexual* (1970), argumentando que el patriarcado es un sistema de dominación sexual, y que el sexo es una categoría social y política, estableciendo la famosa consigna “Lo personal es político”. Un sistema de dominación que permite otro tipo de dominaciones, como son la de clase o raza. Monique Wittig en su libro *El cuerpo lesbiano* (1973), da un paso más y no sólo rompe con la categoría “sexo”, sino también con el régimen normativo y político de la *heterosexualidad*. En ese mismo tiempo Gayle Rubin escribe *Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad* (1975), en donde define lo que denomina “sistema sexo/ género” como “mecanismos histórico-sociales por los que el género y la heterosexualidad obligatoria son producidos”, alejándose de corrientes universalizantes como la de Gerda Lerner en su obra *La creación del patriarcado* (1986), que insisten en la idea de dominación basada en el patriarcado como única construcción cultural universal desde la prehistoria. Las feministas poscoloniales también generan nuevos debates y fracturas en las categorías universalizantes constituidas desde visiones eurocentristas y “blancas”. Estas reflexiones nos llevan a preguntarnos si existe un solo patriarcado y si el sistema capitalista es sólo uno y afecta a nuestras vidas por igual.

En cualquier caso, lo que sí compartidos en un sistema económico globalizado, una ideología neoliberal que convierte la vida en mercancía, y la vida, y los cuerpos más rentables para el sistema económico son los de las mujeres que sirven para sostener un sistema neoliberal basado en la explotación y el privilegio (De Miguel, 2015).

En Centroamérica y Sudamérica estas perversas lógicas han sido especialmente atacadas desde la producción crítica en la frontera norte de México, denunciando la situación de las mujeres, las desapariciones y femicidios vinculados al subtrabajo en las maquilas, una “industria cuyos beneficios han dependido históricamente de la mano de obra femenina” y esclava (Wright, 2010: 13), o desde organizaciones como Yasunidos en Ecuador que trabajan denunciando la explotación, el extractivismo y

la violencia vinculada al territorio. En el “Manifiesto ecofeminista para el territorio” el Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo, sostiene en uno de sus puntos:

El sistema se alimenta de la tensión siempre existente entre la vida y los mercados, disociando la vida del sistema. Pero para que el engranaje funcione, el mundo de los mercados necesita mano de obra barata y sujetos vacíos de “sentido”. En este contexto, los trabajos de reproducción cotidiana de la vida son feminizados convirtiendo a las mujeres en las sostenedoras baratas de las demás vidas, de todas aquellas vidas que entran al mercado. Por tanto, consideramos que existe una tensión resultado de sostener la vida en un sistema que ataca la vida misma.

(Colectivo Miradas Críticas, 2014: 13)

La producción de la vida frente a la producción de capitales son nuevos escenarios teóricos y prácticos para el feminismo, especialmente desarrollado desde la economía feminista y desde lo que se ha denominado “la política de los cuidados” (Benería, 1995; Carrasco, 2014; Orozco, 2014) que vendrían a proponer otro modelo social y económica basado en los derechos, y en la justicia social y de género.

2.1.4. La matriz sexo genérica y el binarismo social

El binarismo es una superestructura del poder, lo que se Monique Wittig denominó “pensamiento de la dominación” (Wittig, 1992: 54). Se trata de un pensamiento hegemónico que representa el mundo desde una concepción dicotómica y opositiva, basada en la idea genérica de creación del mundo y de complementariedad de los sexos, que ha consolidado una jerarquía sexual.

Es un modelo de pensamiento rígido que exclusivamente se configura por la relación entre dos géneros de carácter opuesto y jerárquico mediante una visión androcéntrica del mundo, en donde no han sido contempladas todas las identidades sexuales. El resultado es una forma de relación esencialista, jerárquica y discriminatoria en la que sólo hay dos géneros (culturales) porque exclusivamente hay dos sexos (naturales).

La naturaleza y diferencia biológica (basada en los órganos de reproducción) constituyó la seña de identidad básica del artefacto cultural binario. El sistema binario, nombrado por Gayle Rubin (1975) como sistema “sistema sexo/ género” nutrió a lo largo de los siglos la configuración de todas las extensiones binarias que sustentan el mundo como un mundo único, singular (el mundo masculino, occidental, heterosexual y blanco) y rígido, enfrentado a lo otro, o a la otredad en la noción que Simone de Beauvoir (1949) utilizó en su obra *El segundo sexo* para describir la dominación masculina. En este modelo de dominación, “los otros” representan lo menos bueno en palabras de Irigaray (1995). Tal “distinción” perpetúa un mundo de la “norma”, generador de desigualdades y discriminaciones

sustentadas por roles, prejuicios y estereotipos sexistas, homófobos, étnicos, racistas y clasistas.

El binarismo ha configurado a lo largo de la historia un pensamiento binario por el que la esencialización de los cuerpos se ha extendido a la vida y a las relaciones, excluyendo una multiplicidad de identidades sexo-genéricas, relaciones, interacciones y posibilidades sociales para nuestras vidas.

Transgredir el sistema binario implica romper con el sistema dual clásico sexo/ género como categoría estática. Producir una fractura en la lógica binaria implica performar las categorías hasta volverlas difusas y porosas, sin capacidad de normativizar nuestros cuerpos y nuestras vidas. El binarismo ha sido y sigue siendo en nuestro tiempo uno de los mecanismos del orden social patriarcal, un “dispositivo de poder” (Foucault, 1975).

Hablar de binarismo es hablar de la crítica feminista a lo largo de las diferentes Olas de la Teoría Feminista. Antes de llegar a las autoras que “problematizan la categoría de género” es indispensable establecer en qué momentos históricos se definen esas categorías como elementos reguladores del orden social.

La primera que establece unas pautas sobre la “jerarquía” en la organización social fue Simone de Beauvoir, en su obra *El segundo sexo* (1949), conceptualizando la sumisión histórica a la que habían tenido que hacer frente las mujeres. Sitúa una controversia inicial sobre el género afirmando, sin nombrar explícitamente “el género”, que se trata de una construcción cultural, resumido en la histórica frase “No se nace mujer, una llega serlo”. Casi veinte años después, Robert Stoller, en su libro *Sex and gender* (1968), propone la distinción conceptual entre “sexo” y “género”, planteando la histórica diferencia que define que el “sexo” refiere a los rasgos fisiológicos y biológicos del ser macho o hembra y “el género” a la construcción cultural de esas diferencias sexuales. En ese tiempo, Kate Millet publica *Política Sexual* (1970), en donde argumenta que el patriarcado es un sistema de dominación sexual, y que el sexo es una categoría social y política, estableciendo la famosa consigna “Lo personal es político”. Un sistema de dominación que permite otro tipo de dominaciones, como son la de clase o raza. Monique Wittig en su libro *El cuerpo lesbiano* (1973), da un paso más y no sólo rompe con la categoría “sexo”, sino también con el régimen normativo y político de la heterosexualidad. En ese mismo tiempo Gayle Rubin escribe *Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad* (1975), en donde define lo que denomina “sistema sexo/ género” como “mecanismos histórico-sociales por los que el género y la heterosexualidad obligatoria son producidos”, alejándose de corrientes universalizantes como la de Gerda Lerner en su obra *La creación del patriarcado* (1986), que insisten en la idea de dominación basada en el patriarcado como única construcción cultural universal desde la

prehistoria. Rubin aporta una representación gráfica del sistema de dominación de dos mundos enfrentados que denominó “sexo bueno” y sexo malo”, contruidos y sustentados por toda una serie de roles, prejuicios y estereotipos sexo genéricos. Este tiempo fue fundamental para identificar los mecanismos biológicos y culturales de dominación, sin embargo, un años antes Donna Haraway había publicado *A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century* (1985), obra fundamental que rompería con las formas clásicas de concebir las determinaciones sexo genéricas, e introduciría el concepto de ciborg y por tanto, una condición híbrida. Para Haraway las fronteras a finales del siglo XX se hacen difusas y los mundos binarios y las identidades se transforman en intersecciones fluidas hombre/mujer, humano/máquina o realidad/ficción. En esa línea Judith Butler, con sus obras *Gender Trouble* (1990), *Bodies That Matter: On the Discursive Limits of "Sex"* (1993) vendrían a problematizar los esquemas tradicionales, desmontando el hecho de que sólo existen dos sexos y dos géneros, y planteando que ni el sexo es una cuestión biológica, ni el género es una cuestión cultural exclusivamente. El constructivismo de Butler instaaura la teoría de que el sexo y el género son categorías “performativas”. Y con ello se cierra el siglo XX, dando comienzo al siglo XXI con el “sexo” como “tecnología biopolítica” (siguiendo la línea de influencia de los conceptos “biopolítica” y “dispositivos de poder” de Michel Foucault), descrita por Paul B. Preciado en *Manifiesto Contra-Sexual* (2000).

Preciado, en relación a la violencia sentencia “no creo en la violencia de género, creo que el género mismo es la violencia, que las normas de masculinidad y feminidad, tal y como las conocemos, producen violencia” (Sánchez- Mellado, El País, 3 Junio de 2010).

2.1.5. Las múltiples desigualdades desde un análisis interseccional

En el estudio realizado en esta tesis hemos podido comprobar la importancia de aplicar la interseccionalidad como herramienta para el análisis de la violencia de género, ya que permite profundizar en el análisis de la misma, y ver otras violencias que interactúan con la violencia de género, atravesando las vidas de las mujeres. La interseccionalidad ha sido definido por la Association for Women’s Rights in Development, AWID como una herramienta de justicia de género. El concepto de interseccionalidad ha sido un concepto de lenta incorporación en el ámbito académico y profesional. Sin embargo, en éstos últimos años ha llegado a constituirse en una herramienta de gran utilidad para explicar la multiplicidad y simultaneidad de la opresión y las desigualdades.

La interseccionalidad supone concebir la desigualdad no desde una visión unitaria, sino desde múltiples desigualdades que interseccionan y se interrelacionan, en donde además del género interactúan otras desigualdades como resultado de la raza, la clase social, la religión o creencia, la discapacidad, o la identidad u orientación sexual.

La interseccionalidad, sin ser nombrada como tal, había sido introducida por el feminismo norteamericano en los años 70, por académicas y activistas de movimientos sociales del Combahee River Collective, y feministas chicanas (Anzaldúa 1983; Moya 2000).

Desde el ámbito académico, el término “interseccionalidad” fue acuñado por la académica Kimberlé Williams Crenshaw en el año 1995, cuya teoría estaba influenciada por las luchas de las mujeres negras afroamericanas. Crenshaw define la interseccionalidad como la expresión de un “sistema complejo de estructuras de opresión que son múltiples y simultáneas”. En palabras de la autora la violencia contra las mujeres “obedece a factores que no sólo son determinados por su condición de género sino también por la raza, la clase social y la sexualidad” (Muñoz Cabrera: 2011, p. 59). A continuación se presenta a modo de ejemplo un cuadro en donde se pueden observar el abordaje interseccional de la violencia contra las mujeres.

Crenshaw establece una distinción entre: “Interseccionalidad estructural”, que supone la convergencia de sistemas de discriminación que producen formas específicas de subordinación en la vida cotidiana, y la “Interseccionalidad política” que hace referencia a los múltiples tipos de opresión que desempoderan a las mujeres y al posicionamiento de los grupos subordinados y no subordinados en las agendas políticas.

Según las investigaciones realizadas por Lucas Platero y recogidas en su tesis *La interseccionalidad en las políticas públicas sobre la ciudadanía íntima* (2013) la interseccionalidad en España se introduce a través de los movimientos sociales y también “por aquellas autoras y autores que analizan cómo se articulan las subjetividades y las identidades”, y gracias al “trabajo desarrollado por el movimiento feminista desde finales de los 70, denunciando la situación de las mujeres gitanas con discapacidad, migrantes, amas de casa, viudas, empleadas del hogar, precarias” (Platero, 2013: 89).

En el marco de esta tesis se realizó un video sobre interseccionalidad accesible a través de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=mjn0NGVUWB0> en el que Lucas Platero explica la necesidad de incorporar el concepto a la investigación en violencia de género, complejizando y profundizando los análisis sobre la misma.

Tabla 4. Cruzando pobreza, y violencias múltiples. Ejemplo práctico de un abordaje interseccional de la VCM (Fuente: Muñoz Cabrera, 2011: 55)

"Nos matan por ser mujeres" (Atencio 2004) Somos 'sujetos desechables' (Lagarde 2005).	Ejemplo de análisis de la violencia y discriminación en contra de las mujeres desde el enfoque de género.
"Las matan por ser 'mujeres pobres' con bajo nivel de educación formal" (Monárrez Fragoso 2002).	Ejemplo de análisis interseccional (dimensiones de exclusión social que se entrecruzan: género/ clase social).
"Las explotan, las venden y abusan de ellas por ser mujeres pobres jóvenes indígenas rurales migrantes" (Bezárez Cobar 2008).	Ejemplo de análisis interseccional (dimensiones de exclusión social que se entrecruzan: género/ clase social / etnicidad / ubicación geográfica/ condición migratoria). Ver también <i>Viajeras Invisibles</i> (Monzón 2007)
"Las explotan y violan por ser mujeres trabajadoras pobres lésbicas" (Global Rights 2006; ADEIM-Simbiosis 2006; Caltrachas, Cofemun 2007)	Ejemplo de análisis interseccional (dimensiones de exclusión social que se entrecruzan: género/ clase social / sexualidad / ubicación geográfica (urbana).
"Son 'sujetos sin derechos': viven empobrecidas y excluidas por ser rurales, mayas, viudas y mayores" (Acevedo, 2001).	Ejemplo de análisis interseccional (dimensiones que se entrecruzan: género / clase social/sexualidad/ubicación geográfica (rural)/ edad (mayores) / violencia de Estado (fueron "enviudadas" a la fuerza por el terror de estado).
"La incorporación de la mujer a la Maquila ha sido 'en condiciones de superexplotación' y ha dado lugar a un efecto cultural y a una reacción social violenta, destructiva y letal para las mujeres y la niñez centroamericana" (B. Mendoza n/d).	Ejemplo de análisis interseccional llevado al contexto transnacional. Dimensiones que se entrecruzan: género / clase social / sexualidad/ ubicación geográfica (rural) / edad (niñas y mayores) / violencia económica (son cosificadas por el capitalismo neoliberal).
"El tráfico de niñas y mujeres en Latinoamérica hacia Europa es motivado por la pobreza y la profunda vulnerabilidad, pero al origen de su acto de migración o de ser objeto del tráfico de personas se encuentra su condición de objeto; en otras palabras, son percibidas como 'propiedad exclusiva de quien las adquiere'. Por su juventud y por ser niñas, la subjetividad de estas jóvenes migrantes es sexualizada de tal modo que exacerba su condición social de 'mercancía'" (Chiarotti 2003: 11, 14).	Interesante esfuerzo de análisis interseccional pero sólo aborda la dimensión de clase social en el tráfico de niñas. Agregar la dimensión racial (afrodescendientes), étnica (indígenas) y sexualidad (LGTBTBI) enriquecería el análisis de Chiarotti y se podría usar como material de incidencia política en Europa.

2.1.6. Las diferentes conceptualizaciones de la violencia de género

El debate conceptual ha estado presente a lo largo de toda la investigación dejando claro el conflicto terminológico y las diferentes posturas frente a la violencia de género. Uno de los términos que más aceptación presenta en Sudamérica es el de Femicidio o Feminicidio, presentando un menor uso y desacuerdo en España porque consideran que responde a la violencia sistemática como la sucedida en México, especialmente en Ciudad Juárez o en Guatemala, considerando además que el término tiene gran carga ideológica.

Se observa en la terminología utilizada que existe una gran variedad de formas de nombrar la violencia contra las mujeres: violencia doméstica, violencia intrafamiliar, violencia de género o violencia contra las mujeres. En estos últimos años se han difundido otras formas de nombrar la violencia con una mayor carga política utilizando conceptos como femicidio, feminicidio, terrorismo de género, terrorismo machista o terrorismo sexista que pretenden dar mayor dimensión y trascendencia a la realidad de la violencia contra las mujeres.

Aunque el concepto más extendido y consensuado de un tiempo a esta parte es “violencia de género”, algunos protocolos y manuales como el *Manual de legislación sobre la violencia contra la mujer* (ONU Mujeres, 2012) recomienda utilizar violencia contra la mujer, violencia doméstica o violencia sexual.

Este apartado se definirá con más precisión en el análisis de las entrevistas y el análisis parlamentario por lo que no nos extenderemos más, ya que se podrán observar de forma más pormenorizada a través de los ejemplos y análisis de discurso.

2.1.7. Identificación de las formas de violencia contra las mujeres

La definición de las formas y grados de violencia guardan una dura relación con la tolerancia social a la violencia. Es por ello que algunas formas de violencia no son reconocidas aún por la sociedad ni por los organismos internacionales, ni las normativas legales nacionales, pero sí empieza a existir una fuerte presión por parte de las organizaciones y la academia en todo el mundo para que se reconozca una multiplicidad de formas, por ejemplo, la violencia patrimonial o el femicidio político que se aborda más adelante.

Se ha observado a través de ésta investigación que la visibilización exclusiva de la violencia física guarda relación con el uso del concepto de “violencia doméstica” ya que el ámbito doméstico es y sigue siendo el ámbito familiar, y la familia tradicional está constituida como una institución normativa con potestad para ejercer control social sobre las mujeres. Por lo tanto, lo único que llega a visibilizarse es la violencia física porque es la que más se puede evidenciar pero no otras como la sexual, emocional o psicológica o patrimonial. Peligroso el tema violencia domestica, nos gritamos todos, meter toda la violencia allá al patriardo le interésa la violencia domestica...para meter toda violencia

El desarrollo de otras conceptualizaciones ha permitido visibilizar una amplia variedad de formas de violencia contra las mujeres. El hecho además de investigar y abordar de forma transversal la violencia contra las mujeres en todo el mundo ha posibilitado acercarse a una multiplicidad de formas de violencia, por ejemplo, dentro de la violencia física, las agresiones con ácido que ha llevado a Bangladesh a legislar la *Ley de Prevención de los Crímenes con Ácido* (2001) o la *Ley de control de Ácido* (2001), o la *Ley de Represión de la práctica de mutilación genital femenina* (2003) en la República de Benin (ONU Mujeres, 2012: 23).

América Latina ha contribuido a la visibilización de algunas formas y avanzado su conceptualización. Desde los años noventa algunos organismos internacionales como Naciones Unidas han insistido en la importancia de consensuar de forma científica y a través de la investigación cada tipología de maltrato. Naciones Unidas exclusivamente reconoce tres tipos

de violencia contra las mujeres: física, sexual y psicológica, a pesar de que reconoce que se trata de “una pandemia mundial que adopta muchas formas”. A pesar de los avances y la identificación de algunas formas de violencia en estos años, sigue existiendo la necesidad de un trabajo que permita visibilizar la diversidad de formas de violencia contra las mujeres y la amplitud de sus terribles manifestaciones en el mundo.

Imagen 3. Infografía ONU Mujeres sobre las formas de violencia contra las mujeres



La violencia de género se halla o se extiende de forma transversal a todas las culturas y puede presentarse efectivamente de muchas formas: psicológica, física, patrimonial, económica, política, sexual, ambiental... durante todo el ciclo de vida de las mujeres.

Una de las definiciones más amplias que han contribuido al desarrollo de las diferentes denominaciones y formas de violencia ha sido la aportada por la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer (1993), que ha venido a llenar el vacío que habían dejado otros documentos anteriores:

todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la vida privada.

(Declaración, artículo. 1)

Incluye la violencia física, sexual y psicológica en la familia, incluidos los golpes, al abuso sexual de las niñas en el hogar, la violencia relacionada con la dote, la violación por el marido, la mutilación genital femenina, y otras prácticas tradicionales que atentan contra la mujer: la violencia ejercida por personas distintas del marido, la violencia relacionada con la explotación, la violencia

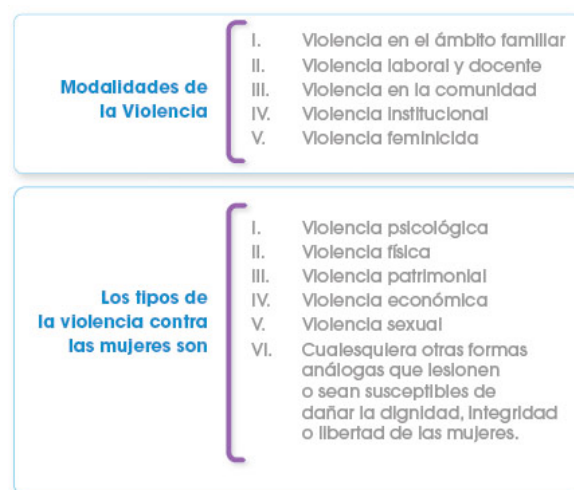
física, sexual y psicológica al nivel de la comunidad en general, incluidas las violaciones, los abusos sexuales, el hostigamiento y la intimidación sexual en el trabajo, en instituciones educativas y otros ámbitos, el tráfico de mujeres y la prostitución forzada; la violencia física, sexual y psicológica perpetrada o tolerada por el Estado, dondequiera que ocurra.

(Declaración, artículo 4)²⁰.

En el Artículo 4 de la Declaración además se señala que “los Estados deben condenar la violencia contra la mujer y no invocar ninguna costumbre, tradición o consideración religiosa para eludir su obligación de procurar eliminarla”. Esta afirmación se orienta a erradicar la tolerancia social, política y legal de la violencia de género, basada en el “respeto cultural” para dejar claro que toda cultura tiene un “límite cultural” que es atentar contra la vida de otra persona, o en un marco de derechos internacional, la violación de los Derechos Humanos.

Es después de esta definición cuando se empiezan a visibilizar, a teorizar y a trabajar las diferentes modalidades y tipos de violencia de forma más específica e integral. A continuación se presenta un esquema propuesto por el Instituto Nacional de Mujeres de México que permite elaborar un esquema al respecto:

Imagen 4. Cuadro de modalidades y tipos de violencia. Fuente: Instituto Nacional de las Mujeres de México.



²⁰ Naciones Unidas, Asamblea General, Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, A/48/104, 20 de diciembre de 1993, preámbulo.

ONU Mujeres solo reconoce oficialmente la violencia física, la violencia sexual y la violencia psicológica, descartando la económica y patrimonial o cualquier otra forma que lesione la vida de las mujeres por ejemplo, la que recientemente se ha denominado “femicidio político”, después del asesinato de mujeres relacionadas con la política, o del asesinato sistemático de mujeres dirigentes ambientales como las hondureñas, Berta Cáceres y tres meses después, su compañera Lesbia Janeth Urquía. Según las organizaciones indígenas el asesinato de estas mujeres persigue “callar las voces de las mujeres que con coraje y valentía defienden sus derechos en contra del sistema patriarcal, racista y capitalista, que cada vez más se acerca a la destrucción de nuestro planeta” (El Diario. es, 7 de Julio de 2016).

Según la Oficina Regional para América Central del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) la conciencia sobre las numerosas formas y manifestaciones de ese tipo de violencia, la complejidad de sus causas, el aumento preocupante de su prevalencia en algunos contextos, y la gravedad de sus consecuencias para las víctimas, pero también para sus familias, la comunidad y la sociedad en su conjunto ha llevado a desarrollar un *Modelo de Protocolo Latinoamericano de Investigación de las Muertes Violentas de Mujeres por Razones de Género* en el caso de Femicidio y del Femicidio (OACNUDH, 2014: p.11).

A continuación se abordarán algunas de las definiciones de los tipos de violencia, recogidos oficialmente por los organismos internacionales:

La Organización Mundial de la Salud, OMS, define **VIOLENCIA SEXUAL** como “todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, los comentarios e insinuaciones sexuales no deseados, o el uso de la sexualidad de una persona mediante coacción por otra persona, sea cual fuere su relación con la víctima y sean cuales fueren las circunstancias”. ONU Mujeres especifica que la violencia sexual también se incluye dentro del matrimonio, que se puede dar por extraños o en conflictos armados. Incluye el hecho de pedir sexo a cambio de favores, la mutilación genital femenina, la trata de seres humanos y la explotación forzada, los abusos sexuales a niños y niñas, la convivencia y los matrimonios forzados o el matrimonio infantil.

Los datos respecto a la violencia sexual son escasos y confusos, y unas cifras ponen en contradicción a otras ya que en algunos casos se computa la violencia sexual como violencia física y en otro se contabiliza de forma específica.

Según la *Encuesta Nacional de relaciones familiares y violencia de género contra las mujeres* (INEC, 2012), una de cada cuatro mujeres en Ecuador ha sufrido violencia sexual. La Campaña “Yo soy 65” del Colectivo *Salud Mujeres* viene a reclamar que el 65% de las personas ecuatorianas están a favor del aborto en caso de violación, en un país en donde el aborto solo

es legal si el aborto se produce por violación en una mujer con discapacidad mental (Código Integral Penal (COIP), art. 150).

En al menos diecinueve provincias del Ecuador, el suicidio es la primera o segunda causa de muerte de jóvenes entre 10 y 19 años (INEC, 2010). Las tres primeras causas de suicidio de jóvenes en esas edades son: las depresiones causadas por violencia, embarazos precoces y relaciones amorosas. Un informe de 2010 del Comité contra la Tortura de la ONU se refirió a un caso de violencia sexual que terminó en el suicidio de la menor. Recientemente el Tribunal Penal de Chimborazo (16 de enero de 2015), por unanimidad decidió sentencia condenatoria para los dos procesados por violación a Gaby Díaz. La muerte violenta de Gaby es descrita al mismo tiempo que se pide justicia por la Plataforma de lucha contra la violencia de género en Ecuador "Justicia para Vanessa":

Gaby se suicidó el 5 de abril de 2014 tras una larga crisis emocional a raíz de haber sido violada. Los acusados son Fausto S. e Iván R., un estudiante de la Univ. San Francisco y un estudiante de la Univ. Salesiana. Ambos participaron de la violación, tomaron fotos y siguieron con sus vidas. Gaby hizo la denuncia junto con su familia, resistió el proceso y, meses más tarde, se suicidó. La administración de justicia en Riobamba la sometió a interrogatorios y acciones violentas, con enorme ignorancia de lo que significa este abominable crimen contra las mujeres. Hoy, esa misma administración de justicia tiene una deuda enorme con Gaby Díaz, con su familia y con la sociedad civil. Por favor comparte si nos quieres apoyar concienciando y sensibilizando. En memoria de Gaby Díaz y de las mujeres que han muerto por estas mismas violencias.

(Página de *Facebook* Justicia para Vanessa, 15 de enero de 2015).

Tanto en Ecuador como en España y en el resto del mundo, las cifras son inciertas ya que el número de agresiones sexuales denunciadas son mucho menor a la realidad que oculta la naturalización de esta violencia, la vergüenza social, el miedo y la falta de protección de las víctimas, también, porque no existen registros específicos oficiales de esta forma de violencia. Desde la Fundación Aspacia en Madrid que atiende específicamente agresiones sexuales, y otros tipos de violencia de género en la Comunidad de Madrid, se señala que solo se llegan a denunciar el 20% de las agresiones sexuales y manifiestan que "se habla de educación sexual, pero no del buen trato sexual" (Alonso Matías, El Huffington Post, 13 de octubre de 2013).

El Ministerio del Interior en España contempla como delitos las 'agresiones sexuales con penetración', pero el resto de actos considerados violencia sexual no constituyen una categoría en sí mismos y aparecen en otros apartados tipificados como 'faltas'.

El Proyecto Unbreakable (<http://project-unbreakable.org/>) pretende visibilizar la dimensión de las agresiones sexuales en el mundo y entre otros trabajos se registran frases

habituales de los agresores que justifican sus actos: "sabías que esto iba a pasar"; "¿no te gusta?"; "eres mi novia, esto es normal, así que cierra tu preciosa boca". El mismo proyecto recoge datos estadísticos, como que cada dos minutos, entre el año 2006 y el 2010, se registró una agresión de tipo sexual en Estados Unidos, según datos del departamento de Justicia de Estados Unidos (Alonso Matías, El Huffington Post 13 de octubre de 2013).

Además la violencia de género y en este caso en concreto, el abuso sexual, revela una doble y triple discriminación y violencia en el caso de las mujeres inmigrantes como señala en su informe *Violadas y Expulsadas*, 2013 (<http://violadasyexpulsadas.org/>) de la Fundación Aspacia, donde recoge testimonios de migrantes en situación irregular que sufrieron agresiones sexuales y que corren el riesgo de que la denuncia abra un expediente de expulsión del país.

El Informe Sombra 2008-2013 sobre la aplicación en España de la *Convención para la Eliminación de todas las formas de Discriminación* contra las mujeres ya recoge las graves debilidades identificadas en España en relación a la violencia sexual.

La VIOLENCIA FÍSICA es la forma de violencia de género más reconocida en todos los países y la que ha impulsado mayor número de reglamentaciones y legislaciones. Sin embargo, el concepto cada vez es más confuso y difuso dado que cualquier manifestación de violencia tiene unas consecuencias físicas y por lo tanto, a corto, medio o largo plazo podría determinarse como violencia física.

Las reglamentaciones recurren a este concepto exclusivamente para referirse a las marcas y lesiones que dejan conductas de violencia física tales como agresiones, golpes, empujones, o heridas con armas.

La VIOLENCIA PSICOLÓGICA es un tipo de violencia que en ocasiones para referirse a ella se usan otras términos como acoso moral, maltrato emocional, abuso emocional o abuso psicológico, habiendo sido considerada la violencia más cotidiana pero socialmente más invisible. En la actualidad la ciencia ha centrado su estudio en la misma ya que se ha comprobado que toda violencia encierra una violencia psicológica con graves secuelas y en algunos casos con daños irreversibles para las mujeres y sus hijos o hijas. La violencia psicológica encierra actos de chantaje emocional, descalificaciones, humillaciones, miedo, control, vigilancia, manipulación, entre otros que limitan la vida, llegando a producir paralización, y desencadenar problemas psicológicos graves. En los procesos judiciales es la violencia más difícilmente demostrable a pesar de las continuas consultas médicas que desencadena en las mujeres víctimas.

En el mantenimiento de estas violencias, operan una serie de mitos, neomitos e ideas pocos contrastadas alimentadas por una serie de prejuicios, estereotipos y roles. En la

literatura específica o en la prensa aparecen de una forma disgregada, difusa y confusa pero han tenido una enorme trascendencia en la prensa y en el imaginario social, Han sido agrupadas y recogidas en esta tesis para dar una visión unificada de las imágenes que operan en la lucha contra la violencia de género, que son necesarias desmontar con argumentos epistemológicos:

- La violencia de género no es un **asunto privado**, es una cuestión pública, DE SALUD PÚBLICA. UNA CUESTIÓN DE ESTADO.
- No es un producto de unas **mentes enfermas**, de hombres traumatizados o de una pelea pasional. Para varias autoras los agresores son “hijos sanos del patriarcado”.
- Se basa en la **idea de que hay seres superiores** que tienen derecho al poder sobre otros y por lo tanto, en condiciones de desigualdad y en las construcciones de los géneros. En un modelo tradicional relacional y de amor romántico, basado en la autoridad, el control y la posesión.
- Se percibe con **normalidad, cierta tolerancia e invisibilidad social** pero es la forma de violencia más extendida en el mundo y que genera más asesinatos, por encima de terrorismo.
- No existe un **perfil- tipo agresor**. Según Lorente Los agresores responden únicamente a tres características: es hombre, varón y del sexo masculino (Lorente, 2004)
- Los malos tratos físicos, psíquicos se dan en todas las **clases sociales**.
- Se habla de determinadas **características de personalidad o de ciertas alteraciones psicológicas en la mujer víctima de malos tratos**, que la hacen susceptible de ser agredida (ejemplo: mi amiga siempre se enamora del mismo tipo de hombre, chulo, maltratador...), sin tener en cuenta que las alteraciones eran consecuencia del maltrato, no causa del mismo ni anterior a él (Lorente, 2004).
- La violencia hay que entenderla **contra las mujeres**, pero incorporando variables de análisis interseccional que dan mayores respuestas en los análisis e incorporan mejoras en la intervención.
- La violencia de género no solo **afecta a las mujeres** en el sentido que el modelo social de la masculinidad tradicional hegemónica. Convierte a la masculinidad en un factor de riesgo, no sólo para las mujeres sino para los mismo varones, ya sea para consigo mismos o en la relación con otros varones y por último, también para los menores (Bonino, 2002).

2.1.8. Las teorías del ciclo de la violencia

En los años 80 Leonor Walker, psicóloga estadounidense, experta en violencia de género fue pionera en establecer las fases de la violencia de género, al identificar a través de una investigación con casos de mujeres víctimas violencia de género que las mujeres referían un ciclo de maltrato por fases que variaba en intensidad de la agresión, duración y respuesta. A éste proceso se le denominó “ciclo de la violencia” y consta de tres fases diferenciadas: **fase de tensión; fase de agresión; fase de disculpas, “luna de miel” o reconciliación.**

James Prochaska y Carlo Diclemente también en los años 80 formularon “los estadios del cambio” que derivó en lo que denominaron *Modelo Transteórico*, cuya hipótesis es que los cambios de conducta siguen una serie de etapas más o menos estandarizadas. El Modelo desarrolla unos procedimientos terapéuticos específicos dependiendo del estadio en el que se encuentre la persona: **precontemplación; contemplación; determinación; cambio; mantenimiento; finalización.** Este modelo entiende que todo cambio supone alguna recaída, es por ello que se representa no de forma lineal si no en forma de espiral. No se creó en origen para aplicarlo con mujeres víctimas de violencia de género, su aplicación inicial estuvo relacionada con las adicciones, pero en la literatura revisada se ha visto que es un modelo de referencia en los procesos de recuperación de mujeres víctimas de violencia de género.

En los años 90 la médica psiquiatra, psicoanalista y psicoterapeuta Marie-France Hirigoyen desarrolla una serie de etapas terapéuticas vinculadas a la terapia del acoso moral o acoso psicológico que posteriormente se han aplicado a la intervención integral en violencia de género: **el choque; el desequilibrio; la separación; la evolución.**

Algunos de estos modelos, como el de Walker han sido criticados por establecer siempre la “reconciliación” como elemento “dinamizador” de la relación de violencia y establecer una relación circular y dependiente con el maltratador que siempre se presenta como un elemento con capacidad de reconciliar al margen del proceso de separación del ciclo y de los avances terapéuticos de la víctima.

El modelo de Prochaska y Diclemente por ejemplo considera que hay una finalización y que el proceso es en espiral, de ascenso, no circular en el sentido de repetición. Considerando que la mujer víctima de violencia de género es un sujeto proactivo, protagonista del cambio y con posibilidad de poner fin y salir del ciclo de la violencia de género, al margen de las actitudes (regalos, pedir perdón, reconquistar...) de su agresor.

El modelo de Walker, 1979 reproduce en parte prejuicios contra las mujeres, al igual que algunos estudios clásicos de los años 70 y 80 que consideran que también existían características femeninas que hacían que ciertas mujeres tuvieran mayor probabilidad de ser maltratadas, considerando una serie de síntomas como causa de la violencia frente a ellas Schultz, 1960; Kleckner, 1978; Symonds, 1979. Posteriormente se superaron estos estudios, determinando la existencia de un “perfil de riesgo” (Conferencia Miguel Lorente: s.f., p.6).

2.1.9. Del asistencialismo a los estudios interdisciplinarios en violencia de género. De víctima a superviviente

*Hay diferencias en cómo se concibe la violencia
y esto incide en los modelos de abordaje.
Existe una lucha ideológica, política y cultural
sobre cómo denunciar e intervenir ante la violencia de género.*

Silvia Chejter, socióloga y profesora de la Universidad de Buenos Aires.

España pasó de un régimen de caridad religiosa y particular, y de beneficencia pública, a un sistema de Asistencia Social vigente desde la Ilustración. En este siglo y en el siglo XIX la pobreza y las situaciones de marginalidad que afectaban principalmente a las mujeres y a sus hijos e hijas empiezan a abordarse desde el Estado. A partir de aquí es cuando aparecen, tal y como se recoge en el trabajo de investigación histórico publicado en el libro *Rebeldes Periféricas del siglo XIX* de Ana Muiña, sistemas de solidaridad y apoyo mutuo vinculados a la clase obrera como las cooperativas, los ateneos obreros, o centros sociales como el pionero autogestionado por mujeres *Hull House* (Muiña, 2008). En todo el siglo coexisten la beneficencia y el asistencialismo. Ya entrado el siglo XX se desarrollan los Seguros Sociales y la Seguridad Social.

La Constitución de 1931 reconoce por primera vez los derechos sociales, incluyendo a las mujeres y a los jóvenes, y obligando al Estado a su cumplimiento. Federica Montseny fue la primera mujer que ocupó un cargo ministerial y lo hizo como ministra de Sanidad y Asistencia Social entre 1936 y mayo de 1937. Durante la Guerra Civil en España (17 de Julio de 1936 hasta el 1 de Abril de 1939) funcionó el Auxilio Social, anteriormente denominado Auxilio de Invierno, y el Servicio Social de la Mujer, creado en 1937 bajo la dirección de la Sección Femenina de la Falange Española que se caracterizó por implantar un ideal de sumisión, beneficencia, asistencialismo y retorno de las mujeres al hogar.

La Constitución de 1978, estableció que “corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas; remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social” (Artículo 9. 2). A partir del desarrollo de este artículo se empieza a dar en el país un desarrollo legislativo específico en materia social (Alemán Bracho, 1993). En el año 1985 se aprueba la *Ley de Bases de Régimen Local*, que establece la responsabilidad del desarrollo de los Servicios Sociales a las Comunidades Autónomas y a los municipios. A partir de este momento comienzan a aprobarse en las diferentes Comunidades Autónomas las leyes de Servicios

Sociales en el marco de un nuevo ministerio, el Ministerio de Asuntos Sociales que se crea en 1988 y que sustituye al antiguo Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Es aquí donde se inscribe también el organismo autónomo del Instituto de la Mujer, entre otros. Los Servicios Sociales se dividen en Servicios Sociales de base y Servicios Sociales especializados que son aquellos que se dirigen hacia determinados sectores de población con necesidades específicas como, entre ellos, las mujeres. En este tiempo se desarrolla un trabajo con “la mujer”, especialmente a través de las demandas de las organizaciones de mujeres que ya venían desarrollando atención social y de emergencia, y que posibilitó la aparición de una red de casas de acogida y pisos de emergencia social gestionados a nivel público y por parte de las organizaciones. En este tiempo los malos tratos aún permanecían invisibles para la sociedad española. Las universidades permanecían ajenas a esta problemática y fueron apareciendo, en gran medida, al amparo de los estudios de género y feministas, logrando hacerse un lugar propio a partir de los años noventa. La aprobación de la *Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género* impulsó en el ámbito de la educación universitaria, cursos, conferencias, investigaciones y los estudios de especialización o postgrado en el campo de la violencia de género que se mantiene hasta nuestros días, con esfuerzos, no siempre efectivos, por generar teoría y acción para avanzar en la erradicación de la violencia de género y definir nuevas rutas para la intervención y la prevención.

En Ecuador la protección social en el siglo XIX y XX estaba gestionada por instituciones locales privadas y de la Iglesia, bajo principios de caridad y atención a los pobres. La *Ley Reformatoria* expedida el 13 de agosto de 1887 permitió a las Municipalidades crear Juntas de Beneficencia para la atención de hospitales, instituciones de salud mental, cementerios, y en general, atender las situaciones de las personas menos favorecidas, a través de donaciones. Esas organizaciones han llegado hasta nuestros días convirtiéndose algunas como la de Guayaquil, en la organización no gubernamental más grande del país. La Revolución liberal o Guerra civil fue liderada por Eloy Alfaro de 1895 a 1912 y supuso pese a la situación de guerra avances en la implantación de un laicismo de Estado, el estableciendo de garantías individuales y políticas, junto a la participación de las mujeres en el ámbito educativo, laboral y cultural. Las mujeres tuvieron un papel relevante en la transformación social del país, protagonizando “una ruptura con el pensamiento patriarcal” (Londoño López. Fascículo El Comercio, 15 de enero de 2012) conservador y colonial. En el año 1928 se crea la *Ley de Jubilación, Montepío Civil, Ahorro y Cooperativa*, y en 1935 el Instituto Nacional de Previsión y la Caja del Seguro Social. Desde este tiempo a la década de los noventa las políticas sociales se encontraban centradas en exclusiva en la protección social a través del trabajo. En 1980 por medio de las

organizaciones de mujeres, de la interlocución política de las asambleístas y otros cargos de representatividad se creó la Oficina Nacional de la Mujer que exigió al gobierno actuaciones específicas para las mujeres. Según algunas autoras, el rechazo al gobierno de León Febres Cordero, a mediados de los 80, requirió de las mujeres politizar más su accionar, reivindicaciones y organización. La Dirección Nacional de la Mujer (anterior Oficina Nacional de la Mujer) coordinó, junto con la Comisión de la Mujer, el Niño y la Familia del Congreso Nacional, y las organizaciones de mujeres, la redacción y aprobación de la *Ley contra la violencia a la mujer y en la familia*, que fue aprobada el 29 de noviembre de 1995, conocida popularmente como la *Ley 103*. Esta Ley fue una conquista del movimiento de mujeres y feminista del Ecuador, aprovechando un contexto legislativo favorable en América Latina. En ese mismo año también se tipificaron delitos de violencia de género y se aprobaron leyes en Panamá y Bolivia, al igual que el resto de países de la región que recogieron durante la década de los años noventa la violencia de género, la violencia doméstica o la violencia intrafamiliar en sus legislaciones, salvo Paraguay y Uruguay que lo hacen en la siguiente década.

Según información obtenida (M. Alcívar, entrevista personal 11 de marzo de 2014), en relación específicamente a la violencia de género, destaca el trabajo y la interlocución que el movimiento realiza con mujeres diputadas en provincias como es el caso de Anunziata Váldez, ex diputada provincial por el periodo 1998- 2002, fundadora de la Sociedad Ecuatoriana para la prevención del maltrato al menor (SEPREMAN) e impulsora de la creación del “Sistema red de prevención y atención del maltrato” en Ecuador.

La Ley 103 crea las Comisarías de la mujer, CM. Las primeras Comisarías de la Mujer se crean en Cuenca, Esmeraldas, Guayaquil, Portoviejo y Quito en 1994, alcanzando en el año 2009 un total de 34 (Jubb (Coord.), 2010: 29). En ese mismo año de promulgación la Ley de Maternidad Gratuita y Atención a la Infancia (1994), previo a la celebración de la V Conferencia de Naciones Unidas sobre las Mujeres, en Beijing (1995).

En el año 2007 se celebra en Riobamba la Pre Constituyente de Mujeres del Ecuador, donde se definieron un conjunto de “reivindicaciones irrenunciables”, entre ellas, algunas relacionadas con la violencia de género como la de justicia de género que se traduce en protección especial a las víctimas de delitos sexuales y violencia de género, procedimiento judicial no revictimizante, inversión de la carga de prueba, obligatoriedad de que los fallos se fundamenten en los instrumentos internacionales sobre derechos humanos ratificados por el Estado ecuatoriano y en la erradicación del sexismo, machismo, androcentrismo y prácticas discriminatorias. En 2008 se crea el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) como entidad autónoma que forma parte del sistema de seguridad social del Ecuador y es responsable de aplicar el seguro universal obligatorio bajo los principios de solidaridad,

obligatoriedad, universalidad, equidad, eficiencia, subsidiaridad, suficiencia, transparencia y participación. A finales del año 2007 se firma el Plan Nacional de Erradicación de la Violencia de Género hacia Niñez, Adolescencia y Mujeres pero desde entonces no se ha vuelto a reformar el plan ni a dotarlo de presupuesto como si lo han hecho otros países como Brasil, Honduras o México que ya han implementado un segundo plan nacional sobre violencia contra las mujeres. En el marco ya de la Asamblea de Montecristi, la Agenda de las Mujeres para la Nueva Constitución planteó múltiples reivindicaciones en grandes temas para ser incluidas en los capítulos de la carta política. El documento trabajado por las organizaciones de mujeres y firmado por más de sesenta asambleístas se denominó “Prioridades de las mujeres en la Constitución del 2008” y contenía un capítulo referido a la violencia intrafamiliar y violencia de género con propuestas relacionadas con el derecho a vivir libres de toda forma de violencia; la responsabilidad del Estado en cuestiones de prevención, erradicación y sanción de la violencia de género; el establecimiento de políticas mediante un sistema de protección integral, entre otras.

Con la aprobación de la nueva Constitución de 2008, el país vive una reorganización estatal que supone también una atención a los problemas sociales pero con una inversión muy vinculada a la matriz productiva y a los lineamientos del Plan Nacional para el Buen Vivir que establece como un objetivo nacional de desarrollo “mejorar la calidad de vida de la población”. Pese a sus avances, los Ministerios competentes no han logrado establecer una política social fuerte y consistente en el país, dejando a las organizaciones sociales el peso de la atención social vinculada a subvenciones públicas como en el caso de los existentes *Centros de Atención y Protección A Niñas, Niños, Adolescentes y Mujeres Víctimas de Violencia Intrafamiliar y/o Sexual y Explotación Sexual* y las cinco Casas de Acogida en el país.

De víctima a superviviente

Los discursos políticos sobre violencia de género tienden a focalizarse en la persona que padece la violencia. El concepto “víctima” es uno de los más utilizados en todo el mundo para referirse a las mujeres que sufren violencia de género, sin embargo, a lo largo del tiempo se han ido presentado resistencias desde diferentes ámbitos, especialmente desde los de intervención. “Víctima” según las acepciones de la Real Academia Española es “una persona o animal sacrificado o destinado al sacrificio” y en otras acepciones se recoge como persona que padece o muere por un daño ajeno, un accidente fortuito o por consecuencia de un delito. La palabra “víctima”, ha llevado consigo en el discurso político, la desafortunada asociación de que la violencia de género tiene que ver con quien se “expone u ofrece a un grave riesgo”, tal y como también recoge el diccionario. También lleva implícita la idea de “hacerse la víctima”, cuyo significado se recoge como “quejarse excesivamente buscando compasión de los demás”. Por tanto, el concepto “víctima” está cargado de una serie de prejuicios y estereotipos sexistas que

colocan a las mujeres violentadas en una situación de vulnerabilidad y juicio social. Además el concepto ha adquirido un estatus político en función de las “víctimas”, sin encontrar el mismo peso legal, político y social las “víctima de violencia de género” que las “víctimas del terrorismo” o las “víctimas de accidentes de tráfico”.

Desde los procesos de intervención, se ha identificado que la idea de “víctima” lleva consigo un proceso de “revictimización” primaria del propio suceso, y secundario por parte de las instituciones y del entorno, fomentada por políticas y procesos de intervención social asistencialistas y paternalistas. Por esta razón ha sido muy criticado sobre todo por el movimiento feminista el uso del concepto “mujer víctima de violencia de género”, al considerar que victimiza a las mujeres, proponiéndose por algunas teóricas como Leonor Walker el uso del término “superviviente”, muy utilizado en Estados Unidos y en toda Latinoamérica.

En España se empieza a introducir este término con los nuevos modelos de intervención, en donde la identidad se desplaza del hecho de ser mujer maltratado hacia el estar en una situación de maltrato, lo que la permite abandonar la victimización para situarse como protagonista y centro en su proceso de recuperación, en donde prima por encima de todo el trabajo desde la autonomía y el empoderamiento. Esta concepción se puede observar en centros de atención integral como la Casa Malva en Asturias que lleva a la práctica la atención integral por áreas, desde un enfoque bio-psico-social que permite el proceso de recuperación de las mujeres y su paso a una vida independiente, tal y como se recoge en la LOVG, o el Centro de Atención y Recuperación Integral de la Federación de Mujeres Separadas y Divorciadas, CARRMM en Madrid. En Ecuador destaca la experiencia en la intervención llevada a cabo en la Casa María Amor de Cuenca, entre algunos.

En los medios de comunicación, el hecho de ser “víctima de violencia de género” ha supuesto en muchos casos un tratamiento sensacionalista, machista, de tolerancia social o poco profesional, tal y como queda recogido por ejemplo en el artículo de investigación *Gramáticas de la publicidad sobre la violencia: ausencia del empoderamiento tras el ojo morado y la sonrisa serena* que analiza algunas campañas publicitarias en España desde 1998, señalando el inmovilismo en la proyección de la imagen de la “mujer víctima”, presentando una idea de asistencialismo vinculado exclusivamente a la violencia física (el golpe, la sangre, el ojo morado...) que según la autora no permite el empoderamiento, y genera violencia simbólica hacia ellas y vulnerabilidad bajo la idea de “algo que hay que proteger” (Fernández Romero, 2009)

El concepto superviviente se refiere a aquella persona que logra mantenerse con vida en situaciones adversas. En la actualidad, las organizaciones feministas han optado por trabajar desde esta dimensión ya que “prefieren que se resalte su capacidad de superación, de resiliencia, que son mujeres valientes, fuertes y con coraje. El hecho de poner el foco en estas fortalezas y no en la violencia a la que fueron sometidas es, a su juicio, una de las mejores estrategias para debilitar y deslegitimar al maltratador” (El Diario.es, 16 de Noviembre de 2015). El concepto transmite la idea de que del maltrato

se sale, poniendo el acento en el proceso final de “sobrevivir a la violencia” y no de seguirla padeciéndola como “víctima”. Algunas autoras como Judith Herman (1992) junto a otros autores y otras autoras (Janet, 1889; Scurfield, 1985; Brown y Fromm, 1986; Putnam, 1989) han establecido la recuperación como un proceso que se da en tres fases, resumidas según Herman en la primera fase de “seguridad”, la segunda de “recuerdo y duelo” y la tercera de “reconexión” (Herman, 2004: 244).

2.2. La violencia de género en las Ciencias de la Información

Edmund Burke (1792), considerado el “padre del liberalismo-conservadurismo británico” designó “cuarto poder” a la prensa de su época por la influencia que éstos ejercían en el desarrollo de la política antes, durante y después de los episodios de la Revolución Francesa (1789). Siglos más tarde, en la era de los “medios de comunicación de masas” y la “sociedad red” algunos autores como Manuel Castells (2009) han cuestionado que los actuales medios de comunicación sean un poder más, asegurando y argumentando como en realidad constituyen el espacio donde se crea el poder. Es decir, que la política se desarrolla fundamentalmente desde los medios de comunicación en interacción con otros elementos y sujetos en un sistema globalizado. Castells explica como para comprender la construcción de las relaciones de poder a través de la comunicación en la sociedad “red” hay que tener en cuenta: los **determinantes estructurales del poder social y político** en la sociedad red global; los **determinantes estructurales del proceso de comunicación de masas** en las condiciones organizativas, culturales y tecnológicas de nuestra época; y por último, el **procesamiento cognitivo de las señales** que presenta el sistema de comunicación a la mente humana en relación con las prácticas sociales políticamente relevantes (Castells, 2009).

Hallin y Mancini (2004), afirman que España comparte junto a Francia, Grecia, Italia y Portugal un “modelo mediterráneo o pluralista polarizado” de sistema de medios de comunicación con “un patrón de consumo masculinizado” en donde existe una estrecha relación entre los medios de comunicación y los partidos políticos que permite un “alineamiento político de los medios” (Lois y Alonso, 2014: 290). Pero ese sistema de medios no solamente está masculinizado en los usuarios, también en quiénes producen la noticia. En las Ciencias de la Comunicación también destaca una enseñanza androcéntrica, presentándose difícil encontrar manuales que recojan las aportaciones de las mujeres tal y como se hace en el manual de M^a Dolores Saiz y Mari Cruz Seoane, *Cuatro siglos de periodismo en España*.

En el país se aprueba la *Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual* recogiendo en su preámbulo:

la norma aspira a promover una sociedad más incluyente y equitativa y, específicamente en lo referente a la prevención y eliminación de discriminaciones de género, en el marco de lo establecido en materia de publicidad y medios de comunicación en la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de protección integral contra la violencia de género y la

(Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de hombres y mujeres).

El modelo actual de medios de comunicación en Ecuador y en otros países sudamericanos como Bolivia o Venezuela responde a un modelo de “Socialismo comunitario” o “Socialismo del siglo XXI” en donde se ha dado un proceso de nacionalización de las telecomunicaciones y reformista contra las políticas neoliberales que ha identificado a determinados grupos de los medios de comunicación como “prensa corrupta” o como “el enemigo a batir”. Al respecto, la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos (AEDEP) asegura que el proyecto de reforma de la comunicación propuesto por el Gobierno vendría a consolidar un estado de propaganda en el país. El Proyecto, debatido durante cuatro años y atacado desde amplios sectores de la población, fue aprobado finalmente el 17 de junio de 2013 como *Ley Orgánica de Comunicación*. La Ley protege específicamente la imagen de menores, personas mayores y personas con discapacidad pero no la imagen de las mujeres. La Ley no aporta perspectiva de género en lo relativo a la cosificación y sexualización del cuerpo de mujeres y niñas, o al sensacionalismo en el tratamiento de los crímenes contra las mujeres. Según la opinión de la periodista Cruz Tornay (comunicación personal facebook Julio de 2016) incorporar la perspectiva de género “hubiera sido un gran aporte de la Ley, pero en el artículo sobre discriminación tienen cabida posibles demandas (...) la ley permite a los colectivos o personas individuales presentar denuncias a la Superintendencia de la Información y Comunicación (Supercom) si sienten que algún contenido les afecta. Los colectivos afrodescendientes y LGTBI han presentado demandas y se les ha dado la razón. Desde los movimientos feministas también se podrían presentar demandas”. Tornay apunta que “hasta ahora por razón de género ha sido sancionado el periódico ecuatoriano Extra, por una portada dantesca” en el que la (Supercom) emitió una resolución que obliga al periódico a que “se publique en el mismo espacio una disculpa pública por el tratamiento sexista y estereotipado que a través de

la sección ‘Lunes Sexy’ se le da a la mujer” ya que una foto de la modelo Claudia Hurtado se acompañaba con el titular “¡Tremenda ‘potra’ carajo!

Según la investigación *Justicia de género en medios de comunicación ecuatorianos: estereotipos y representaciones sobre las mujeres* (2013) del Centro Internacional de Estudios Superiores para América Latina (CIESPAL), cuya investigación registró el contenido de seis diarios nacionales y tres programas de televisión del Ecuador, analizando los estereotipos con los que se presenta a las mujeres, así como en el discurso, concluye afirmando que “los medios se consolidan como una de las instituciones sociales encargadas de mantener el *habitus* patriarcal y el universo simbólico dominante mediante una representación simplista y esquematizada de las mujer” (CIESPAL, 2013: 12)

2.2.1. Tratamiento de la violencia de género por los medios de comunicación

Los medios de comunicación, tanto en Ecuador como en España, pasaron a interesarse por la violencia de género debido a dos casos de especial trascendencia social. En España fue el caso de Ana Orantes (1997), asesinada por su marido tras denunciar en programa de televisión el maltrato continuado que había padecido. Entonces el vicepresidente del gobierno Francisco Álvarez Cascos habló en relación a la violencia de género de que se trataba de “casos aislados”. En España hay otro caso que logró una atención especial, el de las niñas de Alcàsser (1995), sobre el que posteriormente se ha prestado atención desde un análisis de género pero que en su momento paso desapercibido. A partir del asesinato de Orantes “la presencia de la violencia contra las mujeres en las relaciones de pareja, como un problema que afecta a la sociedad en su conjunto, era una constante en los medios de comunicación (Miranda; Martín-Palomo; Marugán, 2009: 13). Sin embargo, como afirman otras autoras especializadas en medios de comunicación (Fagoaga, 1999), la violencia ya era un asunto periodístico desde mediados de los 80 debido a las reivindicaciones feministas y denuncias relacionadas con las violaciones de mujeres (recordemos los casos mediáticos de “el violador del ascensor” (1976-1992); “el violador del Ensanche” (1989 y 1991); “el violador de Pirámides” (1988- 1997); “el violador del portal” (1990- 1993)). Posteriormente ya sí aparece la condena contra la violencia de género, tal y como señala Celia Amorós, pasando de ser “una anécdota” a construirse como una categoría, y de los “casos aislados” a ser considerada un “fenómenos estructural” (Amorós, conferencia 2011).

En España desde el caso de Ana Orantes la cobertura de la violencia de género por los medios de comunicación siguió creciendo aunque no ha logrado consolidarse en la agenda periodística española. Según investigaciones (Vives, Martín y Frau, 2005), la violencia de

género se vincula sobre todo a voces periodísticas de mujeres (55%), ya que los hombres ponen voz a la violencia de género cuando hablan de políticas para hacerla frente pero no de la violencia como un tema de elección propia. La información en prensa sobre violencia de género presenta una correlación con la posición adoptada por el gobierno respecto al tema. Cuando los gobiernos no tienen una política definida respecto a la violencia de género, existe una tendencia de los medios a publicar un mayor volumen de información, es decir a presentar una mayor crítica social. También a mayor cobertura de los medios, existe un efecto de reacción positiva en la actividad parlamentaria respecto a la violencia de género. El estudio recogía que en una mayor proporción las noticias eran facilitadas por periodistas (52%) frente a las facilitadas por agencias de noticias (25%), apuntando un pequeño giro en años posteriores. Sin embargo, en esta tesis ya se ha podido comprobar, a través de la revisión en hemeroteca, que las noticias relacionadas con la violencia de género en la actualidad son facilitadas en un amplísimo porcentaje por las agencias de noticias nacionales e internacionales. Este estudio además señala que a pesar de la disminución de las mujeres en la actividad parlamentaria en algunas épocas, éstas no han cesado de promover “el debate sobre el tema en el espacio discursivo mediático en calidad de fuentes principales de noticias de prensa” (Vives, Martín y Frau, 2005: 158).

A nivel internacional y ecuatoriano, el caso de Lorena Bobbit (1993) fue uno de los de mayor cobertura por los medios de comunicación de todo el mundo, sin embargo el sensacionalismo del suceso no visibilizó realmente el grave caso de violencia de género que encerraba. Es conveniente recordar que Bobbit era una inmigrante ecuatoriana en Estados Unidos, que amputó el pene a su marido mientras dormía como autodefensa tras haberla violado y haber sufrido maltratado continuado, como en otros casos recogidos por Lenore Walker, en donde las mujeres agreden o matan porque “no tuvieron oportunidades para la huida y su instinto de supervivencia activó la autodefensa” (Walker, 2013: 15).

En Ecuador el caso emblemático para el análisis en los medios fue el de Karina del Pozo, una joven de veinte años violada y asesinada por un grupo de chicos de su edad entre los que se encontraban amigos. La noticia de la desaparición de Karina saltó a las redes sociales el 27 de febrero de 2013 y un día después, José Serrano, Ministro del Interior, anunció a través de su cuenta de *twitter* que el cadáver de Karina había sido encontrado entre unos matorrales en una quebrada en el norte de Quito. El proceso fue recogido por el Observatorio de sentencias judiciales y de medios de la Corporación Humanas de Ecuador y publicado por Edgar Vega en uno de los artículos del libro *Los derechos de las mujeres en la mira: observatorio de sentencias judiciales y de medios: 2013-2014*. El autor revela en *Quieres ver cómo se mata a una putita?: masculinidad y medios de comunicación*, el machismo que rodeó el caso y la naturalización de

la violencia contra las mujeres, además de la imposición de la sexualidad y el abuso masculino por encima de la libertad y el cuerpo de las mujeres, sentenciando que “Karina del Pozo muere por negarse a brindar placer, es decir, por negarse a ser una mujer disponible”.

En 2016 previo a la Marcha en Quito “Vivas nos queremos” el Colectivo “Geografía crítica. Geografía para la resistencia” realizó un trabajo titulado *Violencia feminicida en el Ecuador, lo que la prensa revela* (<https://geografiacriticaecuador.org/>) que permitió realizar un mapa de los femicidios en el país, a través de las noticias recogidas en la prensa, en la línea del Proyecto de la mexicana Sonia Madrigal, “La Muerte sale por el Oriente” que realizó a través de googlemap una distribución Geográfica de la Violencia Feminicida por medio de un mapeo colaborativo (<http://soniamadrigal.com/lamuertesaleporeloriente/>). El trabajo ecuatoriano realizó un registro de los casos de violencia de género con muerte en los periódicos nacionales de mayor distribución (El Comercio, El Telégrafo y La Hora) entre noviembre de 2014 y noviembre de 2016 encontrando “299 casos de violencia, desde acoso sexual hasta feminicidio agravado”, y de esos “150 son feminicidio, femicidio agravado e intento de femicidio” (Colectivo Geografía Crítica, 23 de noviembre de 2016: 2). Los agresores en un alto porcentaje son cercanos a las víctimas, parejas o ex parejas y en muchos casos el agresor luego se suicida. En relación a como los medios de comunicación transmiten la noticia el estudio denuncia la utilización de un lenguaje sensacionalista, alimentado por mitos o apología de la violencia contra las mujeres “el lenguaje utilizado, titulando estos crímenes de “crimen pasional”, tiende a naturalizar este comportamiento, alimentando la idea de amores que matan”, de la necesidad permanente de los hombres que ejercen su poder sobre las que consideran sus mujeres” (Colectivo Geografía Crítica, 23 de noviembre de 2016: 3). Además destacan que los casos que recoge la prensa suelen referirse a mujeres de “clase popular y baja”, y que son visibilizados sobre todo los asesinatos llevados a cabo en las ciudades.

Imagen 5. Mapa sobre los feminicidios en Ecuador realizado a través de la revisión en la prensa del país.

Fuente: <http://geografiacriticaecuador.org/2016/11/23/violencia-feminicida-en-el-ecuador-lo-que-la-prensa-revela/>



En general, las representaciones actuales de la violencia de género en los medios de comunicación siguen sin demostrar un claro rigor científico. Manifestando especialmente tres modelos de presentar la violencia basados en lo que Rita Segato denomina “pedagogía de la crueldad” (Segato, 2015): **la revictimización** de la mujer aún muerta; **la espectacularización** y **las muertes para la pantalla** (Marzano, 2010), en donde no se sabe dónde acaba el horror por la muerte y empieza el horror por convertir la muerte en una mercancía de consumo que se vende, se negocia, se comenta, o se comparten fotos y videos (Mateos, 2015).

El proceso de socialización de las mujeres es cada vez más complejo y los medios de comunicación tienen una influencia cada vez más relevante, ocultando la realidad y la complejidad de las causas. España es un país que ha hecho un gran esfuerzo por dar visibilidad a la violencia machista en los medios de comunicación, sin que aborde de forma eficaz, sin embargo, las causas de esa violencia, sin abrir los espacios públicos y los debates al movimiento feminista dotando de autoridad a académicas y militantes que trabajan desde la

crítica al sistema patriarcal. Tampoco da voz ni visibilidad a las familias de las mujeres asesinadas, ni esas familias se organizan o participan en actividades de relevancia para explicar y reivindicar el fin de los feminicidios, salvo excepciones en las que el asesinato alcanza un protagonismo mediático por circunstancias particulares como ha sido el caso de Ángela González, en donde la ONU condena a España por no proteger a una mujer víctima de violencia de género y a su hija, de siete años, a la que el maltratador asesinó en 2003 en una de las visitas pautadas en el régimen de separación, o el caso de Nagore Laffage, brutalmente asesinada por José Diego Yllanes Vizcay, durante las fiestas de los San Fermín (Pamplona) en 2008.

Según Amelia Valcárcel en la “Conferencia opinión pública, medios de comunicación e imagen. La ley del agrado” (Valcárcel, s.f.) la prensa sigue un orden de representación patriarcal que maltrata a las mujeres en sus representaciones y perpetua a su agrado estereotipos sexistas. Imágenes con un “poder mortífero” o “el orden de lo maléfico” (Baudrillard, 1978) frente a la necesidad de una apuesta por las representaciones de la violencia de género con poder dialéctico, pedagógico y de crítica social. Siguiendo con Baudrillard las imágenes que muestran los medios de comunicación de la violencia de género no responde a “el reflejo de una realidad profunda” sino a un “enmascaramiento” y a su “propio y puro simulacro”, reemplazando la verdad del suceso social por la ficción y la espectacularización mediática al servicio del capital, y en ese capital los cuerpos de las mujeres son mercado (Baudrillard, 1978: 14). Las representaciones actuales hablan de: “el fenómeno”, “las muertes que no cesan”, “la problemática”, “la pandemia mundial”, “la alarma social” o del “efecto llamada” que lejos de sensibilizar “lo que acaban haciendo es construir un material espectacular y truculento que sobreestimula a las audiencias y la única sensibilidad que provoca es la del espanto y el escándalo” (Navarro y Vega, 2007: 11).

En España, se crea en el año 2007 al amparo de la LOVG la Comisión Asesora de la Imagen de las Mujeres en la Publicidad y Medios de Comunicación, y ese mismo año, el *Acuerdo para el fomento de la autorregulación en la actividad publicitaria para el seguimiento y eliminación de la publicidad vejatoria o discriminatoria contra las mujeres*. El año anterior, se habían tramitado tres expedientes sancionadores por publicidad sexista a las cadenas Antena 3, CUATRO y Telecinco.

En este sentido, el Informe sobre la Evaluación de la aplicación de la *Ley Orgánica 1/2004 de 28 de diciembre de Medidas de protección contra la violencia de género* también prevé medidas para la sensibilización a través de “la producción de series de ficción escritas por guionistas de prestigio, con el fin de profundizar en el conocimiento y el compromiso de la sociedad contra la lacra de la violencia de género y a fin de fomentar la igualdad” (Informe de Evaluación LOVG, 2008: 45).

A partir de esta fecha son muchas las publicaciones en España interesadas en abordar la violencia de género desde muy diversas perspectivas en relación a los medios de comunicación. Destaca el trabajo *¿De quién hablan las noticias? Guía para humanizar la información*. (Moreno, Rovetto, y Buitrago, 2008) o algunas publicaciones surgidas de encuentros que abordan los medios desde una perspectiva de género como el manual *Mujeres y Comunicación* (Tajahuerce, 2014) o especializados en *Comunicación, género y conflictos armados* (Tajahuerce, 2015). También destaca el manual *Mujeres en medio(s): Propuestas para analizar la comunicación masiva con perspectiva de género* (Bernárdez Rodal, 2015).

El ámbito del ciberfeminismo ha sido más combativo destacando el trabajo de mujeres *bloggeras* (y algunos hombres) denunciando la violencia de género desde diferentes culturas. En España destaca el trabajo de Píkara Magazine, Sangre Fucsia, Mujeres en Red, Tribuna Feminista, junto con el de algunas profesionales de reconocida trayectoria como Montserrat Boix.

En cuanto a trabajos audiovisuales destaca el trabajo de Isabel Coixet titulado *La mujer cosa de hombres*²¹ que realiza una revisión del papel de la mujer en la sociedad española en los últimos 50 años, utilizando fragmentos de noticias, anuncios y películas que presentan a través de la imagen los abusos, la violencia y la discriminación de las mujeres en la sociedad.

En Colombia destaca el trabajo realizado en 2009 por la profesora Zenaída Osorio de la Universidad Nacional de Colombia, titulado *Haga como si... la violan, la pega, la matan* en la que trata el papel de los medios de comunicación en lo referente al tratamiento sensacionalista y la transmisión de imágenes en torno a la mujer y la violencia de género. Destaca también la campaña colombiana *Usa la Razón* (2014) de la Universidad Jorge Tadeo Lozano de Bogotá, que se centraba en hacer visible la violencia en el reggaetón, concienciando sobre la violencia y el machismo en las letras de las canciones. Se hizo viral en redes sociales por su crudeza visual, apareciendo en medios de comunicación de la mayoría de países de América Latina y también en países europeos como Alemania, Francia, o Estados Unidos y países de Asia (Mateos y VVA, 2015).

²¹ Este documental puede encontrarse en www.rtve.es o en *Youtube* por capítulos.

2.2.2. La sensibilización contra la violencia de género en los medios de comunicación

Para Baudrillard “nuestra violencia, la producida por nuestra hipermodernidad, es el terror. Se trata de una “violencia simulacro” que surge en “la pantalla” y responde a las características de lo que aparece en ella (Baudrillard, 2001: 185). Según Miguel Lorente Miguel Lorente existe una relación entre las cantidad de noticias publicadas por los medios de comunicación y el aumento o descenso de la sensibilidad social con respecto a la violencia de género “vemos que conforme la sensibilidad aumenta, al año siguiente disminuyen los homicidios; pero cuando la sensibilidad baja, el año siguiente aumentan los asesinatos. Hay una relación inversa entre sensibilidad y número de homicidios” (Lorente, 2009: 51).

El avance en las investigaciones ha permitido establecer la sensibilización contra la violencia de género como un elemento fundamental, sin embargo, no se ha trabajado al nivel de otras campañas de sensibilización en España como por ejemplo la del uso del preservativo “Póntelo. Pónselo” (1993) o la de los accidentes de tráfico “Amarás la vida sobre todas las cosas” (1999). En el caso de los accidentes de tráfico, España ha sido un ejemplo a seguir en la prevención y sensibilización, registrando una cantidad ingente de campañas desde los años sesenta que por temas abordan las diferentes formas de accidentes y riesgos²². El *Plan Nacional de sensibilización y prevención de la violencia de género* (2007 - 2008) de España, consideró como uno de los ejes prioritarios de actuación la “comunicación”, y dentro de este ámbito: **la formación de profesionales de la comunicación**, la **publicidad** (Creación de la *Comisión Asesora de la imagen de la mujer* que analice el tratamiento de la mujer en la publicidad, y ampliación del *Acuerdo de autorregulación en el ámbito de la publicidad*), los **medios de comunicación** y las **campañas de sensibilización**. En cuanto a los medios de comunicación se apuesta por establecer acuerdos para que los contenidos transmitan una imagen de la mujer sin estereotipos sexistas, y sellar un pacto de autorregulación que garantice un tratamiento de la noticia y la promoción y difusión de buenas prácticas periodísticas. Sobre las campañas de sensibilización se apuesta por campañas de información y sensibilización permanentes, accesibles y que analicen la violencia con rigor y trasmitan la gravedad del problema. El Plan propone hacer campañas específicas de información y sensibilización dirigidas a adolescentes, población inmigrante, y a mujeres del ámbito rural.

En el país han sido muchas las campañas realizadas con mayor o menor efectividad y perpetuación de los estereotipos de “la mujer víctima de violencia de género”. El análisis de alguna de esas campañas se recoge en el trabajo de realizado por: Diana Fernández Romero

²² Las campañas pueden ser consultadas a través de un buscador por categoría en la Web de la Dirección General de Tráfico.: <http://www.dgt.es/es/la-dgt/campanas/>

sobre *Gramáticas de publicidad sobre la violencia: la ausencia del empoderamiento tras el ojo morado y la sonrisa serena* (Fernández Romero, 2008); *La incidencia de las campañas institucionales sobre violencia de género en el proceso identitario de mujeres maltratadas* (Fernández Romero, 2013); *Construcción identitaria del sujeto víctima de violencia de género: fetichismo, estetización e identidad política* (Núñez Puente y Fernández Romero, 2015). El “ojo morado” y los mensajes paternalistas han sido una constante en las campañas de sensibilización españolas. La autora concluye en su último trabajo que la identidad de la víctima de violencia de género se configura como indefensa, muerta o sin voz, frente a la posibilidad de mostrar mujeres empoderadas, que se dirigen a la cámara como superviviente (Núñez Puente y Fernández Romero, 2015: 281).

Es por ello que en España más que una campaña lo que ha tenido una mayor trascendencia mediática y ha pervivido al paso del tiempo haya sido el slogan *Cuidado, el machismo mata*, creado por Ángeles Álvarez y tomado por el Movimiento Feminista durante las continuas movilizaciones para pedir una ley contra la violencia de género en el país en torno al 2000 y años sucesivos. El eslogan alerta sobre la violencia y pone el problema en la acción machista y no en la mujer víctima de violencia de género.

En Ecuador la Comisión de Transición implementó en el marco del Plan Nacional de Erradicación de la Violencia de Género la campaña *Reacciona Ecuador: el Machismo es violencia (2010- 2011)*. Ha sido una de las campañas consideradas más exitosas y con mayor impacto televisivo ya que su circulación se dio durante el mundial de fútbol tal y como se recoge en el cuaderno de trabajo *Estudio Cualitativo de la Campaña Reacciona Ecuador, el machismo es violencia (2011)*. La segunda fase de la campaña lleva por nombre *Ecuador Actúa Ya, Violencia de Género, Ni Más*, actualmente en funcionamiento pero sin haber logrado el impacto de la primera.

Alguna otra campaña con una amplia trascendencia mediática ha sido la campaña *Ni una menos*, que logró una amplia cobertura y difusión en medios, y multitudinarias marchas de protesta en contra de la violencia de género, durante el mes de junio de 2015 en Argentina, Chile y Uruguay.

A nivel internacional destacan las campañas *One Billion Rising (Alcanzando mil millones)*, un movimiento que reclama el fin de la violencia de género y posiciona la lucha por la igualdad, inspirada en Eve Ensler, autora de *Monólogos de la Vagina*, y la campaña promovida por el Secretario General de las Naciones Unidas y gestionada por ONU Mujeres *Únete para poner fin a la violencia contra las mujeres* que pretende consolidar una plataforma de movilización social y lograr un amplio compromiso política en la lucha contra la violencia de género.

Imagen 6. Imágenes de campañas de sensibilización contra la violencia de género en España y Ecuador.



2.2.3. Protocolos para el tratamiento informativo de la violencia de género

El primer protocolo elaborado en España y que logró tener repercusión en las autoregulaciones de los medios de comunicación fue el *Protocolo de actuación periodística y publicitaria sobre igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y tratamiento informativo de la violencia de género* (2007), elaborado por la periodista Pilar López Díez y publicado por la Dirección General de la Mujer, del Gobierno de Cantabria.

Recientemente se ha publicado la guía de buenas prácticas para los medios de comunicación *Informar sobre la violencia contra las mujeres* (2014) del periodista José María Calleja en donde desarrolla la construcción del asesinato de mujeres a manos de hombres en los medios de comunicación. Siguiendo con España, y dentro de las comunidades autónomas se han elaborado diferentes guías y protocolos, destacando por su claridad la *Guía para el tratamiento informativo de la Violencia de género*, del Consejo Audiovisual de Andalucía que estructura la Guía en “el problema” y la “noticia”. Respecto al problema insiste en doce elementos a tener en cuenta que se pueden resumir en:

1. “La violencia de género es un grave problema social, una cuestión de Estado”
2. La difusión de las informaciones deber realizarse de forma objetiva y con garantía de derechos.
3. No debe infravalorarse ni tratarse como un hecho aislado.
4. Se debe conocer la materia, utilizando correctamente los términos: “violencia de género”, “violencia machista”, “violencia sexista”, “violencia contra las mujeres”, y también es apropiado utilizar “feminicidio”.
5. El concepto violencia de género abarca otros delitos cometidos contra la mujer no contemplados en la Ley contra la violencia de género pero si en el Código Penal de 2015, y en la Ley 4/2015, de 27 de abril, del Estatuto de la víctima del delito.

6. La información debe ser imparcial pero no se recomienda neutralidad frente a la violencia de género ya que hay una víctima y un agresor y afecta a la sociedad en su conjunto.
7. A las y los periodistas se les recomienda que incluyan la violencia de género “con asiduidad en tu agenda informativa” y prestar atención profesional en no propagar “mitos ni ideas o mensajes sin fundamentos”.
8. No existe un perfil concreto de mujer víctima de violencia de género ni un agresor tipo.
9. Es imprescindible no sólo contar los asesinatos por violencia de género sino también dar noticias que visibilizan los avances hacia su erradicación y la igualdad, y especialmente que las mujeres que han conseguido salir de la violencia de género protagonicen las noticias.
10. No se recomienda feminizar el problema ya que muchos profesionales, hombres y mujeres están involucrados en su tratamiento por ello se debe tener “una agenda diversificada de personas expertas, hombre y mujeres”.

Respecto a las recomendaciones de la noticia se basa fundamentalmente en:

1. La noticia de violencia de género en una noticia relevante, de interés general.
2. No se debe frivolar, banalizar o difundir rumores.
3. Los datos deben estar contrastados.
4. El material audiovisual y gráfico debe evitar el “morbo o sensacionalismo”.
5. No se debe fomentar “la figura neutra de un maltratador con entrevistas a vecinos a familiares que indiquen que es una buena persona y buen ciudadano”.
6. Sería recomendable hacer seguimiento a la noticias, especialmente judicial.
7. Se debe contextualizar la noticia en el problema de la violencia de género unido al caso particular pero no mostrar como un caso aislado.
8. Respetar el “derecho al honor, a la imagen y a la intimidad”.
9. Está prohibido “la difusión del nombre e imagen de menores de edad, sean víctimas o agresores”.
10. Deber prevalecer en todo momento la presunción de inocencia hasta que se confirme el delito por vía policial o judicial.

En Sudamérica encontramos como una práctica ejemplar el protocolo de Bolivia, elaborado por más de ochenta representantes de los medios de comunicación, organizaciones de mujeres e instituciones del Estado, a través del Programa Regional *Combatir la Violencia contra las Mujeres en Latinoamérica*. El Protocolo *Periodismo libre de violencia. Protocolo para el abordaje informativo de la violencia de género contra las mujeres basada en género* está relacionado directamente con la *Ley Integral para Garantizar a las Mujeres una Vida Libre de Violencia* (Ley 348) que establece que los medios de comunicación deben destinar un espacio para difundir publicidad gratuitamente respecto a la violencia de género. El protocolo incluye además de una guía para el tratamiento informativo de la noticia, un glosario de términos

básicos, y la normativa nacional e internacional que se deben tener en cuenta para la cobertura de la noticia.

Lo cierto, es que a pesar de la difusión de estos protocolos no se ha logrado una concienciación y un compromiso especial de los medios de comunicación como agentes de cambio, fundamentales para contribuir con su trabajo a la erradicación de la violencia de género.

Siguiendo estas recomendaciones se ha realizado una búsqueda que ejemplifica de aquellas noticias europeas o sudamericanas que violan esta serie de recomendaciones profesionales y otras recogidas en otros protocolos y guías mencionadas:



los vecinos de la asesina... Un año después del as... Lo fue a visitar a la cárcel...

https://www.clarin.com/sociedad/visitar-carcel-mato-hice-amaba_0_r1zu52Se.html


Clarín Sociedad

05/01/2017 - 23:29 | Clarin.com | Sociedad

Comoción en Salta

Lo fue a visitar a la cárcel y él la mató: "Lo hice porque la amaba"

Ocurrió en el penal Villa Las Rosas. El detenido ya había asesinado a otra pareja en prisión



Esperando a una visita...

VUELOS CON HASTA 40% DESCUENTO

las más leídas

Viajar a Miami y traer un iPhone es más barato que comprarlo en Argentina

los vecinos de la asesina... Un año después del as... El asesino de Tuéjar man...

www.lavanguardia.com/sucesos/20030324/51262772232/el-asesino-de-tuejar-mantiene-que-amaba-a-su-familia.html

Este sitio web utiliza cookies, tanto propias como de terceros, para recopilar información estadística sobre su navegación y mostrarle publicidad relacionada con sus preferencias, generada a partir de sus puntos de navegación. Si continúa navegando, consideramos que acepta su uso. Más información

Paro · Alentado San Petersburgo · Renta 2016 · Brevit · David Bustamante · Más

SHOPPING

SUSCRIBETE

INICIAR SESIÓN

LAVANGUARDIA | Sucesos

Al Minuto Internacional Política Opinión Vida Deportes Economía Local Gente Cultura Sucesos Temas

El asesino de Tuéjar mantiene que amaba a su familia

José Manuel Rubio reconoce haber asesinado a su mujer y a sus tres hijos a sangre fría en noviembre del 2001

Comparte en Facebook

Comparte en Twitter

0

Lo + Visto

THANKS FOR SHARING

Pornhub casi provoca un infarto a sus usuarios

Soraya Arnelas tilda de "infelices" a los que llaman fea a su hija

Paco Sanz: "Diles a todos que yo he sido quien te ha roto el bizcocho"

Apunta los colores de uñas que llevarás esta primavera

idealista

SALVADOR ENGUIX, Valencia
24/03/2003 16:38 | Actualizado a 30/05/2006 17:21

¿Cuál fue la causa de su atrocidad? Se desconoce. Lo que se sabe, y lo que él mismo reconoció ayer, es que aquella noche se dirigió a la cocina, cogió un cuchillo de 10 centímetros y se lo clavó 21 veces a su mujer hasta que la mató. Posteriormente, acudió al dormitorio de su hijo menor. Le asestó nueve puñaladas; en cuello, región occipital y en la región torácica. A su niña de siete años, que estaba totalmente dormida, le clavó el arma once veces. La última víctima fue su hija mayor, que despertó al recibir la primera cuchillada. "Le dije que estuviera tranquila, que todos iban a morir".

José Manuel Rubio Gimenez reconoció ante el tribunal que le juzga en la Audiencia de Valencia haber matado a sangre fría a su mujer y a sus tres hijos, de diez, siete y cinco años, en la noche del 19 de noviembre del 2001 en Tuéjar, Valencia. Dijo también estar arrepentido de lo que hizo: "He

los vecinos de la asesina... Un año después del as... CAE ASESINO: 'LA MATE...

Es seguro | https://laparadigital.com/noticias-de-chihuahua-mexico.cfm?n=52595

MARTES, 4 DE ABRIL DEL 2017 CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, MÉXICO

LA PARADA DIGITAL SIN PELLOS EN LA LENGUA

PORTADA CHIHUAHUA NACIONAL GALA CANCHA RELAX HEMEROTECA

PARADAS CONTINUAS UN A PERSONA SIN VIDA CON HUELLAS DE TORTURA 07:33 MARZO, EL MES CON MÁS HOMICIDIOS EN EL SEXENIO DE PEÑA NIETO 07:28 AUMENTO DE PRECIOS

CAE ASESINO; 'LA MATE POR PROSTITUTA'

19 de junio de 2015.



Francisco Javier Loeza González de 24 años de edad, asesino a la mujer localizada semidesnuda y sin vida el pasado domingo en calles de la colonia Revolución. "La mate por prostituta", dijo el presunto al cuestionario el por que la mató.

PUBLICIDAD

Palabras Ciudad, R Busca

Socio Conductor de Uber
Uber | Toluca

QUIÉNES SOMOS. UBER es una empresa de tecnología cuya plataforma permite a los viajeros conectarse con el servicio de un

Socio Conductor de Uber
Uber | Santiago de Quer...

QUIÉNES SOMOS. UBER es una empresa de tecnología cuya plataforma permite a los viajeros conectarse con el servicio de un

Socio Conductor de Uber
Uber | Ciudad de México

QUIÉNES SOMOS. UBER es una empresa de tecnología cuya plataforma permite a los viajeros conectarse con el servicio de un

Socio Conductor de Uber
Uber | Puebla De Sanab...

QUIÉNES SOMOS. UBER es una empresa



Estos son un mínimo ejemplo de los titulares y noticias que se difunden en el mundo respecto a la violencia de género en medios de comunicación de diferentes países e ideología. Respecto a la ideología, el mal tratamiento y el desinterés está presente en todos los periódicos “no importa que el periódico sea de derechas o progresista, católico, defensor de la familia tradicional (véase *ABC*, *La Razón*, *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia*), en sus páginas se inserta una amplia gama de anuncios de prostitución siendo una de las formas más crueles y abiertamente toleradas de violencia contra las mujeres” (Tajahuerce 2009: 34). Se desvela por lo tanto una doble moral en la prensa respecto a la violencia de género, proliferando artículos sobre la preocupación social e institucional, el compromiso de la presa frente a la violencia de género, y por otro lado multitud de noticias con perpetuación de imaginarios de amor romántico, juicios de valor, revictimización de las víctimas, dando protagonismo en la noticia a los agresores, o convirtiendo la noticia en espectáculo como fue el caso del femicidio de “Sharon”, recogido durante el desarrollo de esta tesis en el artículo científico *Un análisis de la violencia y el sexismo desde el imaginario musical ecuatoriano de la región costa* (Mateos y VV,AA, 2015), en donde se analiza de forma crítica y desde una perspectiva de género el tratamiento de los medios y la sociedad al feminicidio de la artista ecuatoriana:

(...) Una multitud de personas despidieron en enero del año 2015 (El Comercio, 6 de enero de 2015) a la cantante bajo el sensacionalismo propio de una cultura y una sociedad que han convertido la muerte en espectáculo. Sería una muerte más para lo que Marzano (2010) denomina “muertes para la pantalla”, en donde no se sabe dónde acaba el horror por la muerte y empieza el horror por convertir la muerte en una mercancía de consumo que se vende, se negocia, se comenta, se comparten fotos y videos de su muerte, se *twittean* las opiniones de su hija o las frases del hijo menor que la acompañaba en el supuesto asesinato.

(...) los restos mortales de La Hechicera fueran despedidos en un ambiente festivo con su música sonando desde los altavoces transportados en varios vehículos, en un cortejo que recorrió por más de dos horas las calles de su ciudad natal, Durán, en donde las personas desde los balcones ovacionaban su figura ajenas a la tragedia de su muerte. Toda la representación se resume en una idea “tranquilizadora” que se repite: “muere la artista y nace la leyenda” (El Comercio, 6 de enero de 2015). Una leyenda que presidía el reinado de un fenómeno “para el pueblo” como es la Tecnocumbia, reafirmando así que se trata efectivamente de un fenómeno que se enmarca principalmente en una estética de las clases populares (Santillán y Ramírez, 2004: p. 44).

(Mateos y VV.AA., 2015: 227- 228)

Especialmente las construcciones de amor romántico siguen mediatizando y manipulando las noticias relacionadas con la violencia de género, pese a la multitud de esfuerzos desde la literatura feminista por desmontar ideas: “el amor no duele”; “el amor no mata”; “no somos mercancía”; “quien causa dolor no ama”; “no somos medias naranjas, somos naranjas enteras”. La dimensión de la violencia de género sigue sin conocerse y las diferentes realidades y torturas que sufren las mujeres a través de las prácticas de la violencia de género tampoco, son invisibles. Los medios tienen una gran responsabilidad social en la transmisión de referentes positivos y en los procesos pedagógicos de socialización en la no violencia, pero por el momento, siguen asumiendo “con naturalidad la desigualdad” (Tajahuerce, 2009: 37) y perpetuando sus propias estructuras internas de poder a través de una “política mediática” machista como extensión de la política institucional que no respeta la igualdad de género (Castells, 2009: 261).

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se recogen las decisiones metodológicas adoptadas en la investigación y el posicionamiento teórico elegido entre las diversas formas de estudiar la violencia de género. La reflexión sobre metodología en esta tesis ha sido muy profunda y ha estado vinculada en todo momento al propio proceso migratorio y a la incorporación de una dialéctica internacional en el entendimiento de las lógicas de la violencia contra las mujeres desde posicionamiento de contexto y situados.

Como se ha venido señalando a lo largo del trabajo, el objetivo principal de análisis de la presente tesis es identificar a través de categorías de análisis, los discursos legitimadores y deslegitimadores de la violencia de género en el contexto de una posible estrategia política de desarticulación del discurso feminista y del discurso contra la violencia de género, que con más o menos éxito se ha ido tejiendo a lo largo de la historia en los discursos hegemónicos y las relaciones de poder dentro de los sistemas patriarcales. Por tanto, la mayor parte del capítulo se dedicará a describir los estudios cualitativos que han guiado esta investigación, la estrategia metodológica empleada para la obtención de la información, y también se presenta, se explicita y justifica la concepción de la violencia de género que ha guiado la investigación.

3.1. El empleo de las estrategias metodológicas cualitativas para el estudio de la violencia de género

A nivel de mi carrera académica ha sido una constante la formación, las referencias y la predilección por la metodología cualitativa en la que poco a poco me he ido sumergiendo. Las posibilidades que esta metodología ofrece, aportando diferentes perspectivas y miradas sin perder rigor científico ha hecho que a lo largo de mis investigaciones siempre haya optado por incorporar instrumentos metodológicos cualitativos que aportaban mayor posibilidad de reflexividad.

Si bien, en un primer momento, se ha tendido en mi caso al uso del grupo de discusión en el desarrollo de las investigaciones bajo la influencia del sociólogo Jesús Ibáñez²³, y la idea

²³ Ver *Más allá de la sociología. El grupo de discusión* (1979), en donde Jesús Ibáñez analiza el grupo de discusión dentro de la sociedad de consumo, centrando la importancia en “los textos que producen los discursos”.

de que es un método más expansivo, con el tiempo, ha tomado valor la entrevista como herramienta precisa de obtención de información social, guiada por la idea de que la entrevista “no solo es una mera técnica de recogida de información con propósitos de investigación sino que es parte esencial de nuestra sociedad y cultura” (Valles: 2014, 14). Además, esta tesis concuerda con la filosofía de Ibáñez de que “no hay ciencias verdaderas, ni técnicas buenas porque todas son instrumentos del capital” (Ibáñez, 2003).

La escasa institucionalización de los estudios de género en las Ciencias Sociales y en las universidades se une en éste tipo de investigaciones a poner en valor metodologías cuestionadas científicamente. Sin embargo, sobre la metodología cualitativa, existe toda una literatura que constata su rigor y validez científica (Heshusius 1986; Mélich 1994; van Manen 1984, 1990; Erickson 1975; Mehan 1978; 1980; García Jiménez 1991; Fetterman 1989; Grant y Fine 1992; Hammersley y Atkinson 1992; Spradley 1979 Glaser 1978, 1992; Glasear y Strauus 1967; Strauus, 1987; Strauus y Corbin 1990. Atkinson 1992; Benson y Hughes 1983; Cicourel et. al., 1974; Coulon, 1995, Denzin 1970, 1989; Heritage 1984; Rogers 1983 Kemmis 1988; Elliot 1991; Goodson 1985; 1992; Zabalza 1991)²⁴.

En el campo de la investigación feminista son innumerables las críticas a una manera de hacer investigación que asocia el rigor con lo cuantitativo, con las investigaciones dirigidas por hombres y con un discurso que establece “lo que es ciencia y lo que no lo es”.

Esta investigación pretende alejarse de tradición investigativa de la violencia de género en la que asume a las mujeres víctimas como objeto de estudio, u otras que centran su estudio en la evolución o cuantificación de muertes por violencia de género. Abandona los clásicos sujetos interpelados para establecer un análisis discursivo y político con otros sujetos ausentes en buena parte de las investigaciones sobre violencia de género como es el movimiento feminista y los representantes institucionales.

La investigación establece un diálogo con los sujetos pero al mismo tiempo lo hace con la producción de teoría en violencia de género a nivel nacional, en ambos países, Ecuador y España, y a nivel internacional, poniendo atención a como el “género adquiere un significado distinto según el campo donde se lo produzca” (Herrera: 2001, 14), sin buscar diferencias entre los países, más bien con el afán de identificar y conocer los discursos críticos transversales y transfronterizos sobre la violencia de género, basando la postura en buena parte de la filosofía crítica del Feminismo Postcolonial. Como señala Chandra Mohanty (2008) los estudios deben ser analizados en términos de su inscripción de las particulares relaciones de poder y de lucha

²⁴ Rodríguez Gómez G.; Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. España: Aljibe. Págs. 39-41.

términos de su inscripción particular en las relaciones de poder y de lucha, es decir, cualquier análisis debe ser necesariamente situado.

El estudio cualitativo se enfoca hacia el interior de España y Ecuador pero supone un trabajo por descifrar las formas en la que los discursos sobre la violencia de género se relacionan entre países y operan a nivel internacional. También, debido a mi proceso migratorio, ha supuesto un proceso de desaprendizaje eurocentrista y un acercamiento a la “metodologías del Sur” (Santos, 2015) que supone “aprender que existe el Sur; aprender a ir hacia el Sur; aprender a partir del Sur y con el Sur (Santos, 2015: 7).

El feminismo como teoría política y los estudios de género se desarrollan en el mundo anglosajón en 1970, generalizándose pocos años después al mundo latino. Lo que ha sido relativamente más tarde es la incorporación de los estudios específicos de violencia de género a las universidades. En España, como señalé en mi DEA, tras la promulgación de la Ley Integral empiezan a aparecer en el ámbito de la educación universitaria, cursos, conferencias, investigaciones y estudios de especialización o postgrado²⁵ en el campo de la violencia de género que se mantiene hasta nuestros días, con esfuerzos, no siempre efectivos, por generar teoría para avanzar en la erradicación de la violencia de género y definir nuevas rutas para la intervención y la prevención²⁶ (Mateos: 2012, 25). En Ecuador no se ha logrado delimitar un campo específico de estudios en violencia de género pero sí han sido ampliamente abordados los estudios de género en el país (Herrera, 2001). Al igual que en muchos países latinoamericanos, “los estudios de género se caracterizan por una débil institucionalización en los centros académicos y una producción que proviene más bien de espacios extra académicos, a diferencia de lo que ocurre en los países anglosajones en donde paralelamente al auge del movimiento feminista en los setenta, se produce un debate conceptual y político por la incorporación del género” (Herrera Mosquera: 2001, 9).

Las publicaciones y los estudios de especialización desarrollados en el país revelan que los estudios de género y, en concreto, los de violencia, se trabajan de forma muy aislada, y que han pasado de ser tratados por instituciones y ONG’s de desarrollo, en los años 80 y 90, a ser asumidos por universidades de prestigio²⁷ en el país como la Facultad Latinoamericana de

²⁵ La Universidad Complutense de Madrid impartió en el curso académico 2000- 2001 la I Edición de un curso de “Experto en Violencia”, dirigido por la profesora Fátima Arranz que en la actualidad dirige el *Diploma Universitario en Estudios de Violencia de Género*

²⁶ Título referido a un Curso de Verano de El Escorial dirigido en el año 2005 por M^a Jesús Miranda López, titulado “Violencia en las relaciones de pareja: nuevas rutas para la intervención y la prevención”.

²⁷ Estas universidades desarrollan los principales aportes de género a nivel académico en la país: Maestría “Investigación, Género y Desarrollo” (FLACSO); Maestría en “Educación Sexual” de la Universidad de Cuenca que ha incorporado un fuerte análisis de género y feminista en su programación.

Ciencias Sociales, la Universidad Simón Bolívar, la Universidad de las Américas o la Universidad de Cuenca. Se manifiestan claras tensiones en la investigación de género en Ecuador que tiene que ver con el desarrollo obligado de la interdisciplinariedad, el reconocimiento de los estudios y la diversidad de configuraciones de género.

La violencia de género, y especialmente en América Latina, la violencia intrafamiliar, ha sido un asunto prioritario en la investigación pero en muchos casos exclusivamente centrado en “sistematizar las experiencias de intervención social, sin teorizar la violencia de género en un marco de desigualdades o muy ceñido a los requerimientos de las agencias internacionales” (Herrera; 2001, 19).

Entre los estudios cualitativos en Ecuador relacionados con la violencia de género destacan los trabajos de Camacho (1996) y el estudio sobre violencia intrafamiliar de Ardaya y Ernst (2000). Lo que presenta una ausencia notoria es la discusión y las investigaciones en torno a la relación entre género, poder, Estado y ciudadanía en el Ecuador, al igual que la ausencia de reflexión sobre los movimientos feministas, sus prácticas y discursos. Por ello, como es necesario abordar temáticas relacionadas “con construcciones de género en diversos espacios públicos: la cultura política y las políticas públicas, la cultura institucional, los medios de comunicación” (Herrera, 2001. 32-33)

Si miramos la bibliografía feminista de carácter histórico que recoge aportaciones latinoamericanas destacan (Nash, 2012; Bidasca y Vázquez Laba, 2011; Faure. (dir.), 2010; Suárez-Navaz y Hernández, 2008; Morant. (coord.), 2006).

Atendiendo concretamente a las publicaciones científicas sobre el Movimiento de Mujeres y Feminista en Ecuador que guardan relación con el análisis aquí presentado, se puede señalar el trabajo de (Sánchez y Buitrón, 2006), que recoge una investigación, catalogación e interpretación, de más de un año, en torno a cuatro temas: violencia contra las mujeres, cuerpo y sexualidad, organización y participación. Uno de los documentos que rescata la investigación es la primera campaña nacional contra la violencia a las mujeres, que se inició en los años 90.

En este mismo tiempo, encontramos dos obras que realizan aportaciones fundamentales; *Los orígenes del Feminismo en Ecuador*, en donde las autoras (Goetschel, comp., 2006) encarnan la importancia de la producción de las mujeres “en un espacio discursivo donde se debaten asuntos públicos pero que no se encuentran necesariamente dentro de un espacio discursivo dominante o hegemónico”. Por otro lado, (Mosquera, 2006)

Las otras universidades de prestigio, como son la Universidad Andina Simón Bolívar o la Universidad San Francisco de Quito ofrecen Maestrías en Derechos Humanos en donde con fuerza empiezan a visualizarse los aportes de la Teoría Feminista y la perspectiva de género.

muestra un trabajo de análisis de los estereotipos sexistas e identidades estratégicas en la política parlamentaria en mujeres congresistas del periodo 2003- 2005 en Ecuador. Según la autora la cuota política politizó la noción de mujer al convertirla en una categoría política pero el incremento de mujeres diputadas no se ha traducido en una agenda parlamentaria por la equidad de género, ni ha subvertido los roles tradicionalmente asignados. Por lo tanto, y siguiendo una reseña bibliográfica del trabajo, concluye con el siguiente resultado:

las mujeres diputadas representan los intereses de otros sujetos -en este caso sus partidos- pero no los intereses de las mujeres. Una posible explicación a esta suerte de anomalía es que la reivindicación de los derechos políticos de las mujeres no se nutre de un discurso crítico desde el feminismo de la diferencia, que les llevaría a reconocerse a las diputadas como un sujeto propio con demandas específicas frente al poder patriarcal, sino desde un discurso liberal a favor de las mujeres en tanto portadoras de los mismos derechos individuales que los hombres. La democratización se entiende, desde esta perspectiva, como la universalización de los derechos individuales, antes restringidos a los hombres, más que como una crítica de las estructuras del poder patriarcal.

(Burbano, 2007)

En el análisis bibliográfico a través de repositorios de investigación científica se han identificado algunos artículos relacionados con la paridad de género, la ciudadanía política de las mujeres, el poder, los cambios normativos y la equidad de género en donde se llevan a cabo análisis de caso de Ecuador, entre otros países (Archenti y Tula, 2014; René Duchén, 2013; Albaine, 2010).

A nivel de historia general se encuentra el artículo titulado *Mujeres ecuatorianas: panorama de sus situaciones y perspectivas a finales del siglo XX y principios del siglo XXI* (Cruz Zúñiga, 2006). En relación a estudios historiográficos sobre documentos antiguos relacionados con las manifestaciones de violencia contra las mujeres en Ecuador, destacan por un lado, el Análisis de un caso de violencia en el Quito de 1731: actuación de Monteserín y su grupo contra María Salazar (Ramos, 2001) y el documento *Los consejos del diablo...: adulterio y divorcio en el Ecuador (1860- 1920)* (Moscoso, 1994).

En el nivel concreto de la violencia de género, incorporando otras variables como etnia o condición social desde el análisis interseccional de la violencia, se encuentra un artículo referido a la violencia contra las mujeres indígenas (Salgado, 2009) y otro sobre la problemática específica de las mujeres jóvenes inmigrantes víctimas de violencia de género (Aguirre, 2009). También destaca alguna publicación más antigua y de carácter general sobre la violencia, como el artículo *La violencia de género en Ecuador: nudos y perspectivas* (León, 1995).

Las influencias metodológicas respecto a la bibliografía española y europea son complejas y se entrelazan por lo que referimos la lectura del apartado de introducción en donde se relata de forma minuciosa.

El análisis del discurso como propuesta metodológica en esta tesis se basa en concreto en el *Ánálisis Crítico del Discurso*, ACD, cuyas influencias más notables son las obras de Ruth Wodak (2013), Norman Fairclough (1995) y Teun van Dijk (1980).

El análisis discursivo permite determinar la importancia del discurso a la hora de reconstruir las relaciones de poder. En la presente tesis ha permitido examinar desde una perspectiva de género los discursos públicos en relación con la violencia de género. Sin embargo, este trabajo como se puede ver en la segunda parte de la tesis, no se ha centrado en los discurso oficiales sino más bien en los discurso feministas como hilo narrativo de las demandas ciudadanas y sus efectos y resultados en la Asamblea Nacional de Ecuador y en el Congreso de los Diputados de España. Es decir, analiza el relato hegemónico a través de las categorías generadas por el discurso de los movimientos sociales, en este caso, del Movimiento Feministas, que podría tratarse como un discurso en los márgenes. Se asume que el lenguaje es portador de contenido político, de acciones políticas y que actúa en función de ese lenguaje en el hecho social de la violencia de género.

3.2. Marco general de la investigación

El trabajo de investigación aquí presentado se enmarca en una línea de trabajo desarrollada desde mi incorporación al equipo de investigación y desarrollo del 10º Congreso Internacional Interdisciplinar Women's Worlds 2008, asumido por la Universidad Complutense de Madrid bajo la dirección de Isabel Tajahuerce Ángel, Vicerrectora de Cultura, Deporte y Política Social. Durante los tres años de preparación del Congreso se intentan potenciar actividades y líneas de trabajo que aborden la violencia de género. El año 2008 se organizó en los Cursos de Verano de El Escorial el curso titulado Nuevas fronteras: espacios propios/espacios compartidos que abordaba el tema con profundidad. Durante éste tiempo compaginé las actividades académicas con las profesionales como trabajadora social en temas de inserción laboral y violencia de género.

Anteriormente, en el año 2005, fue la primera toma de contacto con el feminismo académico, el oficio de investigadora, y el interés, en concreto, por la violencia de género desde un análisis político en el marco de la Teoría Feminista. Conciencia que adquiero en

estos años al participar en el Laboratorio Feminista junto a feministas como María Rosa Dalla Costa, María Jesús Miranda, Montserrat Galcerán o Amaia Pérez Orozco. Una experiencia piloto que tuvo lugar en la Facultad de Relaciones Laborales de la Universidad Complutense de Madrid y que dio como producción el libro Transformaciones del trabajo desde una perspectiva feminista: producción, reproducción, deseo, consumo (2006). Aquel Laboratorio Feminista fue un colectivo en construcción que identificaba la necesidad de elaborar un conocimiento radicalmente político desde perspectivas feministas.

En el año 2009 se inaugura el Posgrado Agente para la detección e intervención integral en violencia de género del que asumo las tareas de coordinación hasta su edición final en 2012. Durante ese tiempo comienza el desarrollo de mis estudios de doctorado en el Programa La perspectiva feminista como teoría crítica en la Universidad Complutense de Madrid, presentando en el año 2011 el Diploma de Estudios Avanzados, DEA con el título Un abordaje integral de la violencia de género: La experiencia del Título Propia de Especialista Agente para la detección e intervención integral en violencia de género de la Universidad Complutense de Madrid, dirigido por la profesora Paloma de Villota Gil-Escóin, en donde profundizo en la incorporación de los estudios de violencia de género a las universidades españolas, y las deficiencias de formación de los profesionales que trabajan la violencia de género en nuestro país.

Durante el año 2012 colaboro en la organización del Máster de Estudios Feministas del Instituto de Investigaciones Feministas, de la Universidad Complutense de Madrid hasta que a finales de ese mismo año soy seleccionada como docente investigadora en la Universidad Técnica de Manabí (Ecuador), una universidad pública y rural con una comunidad universitaria de cerca de veinte mil personas.

Es así como mi propio proceso migratorio me lleva a entrar en contacto con el Movimiento de Mujeres en Ecuador y a investigar la violencia de género desde otro continente, involucrándome en procesos de investigación y acción tanto en la Región Sierra como en la Región Costa, teniendo la oportunidad de entrar en contacto con mujeres referentes en el MM e incorporar el análisis poscolonial a mi trabajo y pensamiento.

En el año 2014 se realiza en la Universidad Técnica de Manabí y en colaboración con la Universidad Complutense de Madrid y el MM ecuatoriano el Seminario Internacional La violencia de género como objeto de estudio en la investigación social y pedagógica que permitió sentar las bases metodológicas y centrar los principales objetivos de ésta

investigación doctoral dirigida por la profesora Isabel Tajahuerce Ángel, en la Facultad de Ciencias de las Información²⁸.

3.2.1. Condiciones de acceso a la investigación

Si bien investigar sobre la violencia de género no es un tema de difícil acceso, si han surgido en el camino inconvenientes en el acceso a las fuentes, las entrevistas y la información.

En primer lugar, abordar la violencia de género desde una perspectiva política y no asistencial complejizaba la metodología a ser aplicada y las dimensiones de análisis. No existían investigaciones que incorporasen el análisis crítico del discurso a la violencia de género. Como determinación lo que guió finalmente la estructura de la investigación fueron trabajos en la misma línea pero que trataban otros asuntos, por ejemplo los trabajos de Luisa Marín Rojo (1994- 1998) sobre los discursos racistas y xenófobos, y la investigación de Araceli Serrano (2008) sobre análisis de materiales audiovisuales aplicado a la investigación social. Del otro lado del océano, fue de gran ayuda el trabajo de Ana María Rivero Santos (2013) sobre la violencia en el discurso del presidente Juan Manuel Santos ante la Asamblea General de la ONU para entender la forma de estructurar el análisis crítico del discurso.

Además la investigación ha contado con varios inconvenientes que se han ido sorteando. En primer lugar, los continuos viajes entre España y Ecuador que la tesis ha exigido para poner en marcha algunas de las entrevistas. En algunos casos, ante la imposibilidad de viajar y dado las demoras con las recogidas de la información debido a las agendas de las entrevistadas se optó por la entrevista on-line. Por otro lado, ha sido necesario tener en cuenta situaciones de contexto como la celebración de las elecciones Municipales (24M) que ralentizaron en el caso español el desarrollo de las entrevistas a feministas. Por último, y tal vez lo más importante sea valorar el apoyo institucional en el desarrollo de la investigación. Por parte de la directora, Isabel Tajahuerce, y de la Universidad Complutense de Madrid no ha habido inconvenientes administrativos, ni a la hora de concebir el trabajo. No ha sido así en el caso de la Universidad Técnica de Manabí en la que desarrollaba mi trabajo docente, aunque han mostrado en todo momento su apoyo, se han presentado dificultades por tratarse de una tesis desarrollada bajo un pensamiento crítico, y argumentada por la Teoría Feminista. Uno de los puntos críticos superados en esta tesis (y por la mayor parte de los estudios de género en Ecuador) ocurrió tras las declaraciones del Presidente Rafael Correa, rechazando y

²⁸ En el año 2012 solicito cambio de programa de doctorado, abandonando el Programa Interfacultativo que se encontraba en extinción *La Perspectiva Feminista como Teorías Crítica* e incorporándome al Programa de *Periodismo* de la Facultad de Ciencias de la Información.

considerando “peligrosísima” lo que denominó “ideología de género” (Enlace ciudadano nº 354). Después de estas declaraciones y en el proceso de acreditación y categorización²⁹ de las Universidades ecuatorianas, la investigación y el desarrollo de las líneas de género se han quedado delimitadas por la Secretaría Nacional de Educación, SENESCYT y por el Plan Nacional de Desarrollo (2013- 2016), y orientadas, por tanto, al desarrollo de la nueva matriz productiva en el país.

A pesar de que “es prácticamente impensable en las universidades europeas, en las americanas (del norte, del centro y del sur) y en otras de diversas partes del mundo sustraerse al análisis de género en las ciencias sociales” (Cobo: 2005, p.255), existen múltiples impedimentos en universidades sin una tradición crítica y en países con jóvenes o débiles democracias, desarrollar investigaciones que cuestionen las estructuras de poder o expliquen científicamente mecanismos de discriminación o exclusión. Tal vez esta cuestión sea difícil de entender para las personas que nos hemos formado en Sociología crítica y en una Facultad como es la de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Complutense de Madrid, pero incluso no es tan raro en este clima de aceptación, identificar las dificultades con las que se encuentran los estudios de género y la marginación del profesorado que desarrolla ésta disciplina de estudios.

Otra de las características de acceso a la investigación destacables ha sido la dificultad de contar con bibliografía especializada accesible en la Universidad Técnica de Manabí y con la escasa tradición investigativa en la universidad, lo que sin embargo no ha impedido que la Universidad haya puesto todo el tiempo y los medios para el desarrollo de ésta y otras investigaciones, tomando como prioritario la conformación de equipos de investigación y el desarrollo de nuevas líneas de investigación en las Facultades.

Algunas cuestiones relativa en concreto al acceso a las entrevistas y al material audiovisual será explicado detalladamente más adelante y a lo largo de otros capítulos de la tesis.

²⁹ En cumplimiento de la Disposición Transitoria Vigésima de la Constitución de la República del Ecuador, **Primera:** “en el plazo de cinco años contados a partir de la vigencia de la Carta Magna, todas las universidades y escuelas politécnicas, sus extensiones y modalidades, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores, tanto públicos como particulares, así como sus carreras, programas y posgrados, deberán haber cumplido con la evaluación y acreditación del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior”. **Segunda:** “Las instituciones de educación superior que no hayan aprobado la evaluación y acreditación correspondiente dentro del plazo señalado en la transitoria Vigésima Constitucional dejarán de formar parte del Sistema de Educación Superior”.

3.2.2. Los interrogantes que guiaron el trabajo de campo y el diseño de la investigación

En el desarrollo de ésta investigación se han tenido que responder a las preguntas propias de la investigación y a otras en el ámbito universitario de investigación y trabajo sobre la pertinencia del objeto de estudio, ya que, aunque Miguel Lorente considere que sólo en la década de los ochenta “la violencia de género era una cuestión rechazada en el ámbito académico y político” (Europa Press, 5 de marzo de 2014), en el desarrollo de ésta tesis se ha podido constatar que en este tiempo lo sigue siendo.

El proceso de investigación como se ha explicado ha afrontado varias etapas, tanto personales en el proceso migratorio, como en la definición de los objetivos y, sobre todo, en la delimitación del campo de estudio. El gran reto de este trabajo de investigación, como se ha señalado en anteriores apartados, ha sido establecer un diálogo y un análisis de la violencia de género entre dos países, evitando las tradicionales tesis comparativas. Se ha pretendido en todo momento lograr un diálogo horizontal entre dos países que producen discurso sobre la violencia de género de forma situada, en un escenario internacional de vulnerabilidad de los derechos de las mujeres y de un trabajo transversal para la erradicación de las desigualdades. Es por ello, que la tesis debía de contemplar un análisis interdisciplinario desde la Historia, la Sociología, la Ciencias Política, y las Relaciones Internacionales.

La observación, el trabajo de campo y la aplicación de las técnicas en un país, resultó fundamental para mejorar la técnica en el otro, a pesar de que en ocasiones se dieron de forma simultánea, tanto la recogida de datos online como las entrevistas.

La permanente visualización y escucha, a través de los medios de comunicación, de la violencia verbal y sin tapujos, especialmente en los discursos oficialistas sudamericanos, llevó a centrar la mirada de una manera más sistematizada en los discursos y debates asamblearios y parlamentarios, dado que no se habían observado trabajos al respecto desde una perspectiva de género. Visionar concretamente videos sobre lo que han denominado en el Canal *YouTube* “Historias de las peleas en el Congreso ecuatoriano” durante de la década de los 80, en donde el presidente del Congreso advierte antes de la pelea habitual de los diputados: “les pido mantener la calma que después se nos acusa de que el Congreso Nacional es un circo”, centró la idea de mirar, no sólo a la calle y a los medios de comunicación, sino también, a los espacios donde se produce la defensa “oficial” de nuestros derechos y el discurso hegemónico.

El proceso de investigación estuvo guiado en todo momento por la preguntas de investigación, sin embargo, hallazgos documentales, audiovisuales y opiniones recogidas en el transcurso, permitieron hacer reajustes en la idea inicial y plantear una investigación mucho más compleja y de amplias dimensiones. Nos acercamos a lo investigado con preguntas que

nos permitían entender la dimensión política de la violencia de género, su importancia en la agenda política, y su repercusión pública. Para ello, fueron planteados los siguientes interrogantes: ¿por qué persisten en el discurso político, conceptos para referirse a la violencia de género que están obsoletos y han sido refutados por las Ciencias Sociales?, ¿si la violencia se afronta bajo la idea de un pacto de Estado porque existen discursos que la cuestionan como un asunto de primer orden en la agenda política, ¿si ha existido un avance en los recursos y en la legislación porqué no se reflejan en la articulación de discursos rigurosos y en base a la ley?, ¿por qué persiste pese a las estadísticas y las herramientas de protección dispensadas cada año, con cifras oficiales, un debate ideológico respecto a la violencia contra las mujeres?, ¿por qué existe un estigma político a la hora de emitir discursos o pronunciarse a favor de la violencia de género?, ¿qué elementos constituyen los diferentes discursos que legitiman y deslegitiman la violencia de género?, ¿los discursos sobre la violencia de género responden al interés general del Estado o perpetúan el interés particular de grupos de dominación?

Estas preguntas exigían el desarrollo de una metodología mixta que atendiera, por un lado, a identificar aquellos elementos claves en el discurso deslegitimador de la violencia de género por parte de los movimientos sociales y por otro lado, el acercamiento a la pervivencia de mecanismo de legitimación de la violencia de género en el discurso y las interacciones en el contexto de la política oficial y los medios de comunicación.

3.2.3. Etapas del trabajo de campo realizado

A través de mi trabajo y activismo en Ecuador tuve la oportunidad de reflexionar, junto a otra compañera activista ecuatoriana, Tania Macera Torres, y preguntarnos ¿quién tendría la información relevante sobre violencia de género dentro del MM en Ecuador? Exclusivamente se tuvo en cuenta esta pregunta y no se contó con otras preguntas criterio o condiciones de selección relacionadas, por ejemplo, con la accesibilidad lo que nos llevó en ocasiones a una mayor pérdida de tiempo con informantes cuyas agendas impedían la realización de la entrevista. Esa primera pregunta de investigación nos hizo llegar al discurso de Clara Merino, feminista recocida en Ecuador por su trabajo con sectores populares a través de la Red Luna Creciente³⁰, y en la defensa de los Derechos Humanos. Esa primera entrevista nos dio la clave para acceder a otras feministas vinculadas en la lucha contra la violencia de género en el país. A partir de aquí, para la selección de las personas a entrevistar, aplicaríamos la técnica de la bola de nieve pero no de forma rígida porque como se recomienda en el diseño cualitativo “La

³⁰ Luna Creciente es una red de mujeres del Ecuador que están trabajando para apoyar participación comunitaria para la generación de conciencia y organización.

clave está en el criterio maestro de la heterogeneidad y en el carácter flexible, interactivo, continuo del muestreo cualitativo” (Valles: 2014, 81). La técnica de la bola de nieve consiste en “solicitar a cada entrevistado su colaboración para facilitarnos el contacto con otros entrevistados potenciales, entre las personas de su círculo de conocidos (Valles; 2014, 81), por ello, al final de la entrevista, a cada persona entrevistada se le hacía la siguiente pregunta ¿Si tuviera que señalar un referente para usted en la lucha contra la violencia de género en el país, quién sería?

Los nombres se fueron más o menos repitiendo pero en algunos casos se optó por dirigirse a personas que sabíamos relevantes en la lucha contra la violencia de género en ambos países, como era el caso de las directoras de algunas Casas de Acogida y Centros de Atención Integral.

Las entrevistas han pasado por diferentes etapas a lo largo del proceso de recogida de información y han estado marcadas en todo momento por el proceso migratorio y la situación laboral.

Se ha elaborado en un primer momento, en base a mi propia experiencia como Trabajadora Social e investigadora en el campo de la violencia de género, a la observación y mi participación en el Movimiento Feminista español y en el Movimiento Feminista ecuatoriano y a una corta experiencia en política en unas listas electorales municipales. Un segundo momento, de desarrollo de la investigación, corresponde a las entrevistas en profundidad a mujeres y un hombre del Movimiento Feminista español y ecuatoriano, la recopilación de los debates parlamentarios de ambos países y la repercusión de la violencia de género en las noticias de prensa. El momento final responde a la escritura de la tesis y las reflexiones y proyecciones a futuro.

Primera etapa- Planificación del estudio

La primera etapa de la investigación corresponde a mi primer año en Ecuador y la incorporación como docente investigadora en la Universidad Técnica de Manabí. El periodo corresponde desde octubre de 2012, mi llegada al país, hasta marzo de 2014, cuando se acuerda realizar la primera entrevista de investigación. En este tiempo, el trabajo consistió en acercarme a la realidad del país e incorporar variables de análisis que antes no había trabajado como la interculturalidad, la colonialidad o la interseccionalidad. Por otro lado, se dio un conocimiento, acercamiento y colaboración con el Movimiento Feministas y de Mujeres, especialmente en Quito pero también en Portoviejo; lo que me permitió conocer la situación de la violencia de género en el país, la intervención social, y la producción académica e

investigativa. Por otro lado, las actividades investigadoras y docentes me llevaron a participar en otras investigaciones, especialmente ampliando mis líneas de investigación hacia temas de identidad sexual. El tiempo fue dando forma a los intereses investigativos de la tesis y junto a la directora fuimos profundizando en el título, el tema y los objetivos, sumergiéndome en las recomendaciones de la literatura sobre los métodos de análisis crítico del discurso, siguiendo especialmente los trabajos de Ruth Wodak que incorporan el género en análisis crítico del discurso.

Segunda etapa- Trabajo de Campo

Arranca con la entrevista a Clara Merino en Ecuador, en abril de 2014 y se extiende por las diferentes entrevistas realizadas en ambos países hasta octubre de 2015, con un total de veinte entrevistas en profundidad a líderes del Movimiento Feminista y de los Movimientos de Mujeres. En este tiempo también se va desarrollando la transcripción literal de las entrevistas realizadas y por otra parte, la selección y registro audiovisual de los debates parlamentarios, declaraciones o sabatinas, vinculados a cuestiones de violencia de género en ambos países.

Tercera etapa- Análisis y síntesis

Discurre desde los meses finales del año 2015 hasta la primavera de 2017, tiempo en el que se desarrolla el análisis definitivo del material metodológico que se completa con la escritura de la tesis y su defensa.

3.3. Metodología feminista y técnicas de recogida de información empleadas en la investigación

Las investigaciones y los estudios de violencia de género son uno de los pocos lugares en donde en exclusiva las mujeres se han visto obligadas a exigir y a darle forma a los estudios científicos sobre el tema, tanto en el Estado, como en las universidades como en los propios movimientos sociales. Estos estudios han sido recientes y han ido bebiendo de métodos y metodologías clásicas de las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales.

Esta investigación aunque se basa a nivel metodológico en la Sociología, continuamente aborda la temática desde los debates científicos y sociales planteados desde la

Teoría Feminista, teniendo en cuenta como indicaba Sandra Hardin la especificidad de la investigación feminista y dentro de ésta las “experiencias de las mujeres”. Por lo tanto, ésta investigación ha pretendido darle voz en primer lugar a las experiencias y los discursos de las mujeres feministas de diferente continente y ponerlo en debate con las experiencias y discursos de un lugar de representación hegemónica de los hombres como han sido los Parlamentos. No pretende mirar a las mujeres como objeto de estudio sino como sujetos políticos de transformación.

De hecho, una de las primeras preguntas de las entrevistas han sido ¿Cómo empezó a involucrarse usted en el movimiento feministas y díganos cómo se auto designa? Es un claro ejemplo de cómo existe una manera de preguntarse, preguntar y comenzar las investigaciones que está relaciona con los “métodos” feministas que Sandra Hardin apuntó:

al empezar por la vida de las mujeres para identificar y formular las preguntas para la investigación se han creado, dentro de la investigación feminista en ciencias sociales y naturales, patrones de conocimiento distintos. Así, aunque esta vía para producir conocimiento no es normalmente lo que la gente que piensa en “métodos” de investigación tiene en mente, sería, sin embargo, razonable sostener que existe un método de investigación feminista distinto; esto es, que hay un "método" específico producido por los feminismos.

(Harding, 1998)

En cualquier caso, y al margen del debate sobre el método feminista en las Ciencias Sociales, lo que se puede asegurar en ésta investigación es que su concepción, diseño y desarrollo está inspirado por el activismo feminista, la Teoría Feminista y las investigaciones sobre género. Se ha huido en todo momento de caer en errores ya cuestionados y estudiados por las investigaciones feministas. Existe en la investigación una reflexión muy profunda a cerca de las aportaciones de los estudios sobre violencia de género y se ha realizado un esfuerzo metodológico apoyado desde las Ciencias Políticas y la Sociología para reforzar el estudio, no tanto para buscar una rigurosidad científica como ordenan los cánones patriarcales científicos, sino más bien porque la investigación tiene el doble efecto de responder a cuestiones que necesitamos resolver y al mismo tiempo, indagar sobre el propio proceso de investigación y la epistemología.

Diseñar una investigación sobre violencia de género, teniendo en cuenta las cifras de la violencia y su emergencia social ha sido para mí como investigadora una fuerte presión y continuamente ha sobrevolado la pregunta ¿Cómo contribuir a través de la ciencia eficazmente a la erradicación de la violencia de género? Esta cuestión me llevó a cambiar varias veces la orientación de la tesis en los inicios, y posteriormente, a la utilización de más de un método. Es decir a utilizar la entrevista en profundidad para las informantes feministas y

ampliar la investigación a los debates en el Parlamento y la Asamblea a través del análisis visual y de discurso. Para algunas autoras, la utilización de más de un método nos aleja de la subordinación y la tiranía patriarcal de la ciencia, por ello, destacan estudios en violencia de género que han utilizado varios métodos en el desarrollo de la investigación. Una de las preguntas más importantes de investigación ha sido preguntarse a cerca de ¿Quién es el sujeto de conocimiento en el caso de la violencia de género? Porque en los estudios clásicos ha tenido una importancia casi exclusiva la violencia en sí misma; analizar los casos de violencia, las cifras de la violencia, el ciclo de la violencia... pero no tanto las políticas, recursos, medios, discursos que tienden a erradicar el problema.

En el barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas, CIS de España se analizan y registran los principales problemas que existen actualmente en España. El CIS define el problema de la violencia de género como “la violencia contra la mujer”. El año 2015 finalizó con 57 mujeres asesinadas en España según datos oficiales de la página del Ministerio de Interior. En total, en el año se registraron 109 casos de asesinatos de mujeres según el recuento el listado de feminicidios y otros asesinatos de mujeres cometidos por hombre “Geofeminicidio.net”. Pues bien, escasamente para el 1,2% la violencia de género al finalizar el 2015 representa un problema, frente al paro que representa el 79,8%. Para ninguna persona de las encuestadas representa un primer problema, para el 0,4 representa el segundo problema y para el 0,8 el tercero.

Después de estas cifras la pregunta inevitable podría ser para un investigador o investigadora ¿Quién quiere investigar algo que no representa un problema social y hacerlo desde una perspectiva, la feminista, relegada dentro de la academia?

La violencia de género se ha abordado a lo largo del tiempo de diversas formas que se pueden catalogar como: enfoque asistencialista, enfoque de intervención, enfoque educativo y de prevención, enfoque de la socialización, enfoque psicológico y sanitario o enfoque jurídico. Menos han sido desarrollados los enfoques economicistas y políticos respecto al tema. Se habla de un abordaje integral de la violencia de género que no se ha logrado desarrollar a fondo ni en la práctica ni en la teoría. Para lograr la integralidad y la búsqueda de soluciones sería importante una ciencia comprometida con la visibilización de las dimensiones del problema y su erradicación social.

En México, hace 20 años, el trabajo doméstico, la violencia doméstica o la violencia sexual no se consideraban problemas de la sociedad, y menos temas dignos de ser investigados. A raíz de la práctica feminista se hicieron visibles como problemas de política social e investigación académica.

(Baltra, Eli (comp), 1998: 45)

En la metodología se ha hecho un gran esfuerzo por lograr una universalidad más que una especificidad en la problemática en casa país. No sólo por huir de la tendencia a pensar que desde donde se produce conocimiento y avances en violencia de género es desde Europa sino basado en la idea de la transversalidad de una problemática global. Sin embargo, no se pierde en ningún momento de vista la idea del “conocimiento situado” de Donna Haraway (1988). Según María Mies la investigación feminista tiene un carácter abiertamente político (Bartra (Comp.), 1998: 52), y por lo tanto, esta investigación en violencia de género se plantea desde la misma óptica.

La metodología en esta investigación ha estado vinculada a la teoría que la sustenta y se han utilizado los métodos que mejor encajaban en esa dialéctica entre teoría y práctica. El carácter histórico y político de esta tesis exigía en parte la utilización de una metodología concreta ya que en ocasiones como indican algunas investigadoras los temas abordados por la metodología feministas “son desafíos que requieren de mucha información, del presente y del pasado, de la comparación informada de distintos contextos socioculturales; del aporte de distintas disciplinas, de tomar en cuenta aspectos estructurales, políticos, culturales y subjetivos” y sólo así, se afirma, es posible “dimensionar el problema” (Bartra (Comp.), 1998: 115).

Como Beatrice Potter³¹, en esta investigación se ha optado por el uso combinado de la entrevista, la documentación, la observación y la propia etnografía. A pesar de que el tema es una continuidad de trabajos anteriores como investigadora, abordar la violencia de género desde el análisis crítico del discurso suponía un reto metodológico para llegar a las fuentes, elegir los instrumentos precisos, aplicarlos en dos países y generar unas categorías que permitieran analizar los discursos y las interacciones políticas de la violencia de género.

Ha sido un reto afrontar la tesis desde un diálogo entre dos países, España, en el que he nacido y he crecido, y Ecuador, el que me ha acogido y en el que he residido durante más de tres años. El proceso migratorio tras la crisis económica en España, y la participación en las realidades sociales y el movimiento feminista de ambos países, exigía un doble análisis a través de la observación y la práctica política. Se evitó en todo momento una comparativa entre los dos países. Lo que se ha pretendido es establecer un análisis por categorías y construir unos discursos bajo la idea de transversalidad de la violencia de género.

La investigación permite no solo mirar las violencias de género que afectan a mujeres del otro lado del mundo, desde una visión extranjera, sino mirar las propias también desde

³¹ Investigadora social que publicó en 1962 el libro “My Apprenticeship” dedicado al método de la entrevista como se recoge en Vallés, Miguel S (2014). “Entrevistas cualitativas”, p.62

una mirada de migrante y establecer un diálogo político desde una perspectiva feminista. Al respecto del proyecto de feminismo transfronterizo o feminismo internacional, Ochy Curiel apunta:

el capitalismo y la globalización no nos joden de igual manera a unas y a otras, y ahí está el punto. Yo ya no creo en la solidaridad feminista y tampoco me creo una solidaridad feminista transnacional así por así. Los cambios no vienen porque todas seamos maravillosas mujeres lindas sino cuando se trabajan las relaciones de poder que hay detrás. ¿Por qué hegemonícamente “las otras”, las del tercer mundo, las indias, las negras, las inmigrantes, son la materia prima de las investigaciones o de las publicaciones de la gente que tiene privilegios? Eso parece incuestionable, se asume y además nos sentimos políticamente correctas, cuando es una utilización de la experiencia cultural y social de las mujeres. Por supuesto que tenemos que hacer alianzas como feministas, aunque no con todas las feministas porque algunas están siendo cómplices del patriarcado y del racismo.

(Ochy Curiel, Entrevista Pikara Magazine 08/10/2014)

Por otro lado, esta investigación aleja la mirada investigativa de los temas clásicos de la violencia de género y centra la reflexión crítica en la producción de discursos políticos que hablan de la violencia para rechazarla y erradicarla o que por el contrario, pretenden perpetuarla. Suponía alejarse de los márgenes para ir a la centralidad de los discursos y por lo tanto, a los lugares donde el discurso construye espacios de poder.

La realidad de España y Ecuador es bien diferenciada y ambos países han tenido historias políticas complejas. La realidad del continente Americano y la del continente Europeo están unidas terriblemente por la historia del colonialismo y por lo tanto, la influencia de uno y otro lado han sido evidentes a lo largo del tiempo.

Centrándonos en la Teoría Feminista, han sido destacadas las influencias teóricas del feminismo negro, del feminismo poscolonial, y en general, del llamado Feminismo latinoamericano en el Feminismo europeo y al contrario, acusadas en parte, por los flujos migratorios.

3.3.1. Observación participante

La mirada u observación participante ha sido fundamental a la hora de definir esta investigación pero sobre todo al tiempo de desarrollarla ya que exigía conocer e integrarse en una nueva cultura y por lo tanto, aprender a ver y a mirar. Como dice John Berger “la vista llega antes que las palabras” (Berger, 1972: 5) y el trabajo primero ha sido hacerse una composición visual de las realidades sobre las que iba va a investigar, interaccionar y deconstruir, incorporando nuevas variables de análisis, hasta el momento ajenas a mis registros de investigación.

En la observación, para el diseño de esta tesis, ha estado presente la situación actual de la violencia de género pero inmersa en una perspectiva histórica para situar el objeto de estudio en relación al presente y al pasado como queda patente en el desarrollo del capítulo teórico.

En el estudio sobre la violencia de género es inevitable ver y mirar en perspectiva histórica y preguntarse ¿Cuánto hemos avanzado en la lucha contra la violencia de género? Y en el contexto político de esta tesis también plantear el interrogante ¿Cuánto han cambiado las estructuras de poder? ¿Dónde y por qué se siguen debatiendo nuestros derechos? ¿Quiénes debaten nuestros derechos?

Imagen 7. De izquierda a derecha y de arriba abajo: Francisco Rizzi (1614-1685) “Auto de fe en la Plaza Mayor de Madrid”, 1680// Senado español. Imagen de archivo del Senado, 2015// Eugenio Lucas Velázquez “Escena Parlamentario del Congreso de los Diputados a mediados del S.XIX”// Asamblea Nacional del Ecuador. Aprobación Presupuestos del Estado 2012. La República, 2011.



En cuanto a la observación participante, un primer momento, tanto en España como en Ecuador, participar el movimiento feminista aportó información de primera mano a la investigación. La observación participante en Ecuador abrió permitió situar la lógica de la violencia de género desde las propias subjetividades de las mujeres y sus diversidades también en un mismo territorio.

El nivel de participación dentro del Movimiento Feminista español fue intermitente, haciéndose más fuerte la participación y observación, durante casi todo el proceso de tesis, en una nueva realidad vivida como era la ecuatoriana. La investigación además obligaba a generar mayores interacciones, niveles de entendimiento y análisis de los procesos sociales, económicos, políticos... dentro del país, y a involucrarse en mayor medida.

No se utilizó de forma sistematizada como herramienta de investigación el cuaderno de campo para el registro de la información, pero sí un cuaderno de notas. La observación participante se dio sin artefactos y de manera continua, como elemento primordial de investigación y como acción fundamental en el ejercicio como socióloga. El objetivo fundamental de la observación participante cualitativa, contempló participar en los procesos de lucha, entenderlos en su contexto, y conformar las nociones de cómo se desarrollaba la violencia de género con significación en dos países de diferentes continentes. Fue una manera vivencial de tomar cercanía con el objeto de estudio pero también de desarrollar la propia militancia en la cotidianidad.

La forma de observar partía de la propia participación en el Movimiento de Mujeres o Movimiento Feminista ecuatoriano y de la participación en redes en el Movimiento Feminista español, solo que esa mirada se hacía más consciente y más analítica en el ejercicio de la investigación. La observación participante en éste caso se diferenciaba de la observación cotidiana en que existía un objeto de indagación que permitía inscribir los sucesos en contextos diferenciados pero atravesados por las dinámicas internacionales de la dominación, el control y la violencia sobre las mujeres.

Algunas investigaciones específicas señalan a la observación participante como una herramienta en la comprensión de los sentidos situados y las prácticas en el caso de la violencia de género “Por medio de la observación participante nos acercamos a los sentidos que los agentes sociales ponen en su acción. Para ello los describimos en sus contextos e inscribimos sus discursos y prácticas en las relaciones en que las mantienen, matizan y redefinen. Interpretamos así las estelas de razones que los agentes despliegan ante determinado fenómeno social. Esta forma de conocer nos aboca a una relación, siempre equívoca, entre lo observado y quien observa” (García y Casado, 2009: 52). Esta relación ha permitido durante la investigación, participar de las contradicciones internas del propio

Movimiento de Mujeres y Movimiento Feminista, y de las tensiones sociales y políticas que revela la lucha por los derechos de las mujeres en ambos contextos. La observación participante no sólo reveló los objetivos de la investigación o acotó las hipótesis de partida respecto a la violencia de género, también visibilizó la desarticulación violenta de los movimientos sociales, y la marginalidad, precariedad y falta de legitimación estatal con la que trabajan las y los profesionales. Se pudo observar como las historias de vida de violencia de género, junto a la violencia institucional y estatal, atraviesa de forma desagarrada, las prácticas, discursos y actitudes de las personas involucradas en los procesos de construcción de una vida libre de violencias.

En algunos casos la observación participante, especialmente en la fase de entrevistas, exigió alejarme del campo de observación debido a la intensidad de los conflictos internos, las rivalidades y la tensión política, sin que ello evitase, ver afectada igualmente la elección de las personas entrevistadas, el registro de información y los tiempos.

El recurso de la observación participante se reveló fundamental en la elección de las otras herramientas cualitativas de investigación, dando un mayor sentido y significado a los discursos emitidos en las entrevistas, los debates parlamentarios y la reacción de los medios de comunicación.

3.3.2. Entrevistas

Se optó por un uso combinado de entrevista cualitativa y análisis de material audiovisual porque ambos son buenos instrumentos para recoger el discurso, categorizarlo y analizarlo. El material por lo tanto, se ha obtenido en dos momentos; a través de las entrevistas en profundidad a representantes del movimiento feminista y a través de la recopilación de debates parlamentarios y noticias de prensa en ambos países.

En el caso de las entrevistas se optó por entrevistas en profundidad, dirigidas a testigos relevantes e informantes clave del Movimiento Feminista español y del Movimiento de Mujeres ecuatoriano.

La entrevista se dirigió a través de un guión de siete preguntas que se repitió con todos los sujetos entrevistados como se muestra en la Tabla 1. Para llegar a los sujetos se utilizó la técnica de la bola de nieve que en definitiva sirvió de orientación ya que eran muchas las personas señaladas, algunas de difícil acceso. De hecho uno de los inconvenientes a señalar en el diseño de la investigación ha sido las continuas dificultades para concertar citas con las mujeres líderes de los movimientos feministas y de mujeres en los diferentes países, debido a sus apretadas agendas y compromisos con prensa, activismo y un etcétera.

Las “preguntas temáticas de investigación” respondían a los objetivos y para obtener la información se generaron siete “preguntas dinámicas”, siguiendo el esquema de Steinar Kvale (Valles, 2014; 70). A pesar del guión de preguntas centrales de investigación, a medida que avanzaba el trabajo, se fueron incorporando a la entrevista algunas que surgían como dudas o argumentos en entrevistas anteriores y era necesario profundizar en ellas, lo que permitió generar información más amplia y centradas en algunas temáticas del momento.

Tabla 5. *Guión de preguntas*

GUIÓN DE PREGUNTAS TESIS: “EL DISCURSO POLÍTICO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA Y ECUADOR”	
Descripción: La tesis pretende analizar los discursos políticos de la violencia de género desde la política más oficialista a través del análisis de los discursos en el Parlamento Español y la Asamblea Nacional en Ecuador. Por otro lado, contrastar las voces institucionales con los Feminismos ecuatoriano y español para determinar los discursos legitimadores y deslegitimadores de la violencia de género como elemento transversal a todas las culturas.	
1.	¿CÓMO Y EN QUÉ MOMENTO SE VINCULA AL MOVIMIENTO FEMINISTA EN EL PAÍS? CUÉNTENOS SU EXPERIENCIA. CUAL ES SU AUTODESIGNACIÓN: Feminismo autónoma, Feminismo lesbiano, Feminismo Queer, Feminismo institucional...
2.	¿QUÉ ENTIENDE POR DISCURSO POLÍTICO? ¿CUÁLES SON LAS DIMENSIONES DE “LO POLÍTICO” PARA USTED?
3.	¿CUÁLES CONSIDERA QUE HAN SIDO LOS PROCESOS SOCIALES Y POLÍTICOS EN LOS QUE SE ENMARCA LA LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL PAÍS?
4.	¿CUÁL HA SIDO PARA USTED EL PERIODO PRESIDENCIAL MÁS DIFÍCIL PARA LOS DERECHOS DE LAS MUJERES Y EN GENERAL PARA LOS DERECHOS POLÍTICOS Y SOCIALES EN EL PAÍS? (* Esta pregunta puede ampliarse a una visión del mundo en caso de que la persona entrevistada quiera hablar de un sistema social o económico que atenta contra los derechos de las mujeres y los derechos en general)
5.	SOBRE EL DEBATE EN RELACIÓN A LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA COMO VIOLENCIA DE GÉNERO, MACHISTA, VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, FEMINICIDIO, FEMICIDIO... ¿CUÁL ES SU OPINIÓN Y CUÁL SERÍA PARA USTED EL CONCEPTO PRECISO QUE DETERMINA LAS DIMENSIONES DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES?
6.	CÓMO VALORA LAS PRINCIPALES LEYES, RECURSOS SOCIALES... O POLÍTICAS PÚBLICAS EN RELACIÓN A LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL PAÍS.
7.	PARA EL ESTADO DESDE SU OPINIÓN ¿LA VIOLENCIA SIGUE SIENDO UN ASUNTO DE ESTADO, UNA CUESTIÓN DE SALUD PÚBLICA..., O UNA CUESTIÓN DE LAS MUJERES?

Para el diseño de la entrevista se ha seguido el modelo contextual interaccionista de Gorden, teniendo en cuenta en el proceso elementos internos a la situación de la entrevista y elementos externos como la contextualización a nivel social, cultural, económica... Es por ello que en las entrevistas han mediado y se han tenido en cuenta situaciones que podían afectar a los discursos o que podían dar una información extra.

En cuanto a la temporalidad, éstas se iniciaron en Ecuador el 31 de marzo de 2014, y se concluyeron en España, el 21 de octubre de 2015. Se realizaron un total de 21 entrevistas en profundidad (11 en Ecuador y 10 en España), de mínimo una hora de duración que fueron transcritas para su análisis. Como se muestra en la Tabla 2. La modalidad que destaca es la presencial para el caso de Ecuador y mitad virtual y mitad presencial en el caso de las realizadas en España. Para las entrevistas que mostraban dificultades de desplazamiento se optó por la entrevista por skype en vez de por correo electrónico ya que se gana en interacción y en riqueza discursiva, además de por reducir tiempos y costes.

La experiencia investigadora con las entrevistas responde con bastante cercanía a la *metáfora del entrevistador minero* en donde la información no es algo dado sino que es necesario saber buscar y extraer, y a la *metáfora del entrevistador viajero* por el hecho de indagar en lo desconocido, estar abierto o con dificultades de entendimiento y construir relatos a la vuelta (Valles, 2014; 37). En mi caso el viaje no ha sido un viaje ocasional sino más bien un exilio económico en donde el extranjero en palabras de María Zambrano "se ve acogido más o menos amorosamente en un lugar donde se le hace hueco" (Zambrano, 1990: 31) . Además ambas experiencias no sólo aportan conocimiento sino que son necesariamente transformadoras para el investigador o investigadora, de las que nunca se regresa igual.

Alguna de las entrevistas llegó a realizarse pero no a transcribirse por problemas técnicos como se puede ver en la tabla inferior de matriz de entrevistas (Tabla 6). Destaca la centralidad geográfica en las entrevistas realizadas a pesar de que se buscó en todo momento que estuvieran representados una diversidad de territorios y de voces diversas y periféricas. Sin embargo, se revela una centralidad de enunciación de los discursos feministas en ambos países con menor intensidad en Ecuador debido a que el discurso sobre la violencia de género se emite en gran medida desde las responsables de las Casas de Acogida de las diferentes provincias.

Tabla 6. Matriz de Entrevistas

ENTREVISTADA/O	MODALIDAD	FECHA	LUGAR	PAÍS
CLARA MERINO	Presencial	31 de Marzo de 2014	Quito	Ecuador
ANA VERA	Presencial	2 de Abril de 2014	Quito	Ecuador
FERNÁNDO SÁNCHO	Presencial	2 de Abril de 2014	Quito	Ecuador
MYRIAM LOOR BRAVO	Presencial	27 de Abril de 2014	Portoviejo	Ecuador
KELLY INÉS PERNET PAREJA	Presencial	17 de Mayo de 2014	Quito	Ecuador
ANA LUCÍA HERRERA	Presencial	2 de Junio de 2014	Quito	Ecuador
MYRIAM ALCÍVAR	Presencial	3 de Junio de 2014	Quito	Ecuador
TATIANA ORTIZ	Presencial	19 de Junio de 2014	Guayaquil	Ecuador
MARÍA BELÉN MONCAYO	Skype	16 de julio de 2014	Quito	Ecuador
MARLENE VILLAVICENCIO	Presencial	27de Nov. de 2014	Cuenca	Ecuador
MARÍA PAULA ROMO	Presencial	26 de Febrero de 2015	Quito	Ecuador
ANA MARÍA PÉREZ DEL CAMPO	Presencial	10 de Sept. de 2014	Madrid	España
ÁNGELES ÁLVAREZ	Presencial	11 de Mayo de 2015	Madrid	España
ANA MUIÑA	Presencial	11 de Mayo de 2015	Madrid	España
ISABEL TAJAHUERCE ÁNGEL	Skype	25 de Junio de 2015	Com. de Madrid	España
ROSA COBO BEDÍA	Skype	6 de Julio de 2015	Madrid	España
YOLANDA BESTEIRO	Skype	21 de Julio de 2015	Com. de Madrid	España
PILAR VICENTE DE FORONDA	Skype	25 de Julio de 2015	Castilla-La Mancha	España
AMALIA FERNÁNDEZ	Skype	10 de Sept. de 2015	Madrid	España
LIDIA FALCÓN	Presencial	8 de Octubre de 2015	Madrid	España
SOLEDAD MURILLO DE LA VEGA	Presencial	21 de Octubre de 2015	Salamanca	España

Las entrevistas se registraron a través de grabadora y videocámara pero no en todos los casos hay registro visual por falta de medios, sobre todo en el caso de las entrevistas en Ecuador. En España las grabaciones se dieron gracias al apoyo técnico de la periodista Irina Pertierra Sánchez, con la intención de conseguir material audiovisual para un futuro documental.

Se optó por tener grabaciones visuales no sólo por ésta razón sino por el trabajo de transcripción y la importancia de ir construyendo un registro visual feminista, a pesar de que en parte de la sociología clásica se desaconseja “el empleo de cámaras de vídeo en la grabación de entrevistas cualitativas de investigación es poco corriente en sociología, sobre todo por los problemas de inhibición que provoca y las implicaciones de tipo ético” (Vallés, 2002: 147). En el caso de esta investigación fueron grabadas con videocámara un total de trece entrevistas, en su mayoría las realizadas en España ya que para las realizadas en Ecuador existían problemas técnicos y en algún caso, se mostraban reticencias para cualquier tipo de grabación.

A través de la entrevista la investigación logra aportar una muestra de los discursos políticos en torno a la violencia de género desde el movimiento feminista de diferentes países y sus reflexiones sobre la violencia sustentada desde las estructuras, la tolerancia social y su

legitimación política. En muchos casos las entrevistas y la observación dentro del propio Movimiento Feminista en España y en el Movimiento de Mujeres en Ecuador dejaron patentes la falta de estrategias unificadas frente a la violencia de género y las propias fisuras y debilitamiento de los Movimientos Sociales para hacerse escuchar e intervenir en la realidad política y social del país. Además dejan patente que no existe en los grupos un consenso sobre cuestiones tan importantes como la violencia de género y por lo tanto, esta confusión también se filtra a una opinión pública que como es sabido se caracteriza por su construcción patriarcal.

Para el análisis de las entrevistas además se ha optado por realizar una serie de memes con frases que ilustran visualmente algunas de las reflexiones recogidas en las entrevistas. Estas son imágenes producidas por el mismo discurso y se presentan como herramientas complementarias para entender las reflexiones en torno a la violencia de género desde diferentes lugares de enunciación.

3.3.3. Análisis de materiales audiovisuales

El discurso oficial constituye uno de los principales mecanismos utilizados por los actores gubernamentales para la construcción de opiniones públicas, orientadas a la legitimación y deslegitimación social. Estos debates, en las actuales sociedades del conocimiento, llegan a la mayoría de las personas a través de una potente imagen visual. El marketing y la comunicación política han entendido como señala Araceli Serrano que “las sociedades contemporáneas son sociedades eminentemente centradas en las imágenes y en lo visual” (Gordo y Serrano, 2008: 245) y es por tanto, que ésta investigación ha optado en una primera fase por analizar los discursos de una manera literal pero seleccionando especialmente aquellas que por su difusión en medios visuales y réplica social han llegado más al debate público o ciudadano. Para esta fase se ha optado por realizar búsquedas relativas a los debates sobre violencia de género en el Congreso utilizando para ello el archivo audiovisual del Congreso accesible desde su página Web <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/CongresoTV/HistEmisionFec> [ha](#). Se ha procedido a realizar una búsqueda detalla, descargar el material y visionarlos para realizar una identificación de aquellos discursos que se ajustan al objeto de estudios y a las hipótesis planteadas. La búsquedas se encuentran acotadas a los periodos legislativos del triunfo del gobierno del Partido Popular que discurre del año 2011 hasta el año 2016. También se ha observado por su valor sociológico y para entender la evolución discursiva y las fracturas, aunque no sea objeto de esta tesis, el material anterior, desde el 2008 (ya que en años anteriores no se encuentra material audiovisual, ni catalogado por área específica de igualdad)

al 2010, lo que ha permitido determinar el ritmo de los debates, los temas y las acomodaciones del discurso en el proceso anterior y posterior al cambio de gobierno, de un gobierno de ideología de izquierdas a otro de ideología conservadora. La muestra por lo tanto se centra en una larga serie de intervenciones por año, acotada del 2011 al 2016, recogidas en el archivo audiovisual del Congreso, que ha permitido identificar los “topos” o temas tratados respecto a la violencia de género para posteriormente realizar un análisis discursivo en profundidad a través de los “Diarios de Sesiones del Congreso de los Diputados” http://www.congreso.es/est_sesiones/ referidos a la Comisión de Igualdad y a Plenos del Congreso de los Diputados, logrando articular una pequeña muestra de los discursos políticos oficialistas en torno a la violencia de género.

El material relativo a Ecuador se ha extraído con mayor dificultad y corresponde a una recopilación de intervenciones en la Asamblea de diferentes grupos parlamentarios con temas de amplia trascendencia, como por ejemplo, el debate sobre el aborto, comunicaciones de La Comisión “De los Derechos Colectivos Comunitarios y la Interculturalidad”, e intervenciones sobre cuestiones de género en los denominados “Enlaces ciudadanos”, desarrollados por el Presidente Correa y parte de su equipo, cada sábado. El periodo elegido ha sido del 2006 al 2016 que corresponde al mandato del Presidente Correa y al desarrollo de lo que se ha denominado, Política de la Revolución Ciudadana, en el marco de la corriente política del Socialismo Latinoamericano del siglo XXI.

A pesar de ser una de las Asambleas más digitalizadas, es difícil el acceso público a la información de archivo y debates de la Asamblea. Existe a través de la página Web una transmisión en vivo pero no es posible acceder a los archivos directamente. En comunicación al correo institucional de la Asamblea, el 22 de Enero de 2015, en donde se solicitaba la manera de acceder a los referidos archivos de los debates asamblearios a través del apartado “Archivo- Biblioteca” (el enlace no está habilitado y muestra error) de la página Web oficial <http://www.asambleanacional.gob.ec/es>, me fue comunicado: “Le agradeceremos contactarse con el responsable del Archivo - Biblioteca, Ing. César Pólit, al 399-1146 / 399-1147. Atentamente. Coordinación General de Comunicación”. Ante ésta dificultad de acceso directo a los archivos que contemplaba una demora en la investigación se optó por analizar extractos de vídeos y debates accesibles a través de internet. Además de incluir, como ya se ha mencionado, los debates de las popularmente conocidas en Ecuador como *Sabatinas* y que el gobierno denomina “Enlaces ciudadanos” <http://enlaceciudadano.gob.ec/>, de los que sí existe un archivo virtual accesible al público y organizado por número de sabatina.

Parte de ese análisis de los discursos parlamentarios y asamblearios se ilustra a lo largo de la tesis con material visual ya que éstas complementan los discursos, dando una mayor

información sobre cuestiones a incluir en el análisis de la violencia, como por ejemplo, la forma de ocupar el espacio o las actitudes subordinadas o hegemónicas que contienen a los discursos. Además, estos discursos unidos a imágenes producen como señala Barthes “efecto realidad”, generando una mayor confianza y aceptación social en el análisis de género.

3.3.4. Análisis de prensa

El desarrollo de la tesis ha estado marcado por un continuo seguimiento y registro de las noticias en prensa nacional e internacional y noticias en redes sociales relacionadas con la violencia de género, y otras afines al trabajo de investigación.

El análisis de prensa se llevó a cabo de forma simultánea con la identificación y descarga de los discursos políticos, tanto en Ecuador como en España, y se extendió durante el proceso de escritura hasta su finalización.

Para el acceso a las noticias en Ecuador se utilizó la búsqueda *online* durante el 2015 a través de los siguientes periódicos de amplia cobertura en el país: *La Hora*, Quito; *El Comercio*, Quito; *El Mercurio*, Cuenca; *El Tiempo*, Cuenca; *La Gaceta*, Latacunga; *El Universo*, Guayaquil; *El Telégrafo*, Guayaquil; *El Diario*, Portoviejo. También se realizó un seguimiento del periódico *El Ciudadano*, que se trata del sistema oficial de información del gobierno ecuatoriano junto con las sabatinas, actualmente denominadas “Enlaces Ciudadanos” (<http://enlaceciudadano.gob.ec/>) que se realizan todos los sábados. A nivel oficial se trata de un sistema de rendición de cuentas del gobierno y según el presidente Rafael Correa son “un deber sagrado” (Enlace ciudadano 467 en Morona Santiago), sin embargo para algunos periodistas y opositores las sabatinas son un despilfarro del régimen y un estado de propaganda. Se registraron un total de X noticias relacionadas con violencia de género en el país.

En el caso del análisis de prensa español se utilizó el mismo sistema que para Ecuador. Se rastrearon de forma *online* los principales periódicos del país: *ABC*, *Público*, *El País*, *El Mundo*, *la Razón*, *El Huffington Post*, *El periódico*, *La Vanguardia*, *El Diario.es*. Seguidamente al análisis en prensa digital se optó por completar las búsquedas con la base de datos de prensa “MyNews Hemeroteca” accesible en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Complutense de Madrid, que dispone de documentación periodística española desde 1996. Las búsquedas se realizaron con el buscador avanzado y utilizando las palabras clave “violencia de género”. En las búsquedas se identificó que existe una media de quinientas (500) noticias sobre violencia de género al año y que los medios que especialmente registran la noticia y la difunden son las agencias de noticias pero la gran parte de esas noticias

no llegan a los periódicos ni nacionales, ni internacionales. Para el análisis en ambos países también se recurrió a un análisis diario de las redes sociales, especialmente *Facebook* y *Tweeter* para identificar información nacional e internacional relevante sobre violencia de género a través de las noticias más posteadas.

3.3.5. Análisis de documentos normativos y documentos técnicos

Principalmente el análisis de los documentos, corresponde al análisis de la normativa a nivel internacional y es aquí donde la investigación se ha encontrado con mayores dificultades ya que existe una falta de claridad y transparencia en la gestión pública respecto a los derechos de las mujeres y la violencia de género. Esta investigación no ha logrado determinar específicamente si existen leyes de violencia de género o no en una visión general de los países. Por otro lado, existe una falta de claridad con las cifras de la violencia de género y especialmente con los asesinatos por violencia de género o femicidios. En España es destacable la labor del Ministerio de Interior que desde la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género en 2003 está obligado a contar los crímenes. Sin embargo, las cifras estatales no concuerdan con otras como las registradas por la Web internacional *Feminicidio.net* que ha creado la base de datos online *Geofeminicidio* que registró en el año 2015 un total de 109 feminicidios y asesinatos. Esta base de datos se encuentra en construcción y no refleja las cifras de femicidios en Ecuador. El responsable en el país de registrar las cifras es el Ministerio de Interior a través de la Dirección Nacional de Delitos contra la vida y muertes violentas, desapariciones, extorsiones y secuestros (DINASED) pero no hace públicas las cifras salvo en la llamada Rendición de Cuentas anual. En el año 2014 la DINASED refleja que de los 179 delitos contra el “género femenino”, se consideran 97 casos de femicidio, 10 de los cuales tenían boleta de auxilio. Sin embargo estas cifras no son claras dado que se reflejan en el país un total de 1303 homicidios bajo diferentes causas o motivos que pueden estar solapados y que los datos no se encuentran desagregados por sexo.

Han guiado especialmente la tesis los Informe Sombra de ambos países para el caso de las entrevistas a feministas. En el caso de España, el último Informe Sombra 2009- 2013 fue presentado por más de doscientas organizaciones. El informe se caracteriza por reflejar el impacto de la crisis en el retroceso de las políticas sociales en el país y el recorte presupuestario. En relación a la violencia de género recoge la desarticulación de las políticas y la falta de acuerdos de Estado que garanticen la lucha efectiva contra la violencia de género, además de un recorte presupuestario en la lucha contra la violencia de género de un 23% del año 2009 al 2014.

En Ecuador fueron cerca de veinte organizaciones de mujeres las que presentaron en el año 2014 en el Informe Sombra, el cual evidencia graves problemas en los derechos sexuales y reproductivos o en la violencia sexual, entre otros. Además de retrocesos importantes en la una política pública que no contempla políticas ni presupuestos específicos. Deja patente también que los políticos y sus decisiones manifiestan claramente una cultura patriarcal y machista.

También ha sido de gran ayuda para la tesis contar con documentos facilitados por el Movimiento de Mujeres en Ecuador como el documento “Prioridades de las mujeres en la Constitución del 2008” o “Propuestas COIP 32 del Movimiento de Mujeres”. Ambos documentos revelan el trabajo interno, el cabildeo y la incidencia política respecto a la violencia de género y otros temas prioritarios en el país, y por otro lado, el escaso reflejo e impacto en las políticas públicas. Un ejemplo claro, como cita en varias ocasiones a lo largo de esta investigación, es lo sucedido con el aborto, penado incluso en casos de violación y con el que el Presidente Rafael Correa amenazó al país con dimitir si se aprobaba la despenalización del aborto, apoyada incluso dentro de su partido por las asambleístas de Alianza País, Paola Pabón, Soledad Buendía, María Alejandra Vicuña, Blanca Arguello y María Augusta Calle, sancionadas públicamente y apartadas por ello.

Sin ser un documento legal o técnico ha sido muy esclarecedor para entender la incidencia política del Movimiento Feminista ecuatoriano el Suplemento especial de los estudiantes de periodismo multimedios del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas, titulado “El cuerpo: campo de batalla feminista”, publicado en Enero de 2014, y algunas de las Agendas Políticas de las mujeres ecuatorianas: “Agenda Política Mínima de las Mujeres Ecuatorianas”; “Agenda Política de las Mujeres ecuatorianas desde la perspectiva local”; “Agenda Nacional de las Mujeres y la Igualdad de Género 2014- 2015”. En España, igualmente ha funcionado como documento fundamental de análisis feminista y político, Pikara Magazine, especialmente sus ediciones impresas.

Éstos documentos y materiales han servido para conocer de primera mano los contextos donde se inserta la investigación y al mismo tiempo, para identificar a las y los agentes clave y configurar los intereses investigativos, y especialmente, elaborar el guión de preguntas de las entrevistas cualitativas.

³² COIP hace referencia al Código Orgánico Integral Penal, reformado en Ecuador en 2015 y que introduce la figura penal de Femicidio.

3.4. Decisiones técnicas y procedimentales

En un inicio, la investigación sólo contaba con desarrollar entrevistas en profundidad en Ecuador y circunscribir el ámbito de estudio a éste país. Sin embargo, en el desarrollo de la primera fase de entrevista en Ecuador y tras la búsqueda de fuentes, se vieron las carencias presentadas por los trabajos de investigación en violencia de género. Estas carencias principalmente se centraban en la falta de estudios pormenorizados que contemplen la violencia de género desde la Teoría Feminista y desde un punto de vista transversal, haciéndolo desde lo que Adrienne Rich (1985) llama la “política de la ubicación” o también identificado como “política de la localización” (*location*) que permite contemplar la especificidad de la violencia de género desde los conocimientos y posiciones situadas, teniendo en cuenta de manera interseccional, la especificidad de la propia realidad social, étnica, de clase, económica o sexual. Ésta perspectiva también permitía resaltar la necesidad de investigar y comunicar la violencia de género en su momento histórico- social, teniendo en cuenta la ubicación geográfica, para poder identificar la capacidad performativa de la violencia contra las mujeres a lo largo del tiempo y los territorios, centrando la pervivencia del poder y la subordinación en los actuales discursos y acciones.

Las entrevistas permitían rechazar los discursos y afirmaciones globales sobre la violencia de género sin tener en cuenta el lugar de enunciación. Es por ello, que amplía, posteriormente, las entrevistas en España.

3.4.1. Criterios de archivo y transcripción

A la hora de la transcripción se optó por una transcripción literal, en donde se recogieran todas y cada una de las interferencias, dudas, pérdidas en el discurso, puntualizaciones, dificultades en la conexión. También se transcribieron las voces y opiniones de personas que acompañaban, en casos puntuales, a la persona a entrevistar o a la entrevistadora, como por ejemplo, en el caso de la entrevistada Ana Lucía Herrena, que se encontraba acompañada por Roxana Arroyo, u otros casos en los que participaron dos personas.

Se ha realizado una transcripción útil para la investigación, es por ello que en las transcripciones aparecen transcritas reflexiones, en algunos casos, al margen de la pregunta que responden al momento político vivido o los sucesos acaecidos en el momento de la entrevista. Así aparecen por ejemplo, en dialéctica con el propio desarrollo de las preguntas

que responden al objeto de estudio: la crisis española; las movilizaciones por el aborto en España y especialmente, la concentración del Tren de la Libertad; los resultados de las elecciones municipales españolas de mayo de 2015; las reformas del Código Integral Penal (COIP) en Ecuador; la reforma constitucional en donde el Presidente Correa posibilita su la reelección, o el desmantelamiento estatal de la Estrategia Nacional Intersectorial de Planificación Familiar y Prevención del Embarazo en Adolescentes (ENIPLA). Esto es una pequeña muestra de cómo los acontecimientos sociales y especialmente políticos construyen la reflexión feminista, demostrando que el Feminismo no es otra cosa que una Teoría Política que estudia la teoría y práctica de la política, los sistemas y comportamientos políticos desde una perspectiva de género.

“Transcribir implica traducir de un lenguaje oral, con sus propias reglas, a un lenguaje escrito con otro conjunto de reglas” (Kvale, 1996: 165). Se ha calculado que una hora de grabación corresponde a siete horas de transcripción, por lo que esta investigación ha invertido alrededor de ciento cuarenta horas de transcripción que se han realizado con la ayuda de Irina Pertierra Sánchez y con el asesoramiento de la Directora para responder al interrogante de ¿Cuánto y cómo transcribir?

Se optó por una transcripción completa de todas las entrevistas aunque se podrá percibir una evolución mucho más rica y detallada de las transcripciones finales en donde las preguntas e indagaciones estaban nutridas por las anteriores entrevistas.

3.5. Dar sentido a la información recogida: criterios para el análisis

Este artículo se inspira en la línea del *Ánálisis Crítico del Discurso*, ACD, cuyas influencias más notables son las obras de Ruth Wodak (2013), Norman Fairclough (1995) y Teun van Dijk (1980).

El análisis discursivo permite determinar la importancia del discurso a la hora de reconstruir las relaciones de poder. El trabajo da el mismo valor a los discurso oficialista que a los del Movimiento Feminista, y a otros complementarios (declaraciones, Sabatinas...) que construyen un relato de opinión pública en relación a la lucha contra la violencia de género por un lado, o frente a legitimación política y la tolerancia social por otro.

Analizar la violencia de género desde el discurso político conlleva sostener una mirada crítica en los procesos políticos desde una perspectiva histórica, centrar la mirada en la participación ciudadana y la movilización social en este último tiempo para acabar en los

intensos debates contemporáneos, entre ellos, por ejemplo, los debates sobre la despenalización del aborto en ambos países.

De toda la literatura sobre análisis del discurso, se han seguido varios trabajos de diferentes autores y autoras que se han tomado para la aplicación metodológica en diferentes partes de la tesis. En el análisis del material se ha tenido en cuenta como lo manifiesta Norman Fairclough (2003), que hay tres niveles o tipos de prácticas relacionadas: la textual, que se refiere a lo efectivamente dicho, es decir, el discurso concreto o “literal”, que da cuenta de una situación comunicativa; la práctica discursiva, que se refiere al conjunto de discursos que coexisten en un determinado momento histórico y que configuran una forma específica de construcción y significación de la semiosis; y por último, las prácticas sociales, que son aquellas acciones que trascienden lo discursivo y anclan las prácticas.

Especialmente, el análisis se ha centrado en los discursos institucionales, políticos y de género que permiten dar cuenta de las relaciones de lucha y conflicto, y de las relaciones de dominación, discriminación, poder y control representadas a través del discurso y del lenguaje (Wodak, 1996).

La investigación ha adoptado una postura crítica no sólo desde el feminismo como teoría crítica si no también ha aplicado la noción crítica del ACD “tomando distancia respecto de los datos, enmarcar éstos en lo social y adoptar explícitamente una postura política” (Wodak, 2003: 29).

Siguiendo a Meyer (2003) se ha entendido el proceso de análisis e investigación como un “proceso permanentemente operativo” o como un “proceso circular” en donde no se han dado fases estanco ya que la recogida de datos se ha realizado antes y durante el análisis. El propio análisis ha llevado a la búsqueda de otros datos para la teoría, la operacionalización, el discurso y la interpretación (Meyer: 2003, 41).

Para la metodología de obtención de datos se ha recurrido como recomienda Ruth Wodak no sólo a los discursos difundidos en medios de comunicación sino también al “trabajo de campo y datos etnográficos con el fin de explorar el objeto sometido a investigación” (Wodak, 2003: 49) tal y como se ha explicado en el apartado de metodología. Ha sido especialmente importante la observación participante como herramienta primaria para orientar el diseño de la investigación y el análisis crítico de los datos.

Se ha entendido la noción de “discurso” como un concepto de habla institucionalizado y regulado que se encuentra vinculado a la acción y sirve para ejercer poder (Link, 1983). Además los discursos en esta tesis se entienden como elementos dinámicos, interrelacionados en un sistema en continua transformación. Para determinar determinados simbolismos colectivos se han utilizado los llamados *topoi*.

Para la construcción del análisis del discurso se ha utilizado la “caja de herramientas” planteada por (Jäger, 1999), especialmente en el método. En el análisis del discurso de los partidos políticos se ha seguido la indicación de Wodak generando un cuadro de “ámbito de acción” (Tabla 13. Capítulo 6) que contribuyen a constituir y a configurar el “marco” del discurso, un cuadro de estrategias discursivas, aplicación de una lista *topoi*:

<ul style="list-style-type: none"> - <i>Topoi de utilidad y ventaja.</i> - <i>Topoio de inutilidad y desventaja.</i> - <i>Topoi de peligro y amenaza.</i> - <i>Topoi de humanitarismo</i> - <i>Topoi de justicia.</i> - <i>Topoi de responsabilidad.</i> - <i>Topoi de carga, lastrado</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Topoio de economía.</i> - <i>Topoi de realidad</i> - <i>Topoi números</i> - <i>Topoi legalidad y derechos</i> - <i>Topoi historia</i> - <i>Topoi cultura</i> - <i>Topoi abuso</i> <p style="text-align: right;">(Wodak: 2003, 116)</p>
---	---

También ha sido fundamental para el análisis la identificación de los temas discursivos (Tabla 17. Capítulo 6.) sobre violencia de género.

II

DISCURSOS FEMINISTAS
(CONTRADISCURSOS) DE
DESLEGITIMACIÓN SOCIAL DE LA
VIOLENCIA DE GÉNERO, FRENTE A
DISCURSOS POLÍTICOS
HEGEMÓNICOS DE VIOLENCIA
POLÍTICA Y LEGITIMACIÓN DE LA
VIOLENCIA DE GÉNERO

El segundo bloque de la tesis tiene por objetivo desarrollar un análisis crítico del discurso (ACD) tomando algunos elementos fundamentales como las estrategias discursivas, los ámbitos de acción, los *topoi* o los temas principales generados en el discurso.

Comienza con un análisis de las estructuras de poder en donde se desarrolla una crítica a la democracia y se difuminen las propuestas de democracia desde el Feminismo. Unas propuestas radicales que cuestionan la idea de democracia cuando existe un déficit de igualdad, y cuando se permiten manifestaciones sistemáticas de violencia contra las mujeres. Aborda la importancia de la presencia de mujeres en los parlamentos como modelo de justicia social, defensa de los intereses generales y como valor democrático indispensable (Anne Phillips, 1995). El análisis especialmente se centra en identificar los sujetos que nombran la violencia de género y ponen voz política a las cuestiones de igualdad para determinar el valor social y político de los temas.

Aporta un análisis crítico de los discursos políticos sobre la violencia contra las mujeres para determinar los mecanismos discursivos de legitimación y deslegitimación de la violencia de género en el espacio público. Se analiza el discurso desde espacios hegemónicos de poder político (Asamblea Nacional ecuatoriana, durante la presidencia de Rafael Correa (2006- 2011) y Congreso de los Diputados español, bajo las legislaturas de Mariano Rajoy (2011- 2016)), frente a los contradiscursos del Movimiento de Mujeres y Feminista de Ecuador y el Movimiento Feminista de España a través de veinte entrevistas en profundidad.

Se identifica en el análisis los discursos feministas (contradiscursos) de deslegitimación social de la violencia de género, frente a discursos de poder hegemónico de violencia política y legitimación de la violencia de género, desarrolla una reflexión dialéctica entre sujetos sociales que permite recoger los avances y amenazas frente a la violencia de género desde el discurso emitido por diferentes sujetos sociales que construyen política desde el discurso del poder hegemónico y a través de los contradiscursos articulados por el movimiento feminista.

4. EL DISCURSO POLÍTICO EN LAS ESTRUCTURAS DE PODER

El feminismo es el guardián de la democracia

Amelia Valcárcel

Sexo y filosofía, sobre mujer y poder, 2014

Esta historia es como la espiga, puede volverse harina o simiente.

Nela Martínez (Discurso político)

4.1. Las voces políticas de las mujeres contra las múltiples opresiones: la voz de Tránsito Amaguaña en Ecuador y Clara Campoamor en España

Las voces políticas de las mujeres no ha sido rescatadas como legado política hasta finales del siglo XX y principios del XXI y en buena medida ha sido gracias a los estudios de recuperación de la memoria histórica de los estudios de género.

Ecuador ha invertido una importante suma de recursos, no tanto en recuperar la memoria histórica de las mujeres y sus aportaciones, si no en nombrar héroes, hechos gloriosos y recuperar las voces políticas de las mujeres para la construcción de la identidad nacional y de la historia de hechos revolucionarios como la revolución liberal de Eloy Alfaro. Literatura e historia que ha servido de base para la construcción de la identidad nacional de la Revolución Bolivariana, o la Revolución del socialismo del siglo XXI del que el país ha sido partícipe durante la presidencia de Rafael Correa. Entre algunas acciones y colecciones que han ayudado a la recuperación política de los discursos y las voces de las mujeres se encuentra un plan de actividades destinadas a la celebración de los doscientos años de los sucesos ocurridos en San Francisco de Quito, el 10 de agosto de 1809, que significaron el inicio del proceso independentista de la República de Ecuador, bajo el nombre de “El Bicentenario de Ecuador”, la colección de la Comisión Nacional Permanente de Conmemoraciones Cívicas de la Presidencia de la República, o una serie de cuadernos de Divulgación Popular “Hoguera Bárbara” que recogen desde una perspectiva histórica sucesos como el centenario del asesinato de líder de la revolución liberal Eloy Alfaro.

En la historia reciente de Ecuador se ha encargado de constatar que las mujeres fueron protagonistas durante la revolución liberal y cómo ésta influyó radicalmente en sus vidas. Desde el siglo XVIII, las mujeres participaron en sublevaciones, fueron enlace, reclutadoras de rebeldes, espías y proveedoras. Un conjunto de mujeres se enfrentaron, dentro de los levantamientos indígenas, al poder español, como en el caso de Micaela Bastidas en Perú, en 1782.

En el cuaderno *Las vidas que cambió la revolución liberal* (2013) destaca la voz de Sofia Merizalde, maestra residente en Londres en 1909, gracias a una beca de estudios otorgada por el

presidente Alfaro, quién por medio de una correspondencia a su madre, manifiesta el discurso avanzado de las mujeres en el siglo XXI, como también sucedió con las mujeres españolas en el mismo tiempo (Muiña, 2008).

Soy afortunada de haber nacido para ver estos momentos de cambio, Sólo ahora, en el cambio de siglo, esto se ha vuelto posible. En un solo periodo presidencial hemos logrado lo que no se puede en siglos de subyugación intelectual de las mujeres. La educación es el mejor instrumento de nuestra emancipación. La antorcha de nuestra libertad. Y la única manera de hacer una verdadera revolución, una que nos cambie por adentro. También, como dice el presidente Alfaro, es nuestro boleto de tren hacia el progreso. Nuestra emancipación interior. No cualquier educación, madre, sino una Laica, Pública y Gratuita. (...)

Ahora conozco a Pestalozzi, a Froebel, a Fenelon y a Dopanlou, señores que han pensado largamente en la instrucción de los niños y han inventado maneras de trabajar con ellos para formar a hombres y mujeres libres. Si en algún lado hacen falta estas ideas es en Ecuador. El 80% de nuestros niños, madre, son analfabetos. Casi ninguno de los 300.000 niños que podríamos educar va a la escuela. Los primeros resultados de todo este trabajo se verán en 20 o 30 años. (...) Yo me prepara para formar al siguiente mandatario ecuatoriano, o quién sabe, a la primera mujer presidenta. (...) Agradezco que ahora existan mujeres como Zoila Ugarte, Victoria Vásconez Cuví, O María Angélica Idrovo. Agradezco que me tengan por una de ellas, una de las ecuatorianas que confiamos en la razón y la inteligencia para llevar al país al siglo XX . (...) Al fin somos ciudadanas de la Historia.

(Correspondencia personal de Sofía Merizalde Carbo, Londres, 15 de marzo de 1909)

Matilde Hidalgo de Procel, logra ser la primera médica, realizando estudios en la Universidad de Cuenca “a la que ingresa contra la oposición de toda la sociedad que le acusa de romper las normas que hasta entonces habían sido instituidas” (Jiménez de Vega, 1998: 192). Primera mujer en votar en una elección democrática en América del Sur tras solicitar su derecho, resolviéndose ministerialmente a favor en 1924. En 1941 fue la primera mujer candidata a un cargo de elección popular en el Ecuador, elegida como Diputada Suplente en Loja.

En el país han sido señaladas especialmente los levantamientos y las voces políticas de mujeres indígenas como Tránsito Amaguaña y Dolores Cacuango, quien impulsó en el país la formación política de mujeres indígenas que con los años dio lugar a la creación de una escuela excepcional en el país y en el continente, la “Escuela de Formación política de Mujeres Lideres Dolores Cacuango” (1996). Una escuela que sigue su legado y el deseo de trascender como manifiesta su famosa frase y cabecera de la escuela “...si muero, muero, pero uno si quiera ha de quedar para seguir, para continuar”. La formación política está dirigida desde las organizaciones para sus líderes mujeres, donde se forman como “dirigentes, protagonistas y promotoras para sus comunidades, pueblos y organizaciones” (Web Oficial Escuela <http://mujerkichua.nativeweb.org/index.html>) con el apoyo de la Confederación de Pueblos

de la Nacionalidad Quichua del Ecuador, ECUARUNARI. La Confederación está formada por doce organizaciones provinciales. En las doce organizaciones provinciales existe un área de la ‘Mujer y la Familia’, dirigido por una ‘Dirigente de la Mujer’. Con éstas dirigentes se constituye el Consejo de Mujeres de Ecuatorunari. De ella dice la propia Nela Martínez “Dolores Cacuango que anduvo por el mundo clamando por nuestra libertad” (Discurso de Nela Martínez, el 27 de mayo de 2003)

Por otro lado, Raquel Rodas (2007) ha recogido el testimonio de tránsito Amaguaña, destacando en la historia por “su acción constante y firme por la recuperación de la tierra y la libertad y respeto de los campesinos trabajadores de las haciendas. Su desafío frente al patrón y a la Iglesia al inscribirse al Partido y mantenerse fiel a la militancia comunista. Su lucha de mujer indígena desposeída y sola pero valerosa y recia frente a las tristezas de la vida” (Rodas, 2007: 10- 11). Mujer fuerte que también sufrió violencia por parte de su marido en el desarrollo de su lucha política “volvió chumado vamos pegando, vamos pateando. “¿Por qué vas a las huelgas, por qué vas a las reuniones. A revolcarte vas con los runas, con los mishus (extraños, mestizos) ¿no?” (Rodas, 2007: 27) del que se separó al poco tiempo “Ya marido se fue. (...) ¿Para qué quiero molestosos, pícaros, borrachos? Yo no necesito” (Rodas, 2007: 31). Tránsito se une a la lucha a los catorce o quince años. Según Rodas “la joven lideresa se unió al Partido Comunista y se adhirió a los planteamientos de justicia, de solidaridad que promovían los camaradas. Por *hambre* y por *maltrato* (...). Eso le valió la condena por parte de la Iglesia y el aislamiento de mucha gente de la comunidad” (Rodas, 2007: 36).

Nela Martínez fue otra mujer pionera destaca en política, miembro del Partido Comunista de Ecuador, llegó a dirigir dicha agrupación política y a formar parte de sus principales líderes. Participó en la revolución “La Gloriosa” (1994). De manera provisional y no oficial estuvo a cargo del gobierno ecuatoriano, al igual que antes lo habida hecho Marieta de Veintimilla. Fue la primera mujer diputada de la Asamblea Nacional del Ecuador. Participó en la creación y el liderazgo de diversas organizaciones sociales en el país y su acción y discursos políticos se caracterizaron por su anti imperialismo, anti colonialismo y la defensa de los derechos de las mujeres:

No me siento extraña en esta sala porque este puesto lo han conquistado las mujeres de mi patria en todas las jornadas de la historia ecuatoriana. En la colonia, durante la independencia y en la república, miles de mujeres anónimas soñaron con una sociedad más humana y más justa, para sí mismas y para sus hijos. Soñaron y lucharon con ese mundo, cuando una absurda discriminación sexual trataba de impedir que ellas participaran en la vida política, cultural y social del mundo del que formaban parte y al cual se pertenecían.

No tiene mi presencia aquí el carácter agrio, intransigente y fiero de una lucha “feminista” de viejo tipo. Nada más lejos de la conciencia y el corazón de las mujeres

ecuatorianas de esta época. Asumimos nuestra responsabilidad como seres conscientes, integrantes de una sociedad de la que formamos parte, y así llegamos hasta aquí, sencilla y llanamente a decir nuestra opinión y a colaborar en la edificación de la patria democrática de verdad en la que aspiramos que vivan nuestros hijos.

(Nela Martínez, Discurso ante el Congreso Nacional, al posesionarse de su cargo el 12 de diciembre de 1945, como primera mujer elegida en el Parlamento de Ecuador).

Mujeres que han vivido la marginación política que imponía la ley de los hombres y las constituciones políticas. Sus discursos están aún hoy perdidos en el tiempo salvo excepciones, aunque es fácil rastrear y entrever las actuaciones decisivas que tuvieron en la consecución de las democracias y los derechos en buena parte del mundo.

En España de todos los discursos emitidos por las mujeres hay uno que destaca especialmente, el discurso de Clara Campoamor en las Cortes el 1 de octubre de 1931 a favor del voto de la mujer. De ella nos queda la idea política de que existen mujeres (refiriéndose a Victoria Kent) que van al parlamento a legislar contra sus propios derechos, como también se ha constatado en las democracias modernas.

Señores diputados: lejos yo de censurar ni de atacar las manifestaciones de mi colega, señorita Kent, comprendo, por el contrario, la tortura de su espíritu al haberse visto hoy en trance de negar la capacidad inicial de la mujer. (...)

¡Las mujeres! ¿Cómo puede decirse que cuando las mujeres den señales de vida por la República se les concederá como premio el derecho a votar? ¿Es que no han luchado las mujeres por la República? ¿Es que al hablar con elogio de las mujeres obreras y de las mujeres universitarias no está cantando su capacidad? Además, al hablar de las mujeres obreras y universitarias, ¿se va a ignorar a todas las que no pertenecen a una clase ni a la otra? ¿No sufren éstas las consecuencias de la legislación? ¿No pagan los impuestos para sostener al Estado en la misma forma que las otras y que los varones? ¿No refluye sobre ellas toda la consecuencia de la legislación que se elabora aquí para los dos sexos, pero solamente dirigida y matizada por uno? ¿Cómo puede decirse que la mujer no ha luchado y que necesita una época, largos años de República, para demostrar su capacidad? Y ¿por qué no los hombres? ¿Por qué el hombre, al advenimiento de la República, ha de tener sus derechos y han de ponerse en un lazareto los de la mujer? (...)

Yo, señores diputados, me siento ciudadano antes que mujer, y considero que sería un profundo error político dejar a la mujer al margen de ese derecho, a la mujer que espera y confía en vosotros; a la mujer que, como ocurrió con otras fuerzas nuevas en la revolución francesa, será indiscutiblemente una nueva fuerza que se incorpora al derecho y no hay sino que empujarla a que siga su camino. (...)

Muchos otros debates y discursos políticos de las mujeres desde las fábricas, los Ateneos Obreros, la Institución Libre de Enseñanza, la Escuela Moderna, la prensa, la masonería, o desde organizaciones como Mujeres Libres han sido recogidos en España, especialmente desde el siglo XIX. Destacando voces de enorme trascendencia política para los derechos de las mujeres y los procesos de emancipación en el siglo XX y XXI como fueron las contribuciones de Carmen de Burgos, Emilia Pardo Bazán, Rosario de Acuña, Belén Sárraga, Teresa Claramut, Ángeles López de Ayala, Soledad Gustavo, Lola Iturbe, Margarita Nelken o Federica Monseny, ésta última, la primera mujer que ocupó un ministerio en

España y en Europa. Figuras que destacaron en el espacio público y político, con discursos valientes y comprometidos contra la autoridad del hombre o el clericalismo, cuando en el país apenas se había comenzado a hablar de feminismo. Su trabajo y discursos políticos han sentado las bases para poder pensar, construir y desarrollar, en nuestros días, las Ciencias Políticas, las Ciencias Sociales o las Ciencias de la Información desde una perspectiva de género y feminista.

Algunos trabajos cinematográficos y audiovisuales recientes han recogido las aportaciones políticas de las mujeres y sus voces: “Las Constituyentes” (2011), un documental que recupera la voz de las primeras mujeres que accedieron al Parlamento y que recoge la historia y la participación política de las mujeres en España; “Clara Campoamor, la mujer olvidada” (2011) que reproduce la vida política de Campoamor y su famoso discurso en defensa del voto de las mujeres; “Amor, honor y libertad” (2012), basada en la historia de Aung San Suu Kyi, líder birmana en arresto domiciliario durante más de 15 años con enfrentar la dictadura controlada por militares durante más de cincuenta años; “Las sufragistas” (2013), que cuenta la historia de Elvia Carrillo Puerto que fue la primera diputada mexicana en 1923 cruzando su historia con la de Eufrosina Cruz, la primera presidenta del Congreso de Oaxaca en 2011; o recientemente, “Suffragette” (2015) que aborda la historia de las sufragistas inglesas, incorporando un interesante análisis de clase ya que la mayoría de ellas eran de clase trabajadora.

4.2. Las democracias y su compromiso con la igualdad

La clasificación *Democracia 2015* compara un total de 113 países con democracias y semi democracias, durante un período de los años 2010-2011 y 2013-2014 (con más de 40 indicadores y escalas que van desde 1 hasta 100). El incremento mundial general de la democracia se ha ralentizado, excepto para países con altas cuotas democráticas como son Noruega, Suiza, Suecia, Finlandia, Dinamarca, los Países Bajos, Alemania, Nueva Zelanda, Irlanda y Bélgica. El informe 2015 del *Índice de Desarrollo Democrático de América Latina IDD-Lat* identifica la persistencia de problemas estructurales democráticos y obstáculos al desarrollo en toda América Latina. Ecuador se integra en el grupo de países con un nivel democrático medio, junto a Perú, Argentina, Bolivia y Brasil. En las anteriores mediciones el país se encontraba entre los países de bajo desarrollo. En la “Dimensión respeto de los derechos políticos y las libertades civiles” cuenta como una de sus “fortalezas” la incorporación de género en el gobierno y como “debilidades” el “respeto de las libertades civiles y los derechos políticos y el condicionamiento de las libertades por inseguridad”. En la “Dimensión calidad institucional y eficiencia política” no destaca ninguna “fortaleza” y como “Debilidades” se indica la “percepción de la corrupción, la participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, la responsabilidad y la desestabilización de la democracia”.

La incorporación aunque lenta de las herramientas de análisis de género, como la recolección de datos desagregados por sexo y la construcción de indicadores específicos como el Índice de Desarrollo de género (IDG) o el Índice de Potenciación de Género ha posibilitado no sólo evaluar los cambios sociales en cuanto a las relaciones de género si no que también ha sido decisivo para medir el nivel de igualdad de los sistemas de gobierno en el mundo. La necesidad de difundir datos desagregados por sexo se presenta en el año 1995 en la Plataforma para la Acción de la IV Conferencia Mundial sobre Mujer que se celebra en Pekín, en el mismo año que organizaciones internacionales y agencias de cooperación entre las que se encuentran la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), comienzan a utilizar el Índice. Éste último organismo se encarga de calcularlo anualmente.

Pese a la inestabilidad y cuestionamiento desde la década de los noventa, el desarrollo de instrumentos dentro de lo que se ha conocido como “Género en el Desarrollo” ha aportado una retrospectiva de las condiciones de vida de las mujeres respecto de los hombres y ha sido fundamental para el diseño de políticas de género o políticas de igualdad.

Según Cándida Gago, autora del *Atlas de las Mujeres en el Desarrollo del Mundo* (2006) el El IDG es una “medición sintética de desarrollo que utiliza las misma variables que el Índice de Desarrollo Humano (IDH); esperanza de vida, logro educacional e ingresos, pero que ajusta los resultados con el objetivo de captar la desigualdad de género” (Gago, 2006; 73). El índice se mide entre cero (0) y uno (1), siendo uno una medida en la que no habría sesgo de género e indicaría un buen desarrollo humano en igualdad de oportunidades. El IDG se calcula en ciento sesenta y un países del mundo que aportan datos objetivos. Los países con mejor desarrollo de género en el 2015 han sido Noruega, Australia, Suiza, Dinamarca y Países Bajos. España ocupa el puesto veinte seis (26) en el ranking, y Ecuador el puesto ochenta y ocho (88).

Otro de los indicadores de género y, por lo tanto de calidad de las democracias es la participación política de las mujeres en puestos representativos y de poder. Es significativo el dato de que poco más del 10% de los gobiernos del mundo está en manos de mujeres.

Según ONU Mujeres la igualdad no se ha conseguido pese a que constituye un elemento fundamental para el desarrollo, y las mujeres y las niñas siguen sufriendo discriminación y violencia en todos los lugares del mundo. La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing (1995) dejó por escrito varias cuestiones determinantes para el reconocimiento de una democracia, por un lado, tratar los derechos de las mujeres como derechos humanos, y por otro, la responsabilidad de los Estados en la erradicación de la violencia de género. Como se mantendrá a lo largo de esta tesis, la violencia de género sigue

sin ser un problema público, y está directamente relacionada con la idea de ciudadanía, de bien común, y de calidad democrática.

Algunas feministas entrevistadas en el desarrollo de esta tesis se preguntan por qué “los índices de desarrollo humano e índices de género no establecen el indicado de la violencia de género como uno de los principales niveles de desarrollo” (Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015). Dejando patente no sólo como el desarrollo no es justo, sino como las “mediciones” de la vida y del desarrollo reproducen la política de la dominación y el poder hegemónico.

4.2.1. Paridad y representatividad

La representatividad política ha supuesto siglos de lucha para las mujeres en todo el mundo desde las primeras reivindicaciones de Olimpia de Gouges (1791) y Mary Wollstonecraft (1792).

Ecuador fue el primer país latinoamericano que concedió el voto optativo a las mujeres y es por ello, como señalan Prieto y Goetschel, 2008 que “el sufragio femenino en Ecuador reviste especial interés ya que fue uno de los países en donde se otorgó tempranamente el voto a la mujer y pese a diversos intentos por rescindir este derecho se lo ha mantenido ininterrumpidamente desde 1924”. Aunque no consta que estuviera precedido de un fuerte movimiento sufragista que lo demandara, se reconoce de forma unánime en el país a la ecuatoriana Matilde Hidalgo de Prócel por su trabajo en la defensa del voto femenino, al mismo nivel que otras reconocidas sufragistas latinoamericanas como la ítalo- argentina Julieta Lanteri en Argentina (pese a que la historia ha consagrado a Eva Perón como la máxima defensora del derecho a voto de las mujeres en Argentina), o la mexicana Elvia Carrillo Puerto.

A Ecuador le sucedieron en la aprobación de derecho a voto para las mujeres, de forma gradual, otros países Sudamericanos y Centroamericanos: Brasil y Uruguay (1932); Cuba (1934); El Salvador (1939); República Dominicana (1942); Jamaica (1944); Guatemala, Venezuela y Panamá (1945); Argentina (1947); Costa Rica y Chile (1949); Haití (1950); Bolivia (1952); México (1953); Colombia (1954); Perú (1955) y Paraguay (1961).

España consiguió el derecho a voto en el año 1931, durante la Segunda República, después de un amplio debate en el país y de un duro enfrentamiento dialéctico en el Congreso, en donde la Diputada Clara Campoamor pasó a la historia por un discurso contundente a favor del voto para las mujeres en España, considerando que sería, en caso de no ser aprobado, un “error político de gravísimas consecuencias”. En Europa, el primer país en conseguirlo había sido Suecia, en el año 1862. En otros países del mundo el voto ha sido

negado a las mujeres casi hasta nuestros días como en el caso de Arabia Saudita, en donde las mujeres votaron por primera vez el 12 de diciembre de 2015.

A pesar de que el derecho a voto fue consiguiéndose en todo el mundo, la lucha por la consecución de los derechos en igualdad de condiciones no ha cesado, revelando los déficits de la mayor parte de los sistemas de gobierno y democráticos en el mundo. Lo que ha contribuido, en este tiempo, a fuertes críticas y cuestionamiento de las democracias.

La democracia, tal como se entiende en la actualidad, es un sistema político que no logra satisfacer las demandas de las personas de forma justa y equitativa, manteniendo sistemas de privilegios. Una corriente de autoras, algunas de ellas, teóricas políticas feministas, proponen desde la década de los años ochenta diferentes formas de nombrar, dimensionar y hacer efectiva la democracia y la ciudadanía: “democracia feminista” de Alicia Mirayes (2003); “democracia radical” o “ciudadanía democrática radical” de Chantal Mouffe (1999); “democracia cosmopolita” de Martha Nussbaum (1997); “ciudadanía heterogénea” de Sheila Benhabib (1996); “ciudadanía desnacionalizada” de Saskia Sassen (1991); “democracia comunicativa” de Iris Marion Young (1990); “ciudadanía sexualmente diferenciada” de Carole Pateman (1986).

Además de las formas de denominar la democracia anteriormente recogidas desde perspectivas que integran la igualdad real, destaca otra de especial atención en ésta tesis, denominada “democracia paritaria” y que en la práctica ha supuesto una incorporación de las mujeres a las democracias y con ello, a la política. Sin embargo, este modelo de democracia no ha logrado, en la mayoría de los países, situar un discurso de ruptura con los sistemas de privilegio y control masculino en las estructuras de poder, produciendo avances lentos pero no cambios reales y efectivos en las estructuras políticas.

La denominación “democracia paritaria”, surge en la Conferencia de Atenas, en el año 1992 y propone una redistribución de poder. El Glosario Feminista de la Comisión de Transición hacia el Consejo de las Mujeres y la Igualdad de Género de Ecuador (2011), la explica como:

forma de organización social y política en la que existe igualdad de número y derechos de los distintos colectivos que componen la sociedad y que deben formar parte de los órganos decisorios y de gobierno. Históricamente las mujeres han sido relegadas de la participación social y política, ya que no se les ha considerado ciudadanas en pleno derecho. En la actualidad, la mayoría de las democracias adolece de una escasa presencia de mujeres en los poderes y órganos del Estado, por lo que determinados colectivos de mujeres consideran que dicha equiparación es un principio fundamental para la obtención de la igualdad entre mujeres y hombres.

La democracia paritaria ha traído otros debates en torno a la ciudadanía, las cuotas de participación social y políticas, las estructuras verticales de poder, el multiculturalismo o la interculturalidad. Autoras como Rosa Cobo (2010) señalan que no es posible ampliar la democracia y la ciudadanía para las mujeres si éstas no se construyen en agentes de intervención social y negociación política.

Alicia Miyares (2007), en su estudio sobre la presencia de las mujeres en el Congreso en el que argumentó su conocida frase “los varones son insustituibles y las mujeres son intercambiables” nimio porcentaje de mujeres a escala mundial en las instituciones representativas y la dificultad de las mujeres para consolidar el liderazgo en aquellos países que ofrecen datos aceptables de representatividad son indicadores exactos de una ciudadanía deficitaria de las mujeres. Así pues, para poder hablar de una democracia plena no sólo han de cumplirse los criterios de voto individualizado, diversidad de partidos y periodos electorales, sino corregir también los fallos de representatividad.

En España el incremento de mujeres en el Parlamento se da a través del establecimiento de una política mínima de cuotas que funcionó en 1989 de forma interna en el Partido Socialista (PSOE) y que fue siendo ampliada progresivamente hasta 1997, logrando una cuota del 40% de mujeres (citado en Lois y Alonso (coords.) por Paleo y Diz, 2014: 217).

Posteriormente, la *Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*, establece como criterio general de actuación de los Poderes Públicos la “participación equilibrada de mujeres y hombres en las candidaturas electorales y en la toma de decisiones” (Artículo 14.4). Sin embargo, la Ley no establece las “listas cremallera” en donde se puedan ver representados un 50% de cada uno de los sexos. La infrarrepresentación de las mujeres en los Parlamentos de casi todo el mundo es una norma que sigue sin causar preocupación democrática pero ha contribuido a cuestionar el sistema y a revelar la violencia y la discriminación contra las propias mujeres. También el avance de las mujeres ha evidenciado lo que se denomina “la reacción patriarcal” (Cobo, 2011), evidente contra las mujeres en la política y en general contra todas las mujeres y sus derechos. Recientemente se empieza a hacer público y evidente la violencia en las propias estructuras políticas de democracias igualitarias y paritarias. Diecisiete ex ministras francesas lanzaron un comunicado público contra el acoso sexual y la violencia contra las mujeres en todos los partidos y niveles de poder, publicado por *Journal du Dimanche*, el domingo 15 de mayo de 2016, a modo de tribuna, en el que manifiestan:

participamos en política por diversas razones, defendemos ideas diferentes, pero compartimos el deseo de que el sexismo no tiene lugar en nuestra sociedad (...) Este flagelo no es exclusivo de nuestro universo (político), ni mucho menos, pero la política

tiene el deber de ser ejemplar. Los que escriben las leyes y las votan, son los encargados de hacerlas cumplir, deben respetarlas y, por tanto, ser irreprochables. (...) Fuimos ministras, fuimos elegidas. Al igual que todas las mujeres que han accedido previamente a un ambiente exclusivamente masculino, tuvimos que soportar y luchar contra el sexismo.

(Periódico La Vanguardia, 16 de mayo de 2016)

Del mismo modo, a través de las redes sociales, éste mismo periódico difunde es su página de *Facebook* en abril de 2016 un video titulado “Insulto machista” (<https://www.facebook.com/LaVanguardia/videos/1109361089127479/>) que se hace viral en las redes sociales, en donde hace visible las diferentes formas violentas que hombres políticos de diferentes partidos utilizan para referirse a las mujeres políticas, de forma cotidiana, en el ejercicio de un cargo. En el video, se recogen diferentes insultos machistas a mujeres políticas, de otros políticos, académicos, o periodistas habituales en tertulias de análisis político. Entre ellos, la agresión sexual que Javier León de la Riva, entonces alcalde de Valladolid, lanzó contra Leire Pajín, Ministra de Sanidad y Política Social, de la que dijo “Cada vez que le veo la cara y esos morritos pienso lo mismo” (La Vanguardia, 8 de abril de 2016).

Más recientemente, las mujeres políticas integrantes de la CUP (Candidatura de Unidad Popular), partido de izquierdas, independentista, ecologista y anticapitalista, denunciaban el acoso machista:

miradla, sí, es ella. Puta traidora". "Sabéis qué es lo más feo de lo que está ocurriendo en Cataluña? Esto... FEAAAAA. Al más puro estilo etarra. ¿Quieres decir a la Gabriel no le conviene un buen clavo? Tiene cara de estar mal follada". "No es que quieran separarse de España: es que quieren que las echemos. Por horrosas y antiestéticas". Estos son solo algunos ejemplos de los miles de comentarios insultantes y machistas que recibieron las diputadas de la CUP en los medios y las redes sociales en los últimos meses.

(El Diario.es, 27 de Enero de 2016)

Según el eurodiputado Javi López, cuyo equipo es autor de un video en el que se recogen los insultos que han tenido que soportar las mujeres de esas formaciones, denuncia que “las políticas de todos los partidos están sometidas a una violencia verbal que sobrepasa todos los límites del debate público y que apela directamente al su género (El Periódico, 12 de abril de 2016).

En Ecuador las cuotas paritarias se desarrollan desde 1997 a través de la Ley de Amparo Laboral de la Mujeres que fueron ampliándose gradualmente hasta la reforma constitucional de 2008 en donde queda establecido “un sistema electoral conforme a los principios de proporcionalidad, igualdad del voto, equidad, paridad y alternabilidad entre

mujeres y hombres; y determinará las circunscripciones electorales dentro y fuera del país” (Artículo 116), que guarda concordancia con la *Ley Orgánica Electoral, Código de la Democracia* en donde se promueve “la representación paritaria de mujeres y hombres en los cargos de nominación o designación de la función pública, en sus instancias de dirección y decisión, y en los partidos y movimientos políticos. En las candidaturas para las elecciones pluripersonales será obligatoria su participación alternada y secuencial” (Artículo 3). A pesar del establecimiento de un sistema paritario en las últimas elecciones legislativas escasamente se consiguió un 38% de representación de mujeres en la Asamblea, frente a un 52% de hombres, en un sistema de listas abiertas establecidas en el país desde 1998, y que permiten elegir libremente sin necesariamente cumplir la alternancia de sexos. También la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) reconoce que la paridad ha sido fundamental en el país:

un tema particularmente importante para la democracia es la paridad entre hombres y mujeres planteado por la nueva Constitución en los artículos 61, 116, 176, 179 y 183. Tras la emergencia de los MPI, a partir de 1994, el movimiento feminista, que nunca había logrado ser representado por los partidos políticos, se convirtió en una fuerza política relevante del país. Desde entonces, y como resultado de la lucha social, se consiguieron avances jurídicos mediante la aprobación de una serie de leyes que plantearon la representación política de las mujeres en las esferas políticas.

(SENPLADES, 2011: 24-25)

La participación política de las mujeres en puestos de elección popular como candidatas según datos del Consejo Nacional Electoral representa el 42,8% de los datos, sin embargo, las mujeres electas descienden al 23,3% frente al 76,7% de los hombres. El voto en Ecuador es obligatorio, al igual que en la norma electoral de la mayoría de países de América Latina, salvo en países como Colombia y Nicaragua, situándose la tasa de ausentismo de hombres ligeramente por encima de la de las mujeres según datos de Consejo Nacional Electoral, CNE.

A pesar de todo lo anterior en Ecuador las estructuras de representación reproducen dinámicas similares de poder, control y violencia contra mujeres que han alcanzado cuotas de poder político. La persistencia de la violencia política en el país dio lugar a la elaboración de un proyecto de ley elaborado por la Asociación de Mujeres Municipalistas del Ecuador (AMUME) y que fue remitido a la Asambleísta Lourdes Tibán, el 13 de diciembre de 2011, denominado *Proyecto de Ley orgánica contra el discrimen, el acoso y la violencia política en razón del género*. Un año después, el 28 de Mayo de 2012, se aprueba en Bolivia una Ley similar, la Ley

243 denominada *Ley contra el acoso y violencia política hacia las mujeres*. La Ley en Ecuador no fue aprobada, a pesar de que en el país la violencia política contra las mujeres es evidente, y el mismo presidente del gobierno, Rafael Correa, la hace patente contras las mujeres congresistas de la Asamblea Nacional cuando manifestó públicamente:

(...) yo no sé si la equidad de género mejora la democracia lo que sí es seguro es que ha mejorado la farra impresionantemente; ha mejorado el buen vivir porque se armó una farra; y, hemos, sobretudo nuestras asambleístas varones y mujeres, han tenido mucha tensión porque ustedes saben que tenemos una mayoría muy frágil en la Asamblea y hay gente que se mueve muy oportunistamente, entonces han tenido mucha tensión. Realmente estaban muy contentas de la cena y del baile que después se armó y la verdad es que nos quedamos hasta las 4 de la mañana, yo tengo los ojos rojos, por más que me he echado colirio, no se puede....¡Qué asambleístas que tenemos! ¡Guapísimas! ¡Corcho!: Hay que aumentarles el sueldo ¡¿eh?! Porque no tuvieron plata para comprar suficiente tela. ¡Y todas con unas minifaldas! ¡Dios mío! (risas). Yo ni me fijo en esas cosas, me contaron, me contaron: unas piernas y unas minifaldas impresionantes, guapísimas las asambleístas (...)

(Enlace ciudadano 252 del 31 de Diciembre de 2011, Quito
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano252/>)

Tras éstas declaraciones, ocho asambleístas, entre la que se encontraba María Paula Romo, firmaron una carta denunciando los comentarios sexistas y violentos del presidente Rafael Correa. Además la Asociación de Mujeres Municipalistas del Ecuador, AMUME, también hizo público su rechazo a las declaraciones del Presidente por considerarlas formas de violencia verbal política y discriminación contra las mujeres.

El periodista ecuatoriano Roberto Aguilar escribe en su blog *Estado de Propaganda*, el artículo de opinión *Monjas, sumisas y “mujeres- culo”* (15 de Mayo de 2015) en referencia a la entrevista realizada en Ecuavisa a Marcela Aguiñaga (vicepresidenta segunda de la Asamblea de Ecuador que se describe en su cuenta de twitter como “Mujer de lucha y enamorada de mi País”, en donde respondía, ante el ataque de que las asambleístas eran políticas sumisas a las directrices correistas, diciendo “seré sumisa una y mil veces cuando se trata de luchar y reivindicar los derechos de la mujer”) “en realidad Aguiñaga no está manifestando la defensa de los derechos de las mujeres, sino justificando la partitocracia que determina la disciplina para acatar ciertas normas internas de partido, supeditando los propios ideales y en muchos casos atentando contra sus propios derechos y los de otras mujeres”. El periodista continúa lanzando sus críticas y sentencia el artículo diciendo que “las máximas autoridades de la Asamblea pueden hablar maravillas sobre el proceso de inclusión de las mujeres impulsado por el compañero presidente. Lo cierto es que el compañero presidente –y ellas lo saben, oh,

sí, cuánto lo saben— se comporta como un macho cualquiera: o maltratador o baboso, según el caso. Se pueden citar decenas, cientos de ejemplos para abundar en lo mismo”.

En este sentido, la psicoanalista Juliet Mitchell define estas actitudes como “traición de género” porque “ellas permiten ser usadas, objetivizadas, para ponerse en contra de otras mujeres. Es como un esclavo usado para atacar a otros esclavos.” (Entrevista Cuarto Poder, 17 junio de 2016).

Según el Informe de la Unión Interparlamentaria *Las mujeres en el parlamento en 2015*:

las cuotas electorales de género marcan una enorme diferencia en la elección de las mujeres al parlamento. En 2015, en las elecciones que contaban con cuotas reguladas por ley, las mujeres ocuparon casi un cuarto de los escaños parlamentarios disponibles. Más mujeres obtuvieron escaños allí donde los partidos políticos adoptaron cuotas voluntarias. (...) De cualquier modo, está claro que las mujeres alcanzan resultados considerablemente mejores cuando se instauran cuotas. En los países sin cuotas, las mujeres solo ocuparon el 13,7% de los escaños.

(Unión interparlamentaria, 2015: 9)

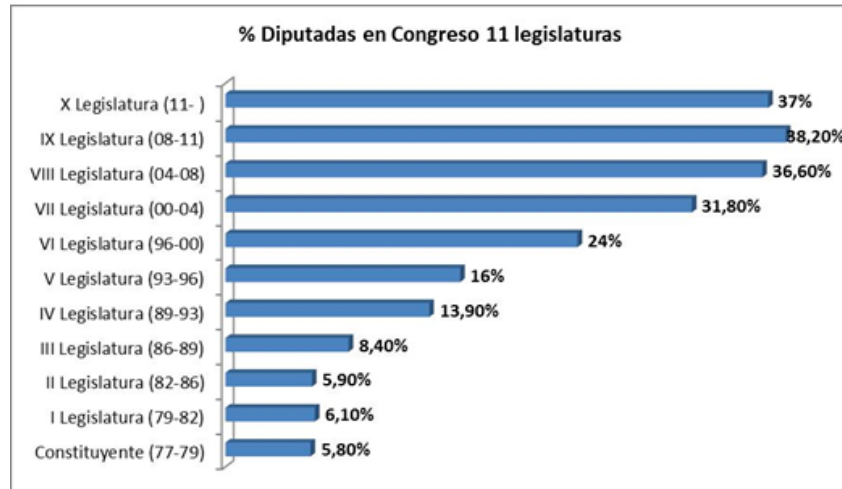
Hasta aquí hemos abordado de forma teórica la representatividad y paridad, además de poner algunos ejemplos de la violencia contra las mujeres en las estructuras políticas de ambos países. A continuación, se aportan algunos datos estadísticos que sostienen la infrarrepresentación parlamentaria de las mujeres y la escasa representatividad, por ejemplo, como presidentas de la Asamblea o el Parlamento, o como jefas de estado.

En Ecuador, el Pleno es el máximo órgano de decisión de la Asamblea Nacional. Para el funcionamiento del Pleno se requiere la presencia de la mayoría absoluta de las Asambleístas y los Asambleístas. En el periodo 2013- 2017, el Pleno de la Asamblea Nacional está constituido por **59 (43,07%) mujeres asambleístas** y 78 hombres asambleístas (56,93%).

En España, el Congreso de los Diputados junto al Senado representan al pueblo. El Pleno del Congreso en la X legislatura que ha discurrido desde el año 2011 hasta el 2016, contaba con un total de 349 diputados y diputadas; **146 diputadas** y 203 diputados. La siguiente legislatura, la más corta de la democracia española, debido a que no se logró conformar gobierno, ha estado constituida hasta su disolución (el 3 de mayo de 2016) por 350 diputados y diputadas, de los que 211 eran hombres y **139 mujeres**, marcando un ligero decrecimiento de las mujeres en cargos políticos en el Congreso. En la XII legislatura de España que comenzó el 19 de julio de 2016 se registraron 140 diputadas y 210 diputados. Las mujeres pasan a representar el 40% en el Parlamento, algo más alto en comparación con otros parlamentos europeos y con la media de la UE, fijada en 2014, en el 37%. En la composición

total del parlamento en más de un cuarto de todas las cámaras parlamentarias, las mujeres representan el 30% de la composición total (Unión Interparlamentaria, 2015: 3).

Tabla 7. Resumen de porcentaje de diputadas en las diferentes legislaturas. Fuente: Congreso de los Diputados



Desde las Cortes de Cádiz y el Trienio Liberal (1810- 1823), hasta el Congreso de los Diputados actual, en España solo ha tenido dos mujeres presidentas entre los 11 presidentes que ha tenido la Cámara baja desde 1977. La primera mujer en ocupar el cargo fue Luisa Fernanda Rudi desde el año 2000 hasta el 2004, y la última la recientemente investida en la XII Legislatura, Ana Pastor, ambas del Partido Popular. En Ecuador, la Actual Asamblea Nacional está presidida por Gabriela Rivadeneira (Alianza PAIS), desde el 2013, siendo la primera mujer que ha ostentado el cargo en el país. Le sigue como primera Vicepresidenta, Rosana Alvarado (Alianza PAIS), y segunda Vicepresidenta, Marcela Aguiñaga (Alianza PAIS). Sin embargo, muchas han sido las voces en el país que consideran que las cuotas de mujeres en la Asamblea no han logrado la autoridad plena de las mujeres, ni dentro de los partidos, ni en las decisiones decisivas de la política nacional.

Imagen 8. *La Asamblea Nacional de Ecuador está liderada por tres mujeres: Gabriela Rivadeneira (presidenta, centro), Roxana Alvarado (primera vicepresidenta, der.) y Marcela Aguiñaga (segunda vicepresidenta, izq.) tras tomar juramento. Foto: Archivo Andes, 8 de marzo de 2015*

Imagen 9. *El presidente Rafael Correa junto a Gabriela Rivadeneira, presidenta de la Asamblea Nacional. Foto: Archivo periódico El Comercio, 23 de agosto de 2014*



La presencia de mujeres en los parlamentos es fundamental como modelo, como justicia social, como defensa de los intereses generales y como valor democrático indispensable (Anne Phillips, 1995), sin embargo, no siempre asegura por ejemplo la defensa de los derechos para las mujeres, ni la redacción de políticas públicas para la erradicación de la violencia de género. Para que el cambio sea efectivo es importante consolidar una masa crítica con un mínimo de un 30 por 100 de mujeres para que se pueda producir un cambio institucional profundo y una transformación social (Dalherup, 2006). Estos porcentajes son superados en el caso de los dos gobiernos, sin embargo las desigualdades se perpetúan, lo que deja claro que los esfuerzos paritarios deben ser más severos y que es necesario desvelar y denunciar públicamente cada uno de los mecanismos de control y desigualdad parlamentaria. Aún hoy la participación de las mujeres en política sigue siendo noticia y desencadenando estereotipos negativos y sexistas entre la prensa y sus compañeros políticos, como fue el caso en Dinamarca, de “la primera mujer Ministra del país atacada con calificativos como ‘reina de hielo, fría y distante’ y ‘la Helle de Gucci’ debido a la ropa que vestía” (Unión Interparlamentaria, 2015: 6).

4.2.2. ¿Quien negocia políticamente las cuestiones de igualdad?

Antes de empezar a analizar el discurso, es fundamental analizar desde dónde se dan esos discursos y cuáles sus estructuras. En este punto por lo tanto corresponde hacerse las siguientes preguntas: ¿Desde dónde se habla de violencia de género?, ¿Qué responsabilidad política tienen las personas que hablan de la violencia de género? ¿Quiénes hablan?

En lo relacionado con la participación política de las mujeres no es suficiente con prestar atención a la conformación de listas o a la representatividad parlamentaria, es fundamental analizar la representación de hombres y mujeres en las carteras ministeriales. Según Cándida Gago “la representación femenina se concentra en aquellas carteras con un escaso peso político: ministerios sociales, de educación, de derecho y justicia, entre otros. Los ministerios sociales tiene la mayor proporción de ministras en todos los continentes, casi un 25% en los países desarrollados” (Gago, 2006: 61), situación que no ha mejorado hasta nuestros días.

Una de las preguntas que ha guiado esta investigación ha permitido acercarnos a conocer quién negocia las cuestiones de igualdad, y por lo tanto, de violencia contras las mujeres en los parlamentos y qué lugar ocupa la violencia de género en la agenda política institucional, cuestión, esta última, que abordaremos en el siguiente apartado.

En este apartado nos centraremos exclusivamente en la organización de las comisiones especializadas relacionadas con la igualdad y la violencia de género en ambos países. Dentro de Congreso de los Diputados español existen Comisiones Legislativas. La Comisión encargada de las cuestiones de igualdad es la denominada “Comisión de Igualdad”, creada en 1988, con el nombre de “Comisión Mixta para la Igualdad de Oportunidades de la Mujer”, y que a lo largo de su historia ha tenido diferentes denominaciones. En el año 2008, tras la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, la Comisión deja de ser mixta y se crean dos comisiones independientes, para el Congreso y para el Senado. La presidencia de la Comisión desde su creación ha estado ocupada por mujeres, todas del Grupo Socialista, hasta que en el periodo 2011- 2015 se designa presidenta a Carmen Quintanilla, del Partido Popular, quien manifestó en la sesión de constitución de la Comisión:

Hemos hecho grandes avances en estos veinticuatro años de esta Comisión. Posiblemente el año que viene celebraremos el vigésimo quinto aniversario de su constitución, también posiblemente tendremos que ponernos de acuerdo para celebrarlo, para darle visibilidad al trabajo parlamentario, porque la sociedad necesita que nosotros digamos lo que hacemos. Además no solamente necesita que lo digamos las mujeres, sino que lo digamos todos, hombres y mujeres, porque la violencia de género está basada en la desigualdad en la que viven las mujeres pero también en una mentalidad patriarcal y machista. Por eso es importante que se incorporen parlamentarios, para romper esas mentalidades que todavía hacen posible que las mujeres vivan en desigualdad y que desgraciadamente mueran a manos de sus maltratadores.

(Sesión extraordinaria de la Comisión de Igualdad, 18 de enero de 2012)

Se evidencia en España una profunda ausencia de voces masculinas aportando en el ejercicio cotidiano de la construcción de la igualdad pero al mismo tiempo se dan fuertes

manifestaciones masculinas de control y de toma de decisiones sobre la vida y los cuerpos de las mujeres. Al respecto, Toni Cantó del Grupo Parlamentario de Unión Progreso y Democracia manifestaba:

Señora Mato, felicidades por su nombramiento y nuestro agradecimiento por su pronta comparecencia ante esta Comisión. Para empezar mi intervención le propongo un juego de agudeza visual. Eche un vistazo a su alrededor y dígame si no hay algo que le llama la atención. Sí, a todos nos llama la atención. Hay pocos hombres aquí; no hay ningún hombre en la Mesa que usted ocupa. Nosotros creemos que esto que acabo de decir es una metáfora de uno de los problemas que tenemos en cuanto a políticas de igualdad y también la explicación de por qué no hemos conseguido los resultados que hubiésemos querido. Digo esto, porque el Grupo Parlamentario de Unión Progreso y Democracia desea, como no puede ser de otra forma, avanzar en políticas de igualdad de género; desea, por supuesto, esto nos parece fundamental, acabar con la violencia de género y también con la violencia intrafamiliar. Pero sabe que algo tan importante como todo esto no se puede conseguir sin contar con los hombres y, lo que es peor, no se puede hacer contra los hombres, contra la mitad de la población de España.

(Comisión de Igualdad, 9 de febrero de 2012)

En relación al control masculino sobre los cuerpos de las mujeres ha sido una constante en la política que se ha hecho más evidente con la ofensiva patriarcal de los últimos años en diferentes países, centralizada especialmente en la salud sexual y reproductiva de las mujeres, y concretamente en la repenalización del aborto. La prensa se ha encargado especialmente de visibilizar el poder político de los hombres con titulares como Grandes momentos: hombres decidiendo sobre el cuerpo de las mujeres (El Huffington Post, 24 de enero de 2017) o recientemente, con la polémica fotografía que se hizo viral en las redes, durante la reunión del Freedom Caucus con el presidente Donald Trump para eliminar la cobertura de beneficios sanitarios en Estados Unidos, *Una sala llena de hombres decide por la salud reproductiva de las mujeres* (El Mundo, 24 de marzo de 2017).

Imagen 10. Reunión del Freedom Caucus con el presidente Donald Trump para eliminar la cobertura de beneficios sanitarios en Estados Unidos (El Mundo, 24 de marzo de 2017).



Dentro de la Comisión existen dos subcomisiones; la “Subcomisión sobre Racionalización de Horarios, Conciliación y Corresponsabilidad”, y la “Subcomisión para el Estudio de la Trata de Seres Humanos con Fines de Explotación Sexual en España”. En septiembre de 2013 el Congreso de los Diputados aprueba el Informe de la subcomisión sobre racionalización de horarios, la conciliación de la vida personal, familiar y laboral y la corresponsabilidad, y también, en junio de 2015 el Informe para el análisis y el estudio de la trata de seres humanos con fines de explotación sexual que fue aprobado en exclusiva por los votos del Partido Popular por considerarlo incompleto. También ese mismo año es aprobado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, el Plan integral de lucha contra la trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual 2015-2018.

Durante la X Legislatura, quiénes conformaban la Comisión de Igualdad eran, 81 mujeres y 13 hombres. En la siguiente, XI Legislatura, en la que no se pudo constituir gobierno y que de forma provisional funcionó desde el 10 de febrero de 2016 hasta su disolución el 3 de mayo del mismo año, la Comisión de Igualdad estuvo constituida por 50 mujeres y 7 hombres, con una reducción importante en el número de integrantes. A partir del 3 de mayo de 2016, como consecuencia de la disolución de las Cámaras tras la aprobación del Real Decreto

184/2016, de 3 de mayo, ejerce sus funciones la Diputación Permanente de la Cámara y la Mesa de la misma.

Imagen 11. Acto celebrado por el PSOE en el Congreso, con motivo del Día Internacional de las Mujeres, titulado “136 años construyendo igualdad”. Pilar Cancela, Micaela Navarro Carmen Calvo, Carmen Montón, y Susana Sumelzo. Fuente: Página Web grupo socialista 7 de Marzo de 2016



Imagen 12. Cena de trabajo del G20, reunido en Chengdu, China. Fuente: El Periódico, Las dos caras del machismo en el G20 de China, 25 de Julio de 2016



La Comisión ha desarrollado una labor importante en éstos últimos años con contribuciones significativas como la Ley Integral contra la Violencia de Género (2004), la Ley para la igualdad efectiva entre hombres y mujeres (2007), la Ley de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo (2010), y el Proyecto de Ley integral para la igualdad de trato y la no discriminación (2011).

Sin embargo, y a pesar de ésta leyes debatidas y aprobadas, y de haberse establecido una “Estrategia Nacional para la Erradicación de la Violencia contra la Mujer (2013- 2016)”, que fue aprobada por el Consejo de Ministros el 26 de julio de 2013 en el marco de la LO 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la violencia de género, la Comisión no ha logrado consolidar un compromiso firme y de los poderes públicos contra la violencia de género.

Tampoco han logrado establecer cambios significativos en temas como la reducción de la brecha salarial, la igualdad en el empleo, las medidas para fomentar el emprendimiento femenino, la conciliación y flexibilidad de horarios, o la corresponsabilidad.

Estos datos dejan evidencia del claro avance de la incorporación política de las mujeres, aunque sin haber logrado una total paridad en los órganos de representación. Sin embargo, el acceso a estos órganos no asegura el ejercicio de la democracia en igualdad de condiciones ya que como indican algunos estudios, persisten diferencias por razón de género en cuanto a los puestos en las comisiones parlamentarias como se indica tanto en el caso de España, como en el de Ecuador que se abordará a continuación. Estos análisis han sido recogidos en estudios desde la década del dos mil, centrándose en la sub representación de las mujeres en los Parlamentos y en los factores de la desigualdad de género en la representación, como así analizan Valiente, Ramiro y Morales (2003). En estos últimos años, han aparecido otros centrados en nuevas estrategias de despolitización de las mujeres en la práctica política a través de las prácticas mediáticas (Bernárdez, 2010).

Dentro de la Asamblea ecuatoriana existe un total de trece Comisiones Especializadas Permanentes, designadas por el Pleno de la Asamblea Nacional, e integradas por el mismo número de asambleístas. Todas las comisiones están integradas por un número mayor de hombres que de mujeres, salvo la Comisión de “Derechos Colectivos Comunitarios y la Interculturalidad” que aquí nos ocupa, y la Comisión de “Soberanía Alimentaria y Desarrollo del Sector Agropecuario y Pesquero”, que está integrada por un porcentaje mayor de hombres que de mujeres. En concreto, la que se ocupa de los derechos colectivos e igualdad de oportunidad, la denominada “Comisión de los Derechos Colectivos Comunitarios y la Interculturalidad”, está constituida por un total de 8 personas; 4 hombres y 6 mujeres. La presidenta y la vicepresidenta, son mujeres.

La comisión, en cuestiones de género (ya que se integran en esta comisión otros asuntos de derechos comunitarios, lingüísticos, étnicos, culturales...), ha centrado su trabajo desde el año 2013 en la Ley de creación de los Consejos para la Igualdad, rechazada por una parte del MM y del Movimiento Feminista ecuatoriano por considerar que forma parte de un proceso de desarticulación de los movimientos sociales en el país. Además se ha prestado atención al *Proyecto de Ley orgánica de igualdad entre hombres y mujeres* y al *Proyecto de Ley de Igualdad entre Mujeres y Hombres y Personas de Diversa Condición Sexo Genérica* que nunca llegaron a ser aprobadas.

En Ecuador destaca el trabajo de Mosquera (2006) que muestra un análisis de los estereotipos sexistas e identidades estratégicas en la política parlamentaria en mujeres congresistas del periodo 2003- 2005. Según la autora, en ese tiempo, la “cuota” politizó la noción de mujer al convertirla en una categoría política pero el incremento de mujeres diputadas no se tradujo en una agenda parlamentaria por la equidad de género, ni logró subvertir los roles tradicionalmente asignados. Por lo tanto, y siguiendo una reseña bibliográfica del trabajo, concluye con el siguiente resultado:

las mujeres diputadas representan los intereses de otros sujetos -en este caso sus partidos- pero no los intereses de las mujeres. Una posible explicación a esta suerte de anomalía es que la reivindicación de los derechos políticos de las mujeres no se nutre de un discurso crítico desde el feminismo de la diferencia, que les llevaría a reconocerse a las diputadas como un sujeto propio con demandas específicas frente al poder patriarcal, sino desde un discurso liberal a favor de las mujeres en tanto portadoras de los mismos derechos individuales que los hombres. La democratización se entiende, desde esta perspectiva, como la universalización de los derechos individuales, antes restringidos a los hombres, más que como una crítica de las estructuras del poder patriarcal.

(Burbano, 2007)

En el análisis bibliográfico a través de repositorios de investigación científica se han identificado algunos artículos relacionados con la paridad de género, la ciudadanía política de las mujeres, el poder, los cambios normativos y la equidad de género en donde se llevan a cabo análisis de caso de Ecuador, entre otros países (Archenti y Tula, 2014; René Duchén, 2013; Albaine, 2010).

Esto nos lleva a seguir investigando y hacernos preguntas en torno a las siguientes dudas: ¿La igualdad compete en exclusiva a las mujeres? ¿Por qué las comisiones de derechos y de igualdad están constituidas en una amplia mayoría por mujeres? ¿Está amplia representatividad de las mujeres en asuntos de igualdad y violencia, asegura que estos temas sean tratados como políticas de interés general, que nos afectan como sociedad o por el

contrario, se convierten en asuntos de segundo orden? ¿Qué valor social y político tiene el discurso emitido desde lugares de poder feminizados?

El Parlamento Latinoamericano y Caribeño, o Parlatino, creado en Lima en 1987, reúne a 23 países. La presidencia y la vicepresidencia la ocupan respectivamente dos mujeres; la Senadora Blanca Alcalá Ruiz, y la asambleísta ecuatoriana Gabriela Rivadeneira, el resto de la directiva la ocupan cinco hombre y una mujer. La comisión encargada de tratar asuntos de violencia de género es la “Comisión de Equidad de Género, Niñez y Juventud” que tiene entre sus competencias deliberar:

sobre la necesidad de lograr la plena participación de la mujer en la vida de los pueblos, en igualdad de oportunidades y derechos. Abarca consecuentemente, aspectos tales como mujer y trabajo; mujer y educación; mujer y política (toma de decisiones, participación en el poder); maternidad y derecho de la familia. Revisará las materias referentes a la juventud y sus derechos, su organización, su movilización y, en general su plena participación en los procesos de desarrollo e integración. Comprende también la promoción de políticas, planes, programas y proyectos de protección a la infancia, especialmente en lo relacionado a su inserción rápida al sistema educativo”

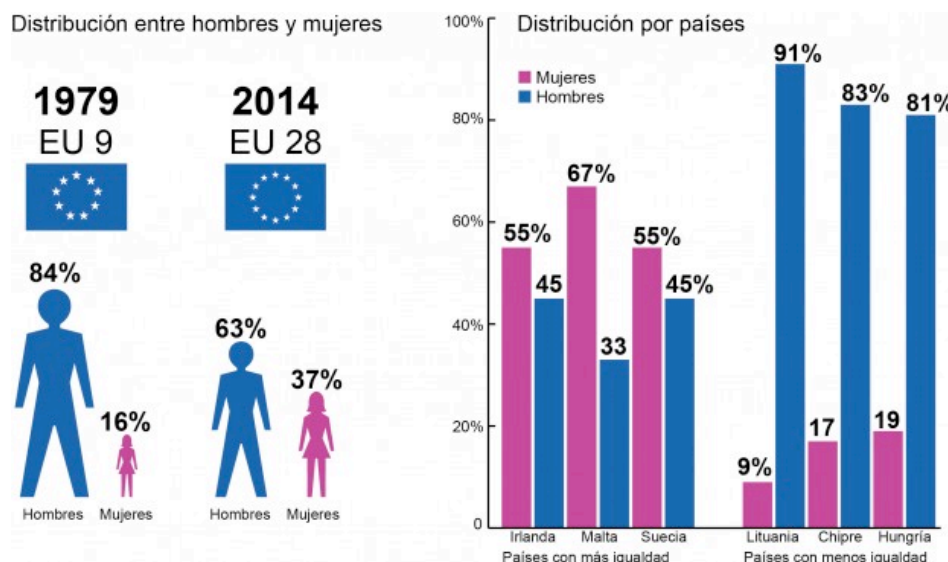
(Web Oficial Parlatino <http://www.parlatino.org>)

La directiva de la comisión la componen dos mujeres como presidenta y un hombre y una mujer la vicepresidencia; como presidenta la diputada Margarita Rodríguez, de El Salvador, y la vicepresidencia la senadora de Curazao Zita Jesus - Leite y el diputado uruguayo Germán Cardoso. La secretaría la ocupa la cubana Arelys Santana Bello, la única cuyo curriculum está vinculado a cuestiones de género ya que es miembro de la Secretariado Nacional de la Federación de Mujeres Cubanas (FMC) desde 1995. En el Parlamento Latinoamericano y Caribeño no destacan amplios acuerdos y debates sobre la violencia de género. La “Comisión de Equidad de Género, Niñez y Juventud” presenta unas actas poco elaboradas que no permiten realizar análisis en profundidad a cerca de los debates o propuestas. Se pueden identificar algunos temas relacionados con las cuestiones de género y la violencia de género desde el 2006 como se recogen en la Tabla 2.

El Parlamento Europeo aún está lejos de la paridad. En más de treinta y cinco años ha conseguido un incremento del 21%, desde 1979 en donde registraba un porcentaje de mujeres eurodiputadas del 16% hasta un 37% en 2014. La Comisión de Derechos de la Mujer e Igualdad de Oportunidades de la Unión Europea (FEMM) está conformada por un total de 69 políticas y políticos. En su directiva están cuatro mujeres y un hombre. Entre las políticas y los políticos “miembros” se registran 31 mujeres y 5 hombres. De los 33 políticos y políticas “suplentes” 8

son hombres y 25 mujeres. Quienes negocian políticamente la igualdad en la Unión Europea vuelven a ser las mujeres.

Gráfico 3. Distribución de hombres y mujeres en el Parlamento Europeo. Fuente: Ana Sara Lafuente. Parlamento Europeo



Especialmente dentro de las políticas y los políticos integrantes de la Comisión FEMM destaca el compromiso feminista y la defensa de los derechos de las mujeres de eurodiputadas como: Malin Bjork (Suecia), Marina Arena (Bélgica), Kostadinka Kuneva (Grecia), Soraya Post (Suecia), Terry Reintke (Alemania), July Ward (Reino Unido), o las españolas Iratxe García Pérez (España) y Ángela Vallina (España).

La Comisión dirige su trabajo especialmente en la lucha contra la violencia de género, la conciliación de la vida familiar y laboral, la incorporación de la perspectiva de género, y el progreso en igualdad de género. En este sentido, se han adoptado textos y medidas contra la trata y la prostitución forzada de las mujeres, la mutilación genital y la lucha contra la violencia de género. Entre las directivas aprobadas destacan:

- Igualdad de trato y no discriminación, en lo que se refiere al acceso al empleo y las condiciones de trabajo. Directiva 2002/73/CE
- Trata de seres humanos y expedición de permiso de residencia a nacionales de terceros países que sean víctimas de la trata. Directivas 2011/36/UE y 2004/81/CE
- Orden de protección europea. Protección de las víctimas en todos los estados miembros. Directiva 2012/29/UE.

En 2010 se creó en Lituania el Instituto Europeo de la Igualdad de Género que en relación a la violencia viene trabajando “para poner fin a la violencia contra las mujeres y coordinar la

campaña europea del lazo blanco para involucrar a los hombres en la causa” (Europa.eu, 2016).

Según datos aportados por la Oficina de información en España del Parlamento Europeo, en Europa “el 33% de las mujeres han sufrido violencia física y/o sexual desde los 15 años”, lo que supone “un coste económico de 69.000 millones de euros al año (2011), o el 0,5 por ciento del PIB de la UE” (EPMadrid, 6 de Mayo de 2014).

La introducción de las cuestiones feministas en la agenda de la Unión aún es un trabajo pendiente. Sin embargo, se han ido situando temas gracias a los partidos de ideología de izquierdas plurales de los estados miembros, y especialmente gracias a la presencia desde el 2014 del partido Iniciativa Feminista de Suecia (IF) quién por primera vez en la historia ganó un escaño en el Parlamento Europeo. El partido había sido creado por la exparlamentaria Gudrun Schyman, accediendo a un escaño en 2014 la activista sueca Soraya Post. El partido, se destacó en la campaña por su lema “Fuera con los racistas, adentro con las feministas” y por el firme propósito de “cambiar el orden patriarcal en la Eurocámara” y “eliminar la violencia, y entender que la función de la violencia siempre tiene que ver con el control y el poder” (Democracy Now, 3 de julio de 2014). Su programa político gira en torno a tres ejes de acción: combatir el populismo, la xenofobia y el sexismo (Laguardia, Suplemento El País, 28 de Mayo de 2014). En España el Partido Feminista de España (PFE) es fue impulsado por Lidia Falcón en 1975 y en la actualidad, forma parte de Izquierda Unida- Podemos.

Imagen 13. La Eurodiputada Soraya Post, integrante del primer partido feminista con representación en el Parlamento Europeo desde 2014



4.2.3. Los pactos patriarcales, la reacción patriarcal y el velo de la igualdad

La democracia sigue siendo una estructura patriarcal. Para Celia Amorós los pactos patriarcales caracterizan “la relación de los varones entre sí en cuanto constituyen el espacio de los iguales y se consideran titulares legítimos del poder como un patrimonio del genérico” (Amorós, 2005: 145). A pesar de que hay que tener en cuenta como señala Rosa Cobo (2011) que los pactos patriarcales no son homogéneos en todo el mundo, si que presentan rasgos que pueden ser identificados por muy ajena que sea la cultura.

Según Boaventura de Sousa Santos reafirma que “el contrato social se basa, como todo contrato, en unos criterios de inclusión a los que, por lógica, se corresponden unos criterios de exclusión” (Santos, 2011: 8). De este contrato quedaría excluidas las mujeres, las personas extranjeras, inmigrantes, minorías étnicas y sexuales. El contrato social ha configurado la racionalidad social y política occidental, y también nutrido el sistema de género basado en la perpetuación de los roles tradicionalmente asignados, tal y como lo representa Gayle Rubin en el esquema de la jerarquía sexual.

La impunidad ante la violencia de género se ha revelado como el gran pacto patriarcal a lo largo del mundo pese a los “intentos oficialistas” de erradicación pero que se han presentado en la mayoría de los casos vacíos de reglamentación legal y presupuestaria. Hannah Arendt, citada por la psiquiatra Judith Herman, apuntaba: “cuando se comete un crimen el responsable se lleva ante la justicia porque su acción ha perturbado y ha puesto en peligro a la comunidad en general (...) Es la propia política del cuerpo la que necesita ser reparada y es el orden público general el que ha sido dañado y debe ser restituido (...) Dicho de otra manera, lo que es prioritario es la ley y no el demandante” (Herman, 2004: 319). Sin embargo, en el caso de los crímenes o delitos contra el cuerpo y la vida de las mujeres pareciera que no se trata de un asunto de “orden público” que deba ser juzgado con todo el peso de la ley.

Amelia Valcárcel asegura que “la mayor parte del poder está en manos masculinas y los varones se resisten, incluso de manera violenta, a compartirlo” (*Público*, 1 de julio de 2016). En Ecuador la violencia de género se incorpora como “**política de Estado** con enfoque de Derechos Humanos”, a través del Decreto Ejecutivo 620, en donde se desarrolla el “Plan Nacional de erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres”, en el año 2007, que reconoce en el preámbulo, “el grave impacto social que la violencia de género tiene en la sociedad ecuatoriana”. La preocupación legislativa en el país por la violencia de género, se remonta al año 1995, cuando se aprueba la Ley 103, “Ley contra la violencia a la

mujer y a la familia”. La agencia pública de noticias Andes publicaba el titular: “Las mujeres en Ecuador ocupan cada vez más espacios políticos, pero la violencia de género persiste” (Andes, 8 de marzo de 2015). La noticia sostenía que pese a la evidente presencia de mujeres como ministras de Estado, legisladoras, o en cuerpos de las fuerzas armadas o la policía, la violencia permanecía constante en las estadísticas, en donde seis de cada diez mujeres han sufrido algún tipo de violencia en Ecuador (INEC, 2009).

En España, a pesar de que las Políticas de Igualdad marcaron la VIII Legislatura (2004-2008), durante el gobierno de José Luís Rodríguez Zapatero, éstas no consiguieron consolidar la lucha contra la violencia de género como una política de Estado. El Informe Sombra, elaborado por cincuenta organizaciones de mujeres, de cooperación internacional y de derechos humanos de todo el Estado, denunció ante la CEDAW en noviembre de 2014, el desmantelamiento de las políticas de igualdad y la desarticulación de las medidas contra la violencia de género en el país.

Frente a los avances en la materia lo que se ha venido dando es una “reacción patriarcal” (Cobo, 2011); (Varela, 2016); El profesor almeriense se ha referido también a la relación inversamente proporcional establecida entre el avance de la igualdad y el incremento de víctimas por violencia de género, una "paradoja" que forma parte de la "reacción del machismo ante el cuestionamiento de su estructura". "Si en 2006 eran 400.000 las mujeres que sufrían violencia, en 2011 eran ya 600.000", ha concretado.

Siguiendo la argumentación sobre los “bienes públicos” de Boaventura (Santos, 2011: 23), podríamos determinar que la lucha contra la violencia de género no estuvo ni está en la lucha por el bien común. A lo largo de la historia, no consiguió ser posicionada por las luchas sociales, tal vez porque los movimientos sociales, configurados principalmente por hombres, atacaron los privilegios de clase pero siguieron defendiendo sus privilegios de género. Un reflejo de la importancia del bien común se puede medir a través del Barómetro del CIS en España, en donde se miden los problemas más considerados por la opinión pública. El “problema” definido como "violencia contra la mujer" se sitúa entre un problema de primer orden escasamente para el 0,4 y el 0,2% de la población, en un año en donde según datos recogidos en la Web Feminicidio.net, los meses de junio y julio del 2015, representaron el mayor número de casos de asesinatos desde el año 2010. En lo que va de año, de enero a agosto de 2015, las muertas por violencia de género ascienden a 70. Según Iris Marion Young “lo que hace de la violencia un fenómeno de injusticia social, y no sólo una acción individual moralmente mala, es su carácter sistémico, su existencia en tanto práctica social” (Young, 1990: 107). De esta forma, nuestra práctica y nuestra conducta ciudadana responde también a un modelo o idea de democracia (Arteta, 2008).

La reticencia de los países para el desarrollo de normativas específicas que legislen sobre la violencia de género o sobre el femicidio- feminicidio es un ejemplo inequívoco de pacto patriarcal y de falta de intencionalidad política para acabar con “el asesinato misógino de mujeres cometido por hombres” como así lo definieron Diana Russell y Jill Radford en 1992. El término femicidio se ha establecido como un término de mayor peso político que surge como indica Celia Amorós de un pacto sin precedentes entre academia y movimiento social (Amorós y de Miguel, 2005), y que deja al descubierto y denuncia por primera vez un macabro pacto entre varones como sostiene Amorós.

Otro de los mecanismos utilizados para frenar y desarticular las acciones a favor de la igualdad y contra la violencia de género, es generar una ficción, la ficción de que la igualdad está conseguida y que no queda nada por hacer a pesar de que no se haya conseguido en ningún país del mundo y que existan indicadores internacionales que no sólo acrediten el lento avance hacia la igualdad, sino también, algunos retrocesos en derechos ya conseguidos. Como afirma Varela “en las generaciones jóvenes, que se creen que han nacido y crecido en la igualdad y es falso. En las aulas no hay igualdad” (Huffington Post, 5 de febrero de 2017) Algunas autoras como Amelia Valcárcel se han referido al fenómeno como “el espejismo de la igualdad” y otras como Marcela Lagarde o Nuria Varela con la denominación “velo de la igualdad” en la línea del concepto “velo de la Ignorancia” desarrollado por John Rawls en su “Teoría de la Justicia” (1979).

5. DISCURSOS (CONTRADISCURSOS) DE DESLEGITIMACIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO POR FEMINISTAS ECUATORIANAS Y ESPAÑOLAS

El feminismo como tal es pensamiento crítico, es una teoría crítica dentro de las Ciencias Sociales. Una teoría que ha movilizado en el mundo a la mayor masa crítica bajo la injusticia de género. La teoría feminista partiendo del origen y las consecuencias de la subordinación de las mujeres ha desarrollado a lo largo de las olas o etapas del feminismo (Amorós, 1997; De Miguel, 2011; Varela, 2015), una multitud de teorías vertebradas por discursos y acciones colectivas que proponen una transformación profunda de la sociedad desde diferentes posicionamientos epistemológicos, teóricos y de acción dentro del feminismo o de los feminismos. La ideología y la multiplicidad de reivindicaciones han definido una identidad colectiva (De Miguel, 2000) lo que cada día le otorga más fuerza al movimiento feminista frente a los modelos de explotación y violación permanente de los derechos de las mujeres. Así se ha ido constatando en todo el mundo, un feminismo, cada vez con mayor fuerza e incidencia política, crítica social, capacidad de convocatoria, movilización e interlocución institucional:

- “El Tren de la libertad” contra el recorte del derecho al aborto (España, 25 de noviembre de 2014).
- “Marcha estatal del 7N de 2015 contra las violencias machistas” (España, 7 de noviembre de 2015).
- La “Marcha de la Esperanza” creada por la organización “Mujeres hacen la paz”. Exigió el reinicio de las negociaciones entre los Gobiernos de Israel y Palestina. Más de tres mil mujeres palestinas e israelíes marcharon durante dos semanas hasta la residencia del presidente de Israel, Benjamín Netanyahu, en Jerusalén para exigir un acuerdo de paz entre ambas naciones (Franja de Gaza, octubre de 2016).
- “Marcha Vivas nos queremos” contra los feminicidios (Argentina, 3 de junio de 2016)
- Huelga de Mujeres “Lunes Negro” contra la prohibición del aborto (Polonia, 24 octubre de 2016).
- “Marcha Vivas nos queremos, ni una menos” convocada por familiares de las víctimas de feminicidio (Ecuador, 26 de noviembre de 2016).

- “Marcha de mujeres en Washington” (Washington, 21 de enero de 2017) contra la misoginia, el racismo y la intolerancia política de Donald Trump (Cobo, El Diario.es, 23 de enero de 2107).
- “Movilización global contra la desigualdad en el Día internacional de la mujer”. Centenares de miles de mujeres salen a la calle en todo el mundo para clamar contra la violencia de género y por la equiparación de derechos (8 de marzo de 2017)

La violencia de género, bien sea como denuncia o como reivindicación de los derechos ha sido una constante en los discursos feministas como se ha visto en el análisis histórico realizado. El discurso de la violencia de género toma espacios institucionales de poder en buena parte del mundo al llegar la década de los ochenta y coincidiendo con hitos históricos ya señalado como la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, CEDAW (1979).

Preguntarse e indagar en esta tesis sobre qué personas nombran la violencia, qué lenguaje utilizan, desde qué contexto o en qué momentos sociales, económicos o políticos, ha tenido el mismo valor que preguntarse acerca de los itinerarios de silencio respecto a la violencia de género (qué personas no la nombran), los giros semánticos, la reacomodación del discurso crítico en las estructuras de poder hegemónico, o los vacíos en el desarrollo teórico y conceptual.

Antes de profundizar en el discurso de la violencia de género dentro de los discursos feministas, es necesario centrar qué se entiende por discurso/s feminista/s. Para algunas autoras (Giulia Colazzi, 1990) la generación de un discurso crítico feminista que delimite y ponga en valor los discursos no hegemónicos pasa por “marcar sexualmente la noción de sujeto para historizarla”. Por lo tanto, los sujetos de enunciación de esta tesis, y el discurso de la violencia de género que se analiza, en tanto objeto de estudio, son productos históricos específicos, concretos y temporales que recogen “las relaciones de poder entre superficies, cuerpos e instituciones” (Colaizzi, 1990: 14). La historización feminista y la apropiación por parte de los feminismos de contextos discursivos han permitido desmontar la idea de universalidad, de singularidad, la idea de un sujeto, o de una cultura. Es bajo esta filosofía sobre la que se ha construido el análisis del discurso de la violencia de género dentro de la multiplicidad de voces del movimiento feminista en España y Ecuador.

El lenguaje recogido a través de un discurso mantenido por medio de entrevistas en profundidad a veinte líderes del movimiento feminista en Ecuador y España, no sentencia el discurso crítico de la violencia de género dentro de los movimientos feministas en estos países, ni mucho menos, establece el discurso de la violencia de género en dos continentes o dos

países, más bien ejemplifica algunos. Como se ha ido construyendo el discurso de la violencia de género, y los posicionamientos ideológicos, prácticas políticas, y luchas de poder establecidos en relación a la violencia de género en España en un contexto de crisis económica, y en Ecuador, en un proceso de transformación política y cambio de matriz productiva en diferentes fases de lo que se ha denominado “revolución ciudadana”.

5.1. El feminismo como lugar de múltiples posiciones textuales

5.1.1. Auto adscripción feminista

Las feministas entrevistadas han llegado al feminismo por diversas vías y tiempos que han marcado sus posiciones discursivas respecto al feminismo. En algunos casos ha sido decisiva la tradición feminista familiar o los sucesos en la propia biografía la que ha determinado su postura y el acceso a una conciencia feminista. Esa vinculación feminista tiene que ver en la mayoría de los casos españoles con mujeres feministas de referencia o con grupos o asociaciones feministas articulados en el país desde los años 70. En Ecuador se desarrolla favorecido por la vinculación a movimientos estudiantiles, sindicales y sociales, en general, organizaciones de base, durante periodos convulsos desde el gobierno en los años 80 de León Febres Cordero. Casos más excepcionales son los de una toma de conciencia dentro de la familia a través de referentes feministas como es el caso de Lidia Falcón, fundadora en España de la mítica revista *Vindicación* (1976- 1978) que contribuyó a configurar un marco de interpretación feminista de la violencia contra las mujeres en este tiempo (Arriero Ranz, 2010: 90- 91).

La media de edad de vinculación al movimiento de mujeres y feminista está en torno a los 20 años, con algunas excepciones que por cultura familiar el feminismo siempre ha estado unido a su biografía desde la infancia.

La conciencia está unida en una mayor proporción de casos al país y a la ciudad de pertenencia, especialmente entre las feministas ecuatorianas pero en algunos casos, referidos a la historia de vida de feministas españolas, se ha desarrollado al viajar a otros países y entrar en contacto especialmente con el feminismo latinoamericano.

En el caso de la española Ana María Pérez del Campo se puede identificar con mayor precisión como la toma de conciencia respecto a las opresiones y violencias inscritas en la propia vida permite, en un alto número de casos, un fuerte afianzamiento de la conciencia colectiva. También en España es muy conocido el caso de Pamela Palenciano, maltratada por

su novio cuando era una adolescente, y que ha logrado hacer del maltrato pedagogía de la no violencia y sensibilización a través de su monólogo “No solo duelen los golpes”.

La conciencia del *nosotras* ha sido lenta en gran medida por la fuerte heterodesignación patriarcal que nos alejaba de las posibilidades de elección pero que también ha sido el detonante para transgredir las condiciones de opresión. *Lo personal es político* ha permitido redefinir la realidad de las mujeres más allá del muro de lo doméstico para tomar el espacio de lo político y adquirir una fuerte toma de conciencia colectiva junto a otras mujeres porque como indica Soledad Murillo “no me puedo empoderar a solas” (Entrevista personal. España, 21 de octubre de 2015). Una toma de conciencia que es dinámica y que responde a unas condiciones político sociales como indica un informe español respecto a la incidencia del cambio generacional dentro del feminismo:

el enganche y el sentimiento de pertenencia al feminismo se da de forma diferente en tres generaciones: las nacidas antes de 1960, animadas por los cambios de la transición; las nacidas entre 1960 y 1980 o “hijas del estado de bienestar” y las nacidas después de 1980 o “generación emergente”, muy golpeada por la crisis y su gestión neoliberal y muy movilizada por la respuesta juvenil indignada que ha abierto una nueva transición o expectativa de transformar la indignación en cambio social y político.

(Fórum de Política Feminista, 2016: 24)

Tabla 8. *Tabla de toma de conciencia o vinculación al movimiento feminista en España*

FEMINISTA		ÁMBITO DE ENUNCIACIÓN	PAÍS (CIUDAD) DE TOMA DE CONCIENCIA	EDAD/AÑO	MEDIO
ISABEL ÁNGEL	TAJAHUERCE	ACADEMIA	Costa Rica	18 años	Grupo de teatro feminista de San José.
AÑA MUIÑA		ACTIVISMO	Madrid España	1978	Grupo de izquierda revolucionaria antifranquista denominado "Comités Obreros"
ÁNGELES ÁLVAREZ		POLÍTICA	Salamanca España	17 años	A través de las Asamblea Feminista de Salamanca y la lectura de un libro que les compré "La pequeña diferencia y sus grandes consecuencias" de Alice Schwarzer (1979)
ANA MARÍA PÉREZ DEL CAMPO		ACTIVISMO	Madrid España	25 años	A partir de su propio proceso de separación legal con dos hijos y embarazada, ante los tribunales eclesiásticos, y en los nueve años que duró su separación legal en donde se vinculó a otras mujeres que impulsarían un movimiento de asesoramiento y apoyo legal a mujeres.
SOLEDAD MURILLO		ACADEMIA (OCUPÓ UN CARGO POLÍTICO)	Madrid España	23 años	A través de las prácticas de Sociología, preparando la tesina de fin de carrera con la psiquiatra Carmen Sáez en el Hospital Gregorio Marañón de Madrid donde trabajaba con un grupo terapéutico de mujeres diagnosticadas de depresivas.
LIDIA FALCÓN		POLÍTICA	Madrid Barcelona España	Desde su infancia	Por historia familiar al ser hija, nieta y sobrina de feministas y escritoras. Hija de Enriqueta O'Neill, nieta de Regina Lamo (Nora Avante) y sobrina por línea materna de Carlota O'Neill (Laura de Noves).
AMALIA FERNÁNDEZ		ÁMBITO PROFESIONAL	Madrid España	1987	A través de la presidenta de la Asociación de Mujeres Juristas Themis, Alicia Herrera, con la que comienza a acudir a los juicios de la Audiencia Provincial de Madrid. Sobre todo, a partir de un suceso en el que una mujer sale de un juicio de faltas, y en la misma salida el marido la vuelve a pegar otro puñetazo y la dice: "por 5.000 pesetas te vuelvo a pegar".
PILAR VICENTE DE FORONDA		ACTIVISMO	República Dominicana	30 años	Durante el gobierno de Aznar y su traslado de residencia a República Dominicana, vinculándose a la Asociación de Mujeres españolas en República Dominicana.
ROSA COBO BEDÍA		ACADEMIA	Madrid España	1987	En 1985 a través de unas Jornadas sobre <i>Mujeres, ciencia y práctica política</i> en la que escucha a Celia Amorós, durante el proceso de preparación de su tesis sobre Jean Jacques Rousseau.
YOLANDA BESTEIRO		POLÍTICA	Madrid España	Desde su infancia	Por ser la pequeña de varios hermanos. Desde que "tenía conciencia de que tenía que defenderme".

Tabla 9. *Tabla de toma de conciencia o vinculación al movimiento feminista en Ecuador*

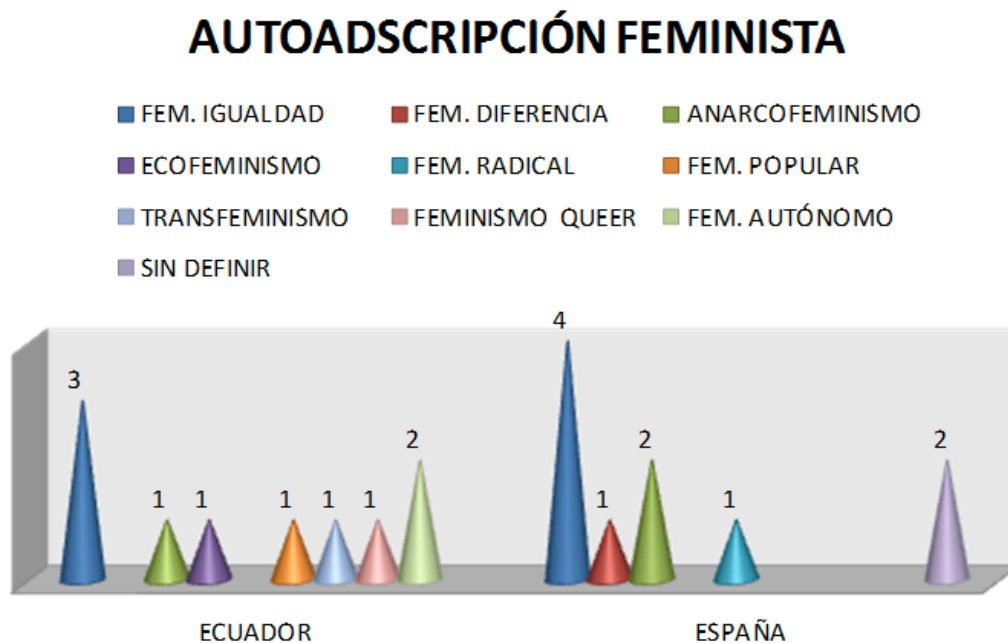
FEMINISTA	ÁMBITO DE ENUNCIACIÓN	PAÍS (CIUDAD) DE TOMA DE CONCIENCIA	EDAD/ AÑO	MEDIO
MARLENE VILLAVICENCIO	ÁMBITO PROFESIONAL	Cuenca Ecuador	25	A través de la feminista Raquel Rodas y un grupo que se llamaba Caracola. Posteriormente a los 38 años en Cuenca (tras una pausa por hijos, trabajo...), por medio de la Red de Mujeres, en la que participaban mujeres feministas radicales: Piedad Moscoso, Cristina Aguilar, Geoconda Vanegas, Teresa Rodas, entre otras.
ANA VERA	ACTIVISMO Y MILITANCIA	Quito Ecuador	19	A través de una amiga feminista y participando en espacios de izquierdas como el Consejo de Participación Juvenil (CPJ) y Mujeres de Frente.
MIRYAM LOOR BRAVO	ÁMBITO PROFESIONAL	Portoviejo Ecuador	42	En la incorporación como socia fundadora de la Fundación Nuevos Horizontes que atendía la violencia de género.
MARÍA BELÉN MONCAYO	ACTIVISMO Y MILITANCIA	Quito Ecuador	19	A través de una clase de sociología en donde el profesor mandó hacer un afiche y creó uno con la frase "Sé tú misma y llegarás más lejos".
MYRIAM ALCÍVAR	ACADEMIA (OCUPÓ UN CARGO POLÍTICO)			A través de las organizaciones de base de mujeres en Guayaquil.
MARÍA PAULA ROMO	ACADEMIA (OCUPÓ UN CARGO POLÍTICO)			A través de la política de base desde la universidad y a través del grupo político de izquierda "Ruptura de los 25".
ANA LUCÍA HERRERA	ACTIVISMO Y MILITANCIA (OCUPÓ UN CARGO POLÍTICO)			(DESCONOCIDO ☞)
FERNÁNDO SANCHO	ACTIVISMO Y MILITANCIA	Guayaquil		A través de la defensa de las personas LGTB en Guayaquil.
CLARA MERINO	ACTIVISMO Y MILITANCIA	Quito Ecuador	Infancia	Militando en movimientos sociales y organizaciones políticas desde muy joven en donde empieza a darse cuenta de las desigualdades históricas de las mujeres. Además, a través de sus estudios de sociología y la lectura que le permitió ir tomando posiciones para el trabajo en organizaciones y formación política de mujeres de sectores populares desde los veinticinco años.
KELLY PERNETH	ACTIVISMO Y MILITANCIA	Cartagena de Indias. Colombia	21	Desde el movimiento estudiantil universitario, formando parte del Colectivo feminista UDEC.

5.1.2. El lugar de enunciación

En los discursos recogidos en el movimiento de mujeres y feminista de Ecuador y España se registran diferentes posiciones epistémicas que expresan el hecho concreto del lugar de enunciación. En la mayoría de los casos, sus discursos conectan con el medio que les dio acceso al feminismo, los lugares donde han elaborado los discursos, y las variables de raza, clase, diversidad sexual o condición social que han estado presentes en sus vidas y en sus relaciones.

Las personas entrevistadas son testigos relevantes e informantes claves a nivel social. Se ha tenido en cuenta que sus discursos se sitúan en función de su propia experiencia de vida y, sobre todo, de su *autoadscripción* feminista. Del grupo de las personas entrevistadas destaca su pertenencia tanto en Ecuador como en España en mayor proporción al Feminismo de la Igualdad. Presentándose una mayor diversidad de pensamiento en el caso de las personas entrevistadas en Ecuador.

Gráfico 4. *Autoadscripción feminista de las personas entrevistadas*



Para el análisis además se han tenido en cuenta los contextos desde donde se encuentran emitidos los discursos y que en muchos casos además de las diferentes posturas teóricas respecto a la violencia de género, reflejan las fuerzas de entendimiento o confrontación dentro del propio movimiento feminista. Los lugares de enunciación no solo están constituidos por el espacio desde el que se emite la voz, el lugar está constituido por múltiples espacios, relaciones de poder, contradicciones, o resistencias. El silencio histórico asignado a la voz de las mujeres se ha roto con la política feminista, de esta manera la subalternidad, tomando el concepto de Gayatri Spivak (1988), se ha fracturado para instalar la voz en espacios públicos diversos.

El lugar de enunciación del movimiento feminista no es uno, son múltiples que se entrecruzan y nutren en función de los posicionamientos feministas, y de las relaciones establecidas entre los espacios habitados por las feministas. El feminismo ha transformado la idea de lugar como único lugar, de lugar como hegemonía para establecer un cruce de miradas y de espacios desde los que hablar que representan un ejercicio de relaciones políticas entre la calle, las instituciones, la academia y el ámbito profesional. Es por ello que es difícil establecer en esta investigación el lugar en el que situar sus palabras, sin embargo, en el ejercicio de categorizar como ejercicio cognitivo, se ha asignado teniendo en cuenta el lugar donde las entrevistas fueron realizadas por elección de las entrevistadas, el espacio en el que desarrollan su trabajo, o cómo se ha hecho manifiesto su lugar de enunciación durante el desarrollo de las entrevistas.

Tabla 10. Ámbitos desde donde se emite el discurso.

	ACTIVISMO Y MILITANCIA	POLÍTICA INSTITUCIONAL ADMINISTRACIONES	ACADEMIA	ÁMBITO PROFESIONAL ESPECIALIZADO
ECUADOR	6	0	1	2
ESPAÑA	3	3	3	1

El lugar de enunciación feminista por lo tanto, es un lugar performativo, que transgrede las estructuras de poder y separación tradicionales entre los movimientos sociales y la política institucional o la académica y que internamente manifiesta tensiones. La heterogeneidad de discursos ha permitido reconocer múltiples lugares de enunciación pero también hacer visibles las tensiones de ámbito y discursivas:

en los 90 empieza todo esa cosa de ¡estudiemos sociología!, ¡estudiemos antropología!, estudiemos no sé qué, no sé cuánto, y el libro, y esto, y lo otro... (...). Maravillooso, perfecto, cada uno más lindo que el otro ¡Qué lindo Judith Butler! Todo lo que tú quieras. Pero es demasiado. Llega un rato en que es tanta teoría, que el momento en que quieres anclar eso a una cosa súper concreta de ir a luchar a la calle, se bloquean (...). Yo voy a tener cuarenta y siete años y son mujeres que tienen treinta y cuatro, treinta y cinco años y que me pueden dar cátedra de sociología y todo lo que tú quieras, y de feminismo. Pero que el rato que estamos en la calle me dicen: “Tú ponte delante”, o sea, tú pon el cuerpo”.

(María Belén Moncayo, activista. Entrevista personal, Ecuador, julio de 2014)

Se trata de un discurso de doble militancia aunque se intente suscribir a un ámbito “las feministas tenemos siempre doble militancia. Siempre estamos en lo científico y en los movimientos en la calle. Eso es así. En el movimiento social y en el movimiento académico. En lo político y en el movimiento social. Siempre tenemos, estamos en dos sitios, a la vez. Entonces, esas feministas políticas provienen de un movimiento social y su incorporación al Gobierno es lo que hace que se puedan elaborar esas Leyes” (Entrevista persona Isabel Tajahuerce, 25 de junio de 2015).

Las múltiples posiciones textuales o los diferentes campos discursivos (Varón, 1987) del movimiento feminista en Ecuador y España representan la riqueza y diversidad del movimiento feminista, y por lo tanto, es difícil hablar de un movimiento unificado en Sudamérica o en Europa ya que internamente las regiones presentan realidades históricas y socioculturales bien diferenciadas. Aunque el discurso se va modificando en el tiempo y tomando diferentes posiciones políticas con la intencionalidad de transformar estructuras sociales, la visión internacionalista del movimiento feminista y la influencia intercontinental en la sociedad red, en este último tiempo, han acercado reflexiones y discursos alrededor de nuevas variables de análisis que implica un cuestionamiento mutuo y la construcción de una agenda internacional como ocurre con la violencia de género, la matriz colonial, la interculturalidad, la transversalidad del género o la interseccionalidad.

Ha sido evidente la influencia, tanto en la teoría como en la práctica, de Estados Unidos y Europa en los movimientos de mujeres y feministas en América Latina, con la misma intensidad que lo han sido y lo son los Feminismo Latinoamericanos en Europa y Estados Unidos. El exilio y la migración internacional, junto al desarrollo de las redes sociales han fomentado la posibilidad de conectar discursos y prácticas de acción social feminista y transformación social y política, y visibilizar otras que habían sido irrelevantes incluso para el movimiento feminista pero de actual trascendencia en un contexto de lucha contra el capital como son el *Black Feminism* y el feminismo chicano. Por esta razón el movimiento feminista en Europa y en Latinoamérica presenta similitudes en cuanto movimiento retroalimentado de la teoría y la práctica de uno y otro lado del océano.

Es importante señalar como en el análisis crítico de los discursos en torno a la violencia de género encontramos reflexiones a lo interno del propio movimiento feminista. Algunas de las entrevistadas consideran que el tema de la violencia de género ha sido una problemática que ha consensuado.

En Ecuador creo que ha logrado concertar, digamos, a las feministas, a los movimientos de mujeres y a organizaciones defensoras de los derechos de las mujeres. Las primeras acciones que se lograron hacer en el noventa y tres, noventa y cuatro, sí fue una acción concertada de todo el movimiento feminista.

(Entrevista personal Myriam Alcívar. Ecuador, 3 de Junio de 2014)

Sin embargo, se manifiesta a uno y otro lado del océano las brechas actuales que se han ido produciendo dentro del Movimiento de Mujeres y Movimiento Feminista por medio de la institucionalización de acciones, procesos o la creación de leyes. Buena parte del Movimiento Feminista considera que los gobiernos han logrado institucionalizar las acciones y con ello desarticular el Movimiento:

para mí el movimiento feminista, como todo el resto de los movimientos sociales están en un estado de polarización en donde parecemos hablar de dos universos paralelos. Hace unos días se presentó el Informe Sombra sobre la CEDAW, por ejemplo, entonces si es que uno mira las posición oficial del Estado y las posiciones de las organizaciones que hicieron el Informe Sombra, es como si nos estuvieran hablando de dos realidades paralelas, no solo distintas sino paralelas. Creo que esa es una medida de lo que pasa aquí y también pasa dentro de la sociedad civil, hay organizaciones de la sociedad civil que están absolutamente plegadas a los discursos oficiales, y hay organizaciones de la sociedad civil que están totalmente en oposición, en resistencia, casi en rechazo de los discursos oficiales, y creo que eso que nos pasa en el mundo político, en la organización indígena, en las organizaciones de la sociedad civil, le pasa igual al movimiento feminista. Yo creo que hoy tenemos un movimiento feminista menos articulado entre sí que nunca, o sea, hay dos versiones del movimiento feminista, así como hay dos versiones de las organizaciones indígenas, de los sindicatos: hay una oficial, es decir, gubernamental, y hay otra que está por fuera del gobierno. Creo que eso es lo que hoy tenemos, y me parece que está mucho más estructurado y tiene un espacio mucho más amplio de acción el que está por fuera del gobierno, porque el

movimiento feminista oficialista de alguna manera está limitado, está impedido de tener agenda política propia por la lógica normal de la política y también por la lógica particular de este momento político y de este liderazgo político en el Ecuador, en donde hay muchas cosas que son inconsistentes en el tiempo, entonces no deberían atreverse a defender, a reivindicar un tema que podría cambiar pasado mañana, es decir, más bien creo yo que las organizaciones sociales están en un estado de silencio, de bajo perfil, excepto cuando reaccionan para defender posturas oficial

(Entrevista personal María Paula Romo. Ecuador, 26 de febrero de 2015).

Por otro lado, existe una crítica sobre la institucionalización de las demandas feministas y sobre como los discursos feministas con posibilidad de impactar al interior de las instituciones no han logrado visibilizarse, tener poder, ni posicionar políticamente un discurso en defensa de los derechos de las mujeres, provocando un proceso de reacomodación en el discurso patriarcal y en las estructuras hegemónicas. La sospecha feminista en palabras de Ochy Curiel, quien manifiesta que muchos de los discursos radicales del feminismo han sido vaciados de contenido y cooptados en beneficio de lo “políticamente correcto”, sin contener ni pretender ninguna transformación radical en beneficio de la igualdad.

También se evidencia en el discurso los mecanismos patriarcales para la deslegitimación, desarticulación y reacomodación de las demandas feministas, especialmente en el caso de Ecuador como se puede comprobar en el análisis posterior. Además permite analizar la dificultad de concertación de una agenda común al movimiento feminista y de mujeres en el país.

Las feministas que ocuparon cargos dentro de la institucionalidad del Estado como Ana Lucía Herrera, manifiesta que existían claras diferencias ideológicas, y asimilación de los mecanismos patriarcales por parte de las mujeres, en la gestión y defensa de los derechos de las mujeres y las cuestiones de género en el interior de los mecanismos de género:

congelar era un verbo que utilizaban muchísimo las directoras que entraban al CONAMU como una manera de aislar, castigar o mantener controlada a alguna persona del equipo que era identificada como una persona que tenía alguna militancia feminista, de pronto que no era afín a la directora. Porque eso también hay que verlo, o sea, quiénes han estado al frente, quiénes estuvieron al frente del CONAMU eran mujeres que venían del MM. (...) un espacio desde el cual se podrían hacer cosas, se podrían y se podrían seguir haciendo ciertas cosas, podría seguir trabajando la violencia, yo no creo que habría ningún problema, pero como se autolimita, entonces todo queda descabezado, yo creo que es una forma de limitación.

(Entrevista persona Ana Lucía Herrera. Ecuador, 2 de junio de 2014).

5.2. La construcción de un discurso crítico contra la violencia de género.

"Lo que no se nombra no existe". El poder político y discursivo del feminismo

5.2.1. La política en sentido amplio, la democracia en sentido radical

Para la mayoría de las feministas entrevistadas, a pesar de venir de diferentes ideologías políticas y corrientes de pensamiento feminista, consideran que el reconocimiento en la vida pública y el trabajo en las instituciones es fundamental para situar los derechos de las mujeres y para el avance de la igualdad. El debate interno sobre la toma del poder parece haber llegado a puntos de consenso dentro del movimiento feminista en todo el mundo pese a mantenerse puntos críticos.

Según Ana María Pérez del Campo "la desigualdad de los sexos hace un servicio esencial al sistema político (...) porque en el momento que seamos iguales en derechos y oportunidades, el modelo de sistema cambiará. Pero, claro, ¿a quién le interesa que cambie en sistema?" (Entrevista personal Ana María Pérez del Campo. España, 10 de septiembre de 2014).

El discurso contra la violencia, más allá de los casos particulares de mujeres víctimas de violencia de género, ha manifestado las fisuras del propio sistema democrático, cuestionando las relaciones de poder, y visibilizando la violencia estructural y política que pone también en cuestionando a la propia democracia. Las mujeres, a través de su incorporación a las instituciones han ido generando conciencia dentro del sistema, además de realizar una fuerte presión para el reconocimiento y afianzamiento de leyes a favor de los derechos de las mujeres. El feminismo como se manifiesta a lo largo de las entrevistas, mejora la democracia.



La construcción de un discurso crítico conlleva sobre todo el cuestionamiento de las estructuras de poder que legitiman la violencia contra las mujeres:

El Estado es el que genera la violencia de género porque es la estructura más visible de todo lo que es el patriarcado. Entonces, están los varones, determinados varones ejerciendo la violencia pero luego es el Estado como la estructura económica y política e ideológica más represiva que hay. El Estado se fagocitaría a sí mismo si reconociera, hiciera algo real y algo productivo contra la violencia de género porque, claro, es el que la genera. (...) veo complicado que el estado nos pueda ayudar. Yo creo además que aquí también falla mucho toda la parte de organización de las mujeres

(Entrevista personal a Ana Muiña. España,)



Las feministas entrevistadas entienden la política en un sentido muy amplio: “el espacios de lo común”, “política es todo”. No tienden a la reproducción dicotómica de espacios, sin embargo reconocen que existen y que se presentan claras oposiciones y antagonismos entre la política a pie de calle y la política que se desarrolla en las instituciones del Estado. Además “lo político” para las feministas cada día traspasa más las barreras del Estado nación para articular desde el internacionalismo especialmente utilizando las redes sociales, y manejando también con ello la imagen que los países dan más allá de sus fronteras como ocurrió con las movilizaciones contra la Ley del Aborto, recogidas en la prensa internacional como un grave “retroceso” y “ataque a los derechos de las mujeres”. El periódico *The Times* publicaba una editorial titulada “Abuso de poder”, en el que sostenía “que la normativa va a erosionar el pluralismo, restringir la libertad, hacer retroceder la posición de la mujer en la sociedad española, dañar la vida familiar e infligir daños psicológicos y físicos a mujeres que padecen en ocasiones circunstancias desesperadas” (El Diario. es, 24 de diciembre de 2013).

Imagen 14. Extracto *The Times* frente a la Ley del aborto en España.



La práctica del internacionalismo feminista ha logrado construir una fuerte solidaridad política de las mujeres en el mundo frente a nuevas ofensivas patriarcales, incluso contra gobiernos del mismo signo ideológico:

Pues verás, es que yo estoy muy enfadada con Correa. Yo soy una mujer de izquierdas y soy simpática, por tanto, a los movimientos que se están produciendo en América Latina, ¿no? Pero hay algo que me inquieta mucho y me enfada. Y me enfada que en Nicaragua, en Bolivia, en Ecuador, en estos países que están siendo la bandera de una supuesta izquierda tengan absolutamente dejado de su mano todo lo que tiene que ver con un avance justo de las mujeres. Son gobiernos que, por supuesto, están apoyando en mucha medida a las mujeres pero, sin embargo, están haciendo algo brutal que es un pacto con el Vaticano para que el Vaticano no intervenga en contra de sus gobiernos. Y ese pacto se hace a cambio de la libertad de las mujeres. Se está haciendo... Es un pacto que se está haciendo sobre el cuerpo de las mujeres. Los vídeos de Correa hablando sobre las políticas de género, ¿eh?, no son dignos de un Presidente que se llame de izquierdas. Y son dignos de alguien que ha leído mucho los documentos del Opus Dei y muy poco sobre feminismo. Entonces, yo al señor Correa le recomendaría que, además de las lecturas que le recomienda el Opus sobre las cuestiones de género, lea algunas otras cosas. Porque hace un discurso tramposo, dice algunas mentiras, dice algunas mentiras, pero el resultado, que es lo que me preocupa, del final de su discurso es que estigmatiza a un sector del feminismo que es radical.

(Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015)

También las alianzas feministas internacionales han denunciado la utilización de los derechos de las mujeres bajo interés político; “no nos engañemos en una cosa. Occidente utiliza los derechos de las mujeres para atacar a estos países solo cuando estamos preparando guerra ideológica contra estos países” (Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015)

Imagen 15. Entrevista a Ángeles Álvarez. Congreso de los Diputados. Abril, 2015



Quiénes hablan de la violencia y cómo lo hacen es una cuestión sobre la que ha girado el desarrollo de esta tesis. Las entrevistadas ponen de relieve las principales voces en la defensa de los derechos de las mujeres y las voces de denuncia pero no siempre resulta igual de fácil contemplar las estrategias feministas desarrolladas al interior de las instituciones para posicionar las cuestiones de violencia de género u otras, dentro de estructuras patriarcales de poder:

o sea, hasta que llegué yo, era más considerado parte de las organizaciones de mujeres que parte del Estado. Y nosotros hicimos todo un esfuerzo por mostrar que nuestra voz era desde adentro y que era la voz del Gobierno, y hablábamos en nombre del Presidente Correa... que hasta me da chiste ahora. ¡Claro! Porque era eso”.

(Entrevista personal Ana Lucía Herrera. Ecuador, 2 de junio de 2014)

El efecto de apertura del Estado a las cuestiones de violencia de género y en general a las cuestiones de género se da en Ecuador en el primer periodo legislativo de Correa para más tarde hacer un repliegue de sus políticas e incluso iniciar una ofensiva patriarcal en contra de los avances realizados en los derechos de las mujeres durante su gobierno:

el Presidente fue muy claro, hace poquito, y dijo algo así como: “La parte de la Constitución que tiene que ver con todo lo que es economía, está bien hecha porque la hice yo”. Y toda la otra, toda la otra parte, o sea, que es toooodo lo que tiene que ver con nuestros intereses y nuestros derechos, esa parte, obviamente, hasta llegó a decir que le engañaron”

(Entrevista personal Ana Lucía Herrera. Ecuador, 2 de junio de 2014)

Se observa en las manifestaciones emitidas por Correa y citadas por Ana Lucía Herrera una clara diferenciación entre la economía y los derechos, especialmente los referidos a los derechos de las mujeres, y posicionando lo que está bien hecho y lo que no en función de sujeto de la acción. Deja entrever además el estereotipo de considerar que las mujeres manejan “malas artes”, ya que se considera engañado por las mujeres integrantes de su gobierno que le asesoraron respecto a estas cuestiones.



En nombre de la violencia se apostó por la igualdad fuertemente “tratando de ubicar cuál puede ser el discurso político que puede ser debatido, entendido, y llegar a la consecución de la aprobación de un Ley de Igualdad” (Entrevista personal Ana Lucía Herrera. Ecuador, 2 de junio de 2014), como ocurrió en el caso de España en donde se dio primero la Ley de violencia para luego presionar por una Ley de igualdad y otros mecanismos estructurales como el Ministerio de Igualdad.

En España Soledad Murillo habla de un discurso político sin consecuencias en la aplicación de las leyes, manifestando que le escandaliza que “un ayuntamiento, o una Comunidad Autónoma, o un gobierno, pueda reducir presupuesto para la violencia, o eliminar a mujeres competentes que están llevando los temas de violencia, y después condenarla cada 25 de noviembre como si fuera un mantra. Entonces, creo que la política institucional puede caer en la representación teatral para no hacer nada” (Entrevista personal Soledad Murillo. España, 21 de octubre).



5.2.2. Las primeras acciones. En el nombre de la violencia

Hasta los años 90, tanto en Ecuador como en España no se empieza a nombrar y a recoger las demandas sobre violencia de género y se logra, no tanto, en un marco nacional sino más bien por las presiones y el empuje de las políticas internacionales tras la salida de algunos países de grandes dictaduras, sobre todo en el Cono Sur. Anteriormente a esta década, en el año 1981, Ecuador había suscrito la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación hacia la Mujer. Tal y como es señalado por alguna de las entrevistadas, *el tema de la violencia de género se inserta en dentro de una ola internacional* (Entrevista personal Mirian Alcívar. Ecuador, 3 de junio de 2014).

Se evidencia en las entrevistas que las que empiezan a construir el discurso de la violencia de género son las mujeres de izquierdas "las mujeres socialistas que empiezan a cuestionar dentro de sus organizaciones también el tema de las reivindicación de los derechos de las mujeres" (Entrevista personal Mirian Alcívar. Ecuador, 3 de junio de 2014). Es el momento en el que se pone en práctica la consigna "lo personal es político" y se comienza a visibilizar que la violencia hacia las mujeres no es un tema privado, no es un problema exclusivo de las mujeres, sino que es un problema público que tiene que ser asumido y reconocido en sociedad y por los Estados.

A partir de este hito, la Constitución ecuatoriana de 1998 reconoce el derecho a una vida libre de violencia. En el año 1994 se crean las Comisarias de la Mujer y la Familia, se firma la Convención de Belén do Pará un año después, el mismo que es aprobada la *Ley contra la Violencia a la Mujer y la Familia*, denominada popularmente *Ley 103*. Según alguna de las entrevistadas que se considera una de las primeras acciones concertadas de todo el movimiento de mujeres (Entrevista personal Marlene Villavicencio. Ecuador, noviembre de 2014). Además en este tiempo existe un reconocimiento general entre las entrevistadas de las

mujeres que ocupaban cargo de poder en las instituciones y que lograron incidencia política: “Anunciata Valdés fue una mujer muy impulsadora, muy comprometida en este tema que impulsó muchísimo dentro del Congreso la aprobación de la *Ley 103*, la *Ley de Maternidad...*” (Entrevista personal Mirian Loor de Moya. Ecuador, 26 de mayo de 2014). Algunos recursos fueron de especial relevancia y su creación estuvo influenciada por las estrategias regionales aunque con el tiempo perdieran su función “las Comisarías fueron creadas como se podía, en el momento que se podían crear, cumplieron su rol y fueron muy importantes para despertar, o más bien, para fortalecer la conciencia de las mujeres respecto de su derecho de vivir una vida libre de violencia” (Entrevista personal Ana Lucía Herrera. Ecuador, 2 de Junio de 2014).

En este tiempo y al amparo de las políticas tendentes a la protección de derechos de las mujeres, es la primera vez que se presenta en Ecuador, concretamente en Guayaquil una lista solo de mujeres, para la constitución de la Asamblea del año 1998 que se denomina “Lista 25. Movimiento de Mujeres”, en donde se quiso “posicionar el hecho de ser mujeres” (Entrevista personal Mirian Alcívar. Ecuador, 3 de junio de 2014). Es un tiempo también en donde las mujeres y sus situaciones de vida empiezan a nombrarse: “nos llamaban las *Mujeres de los jueves* porque nosotras los jueves nos reuníamos, íbamos a pararnos a los parques” (Entrevista personal Mirian Alcívar. Ecuador, 3 de junio de 2014). Acciones con clara influencia de las realizadas por otras mujeres en la región como cada jueves en Argentina las marchas de las Abuelas de Plaza de Mayo.

Sin embargo, a lo largo del tiempo, el movimiento de mujeres y el movimiento feminista se ha preguntado acerca de las implicaciones sociales y políticas que desencadena colocar la violencia sufrida en el centro del discurso crítico emitido por las mujeres, que se hace evidente en palabras de Ana Lucía cuando manifiesta: “en gran medida nos cuestionamos a cada momento si es bueno seguir poniendo en el centro del debate la violencia” (Entrevista personal Ana Lucía Herrera. Ecuador, 2 de Junio de 2014). Es evidente que la construcción del discurso crítico sobre la violencia ha generado un proceso progresivo y reflexivo al interior del propio movimiento de mujeres, especialmente en las mujeres que como Ana Lucía Herrera ocuparon puestos de responsabilidad en la institucionalidad del Estado ecuatoriano, que ha incorporado una estrategia política para lograr incidencia como mujeres en los Parlamentos, no sólo hablando de cuestiones que socialmente se entienden “que afectan a las mujeres”. En España también mujeres vinculadas a la política como Soledad Murillo, reflexionan en su entrevista sobre la necesidad “de no hablar solo de violencia, sino hablar también de economía o fiscalidad” y de los riesgos o peligros de “moverse solamente en los problemas” ya que considera que sobre todo “hay que hablar de aportaciones” (Entrevista personal Soledad Murillo. España, 21 de octubre de 2015).

En España para algunas entrevistadas arranca con la puesta en marcha de las casas de acogida en el año 1984, que crea un cuerpo de profesionales pero aún sin mucha especialización y sin incidencia política. A partir del 95 con Beijing las cuestiones de violencia de género adquieren una importante dimensión política. A partir de ese año en España se empiezan a reivindicar las muertas y comienza a haber un recuento de víctimas aún no oficial. Los diez años de concentraciones contra la violencia en la Puerta del Sol de Madrid, las más duras durante el gobierno de José María Aznar (1996 y 2004). Pero según Lidia Falcón “el mérito no lo tiene ni, por supuesto, las leyes, ni los gobiernos, ni el movimiento feminista. La tiene la montaña de asesinatos que tenemos detrás. Cuando ya las cifras son tan escandalosas ¿De qué ha servido nuestra tarea, las del movimiento feminista en éste término? Pues la de sacar a la luz la tragedia (Entrevista personal Lidia Falcón. España, 8 de octubre de 2015).

5.2.3. El consenso conceptual a la hora de nombrar la violencia contra las mujeres

En los términos existe para algunas feministas: “mistificación”; “enmascaramiento”; “trucos”; “eufemismos”. No sólo para referirse a la conceptualización sino a la hora de limitar el “fenómeno de la violencia” como lacra o pandemia, y convertirlo en palabras de Lidia Falcón “en un problema médico”. En la misma línea, Soledad Murillo realiza una reflexión crítica respecto a la suplantación del concepto violencia de género por “lacra” y la necesidad de tener rigor frente a las posibles estrategias de manipulación y ocultamiento de la dimensión de graves problemas sociales:

Yo estoy en contra del concepto lacra. Una lacra es una gripe, la gripe española cuando pasó lo que pasó, ¿no?, al principio de siglo XX. El concepto lacra es la peste veneciana. Pero no la violencia, no la violencia. La violencia está permanentemente jugando con categorías que la están subsumiendo en un problema médico, un problema de salud o un problema particular. Por ejemplo, a nivel internacional. Las niñas que sufren fístula obstétrica. No. Las niñas son violadas, producto de lo cual se quedan embarazadas. El violador ha salido impune, por supuesto, y la fístula obstétrica es porque tienen que parir con una pelvis que no puede acoger un feto. Entonces, la OMS, la Organización Mundial de la Salud, muy preocupada por la gripe... Ahí estaba, estupendamente preocupada por la gripe y, además, con las farmacéuticas tomando champán. El tema es que las categorías médicas y las categorías asistenciales tapan el concepto de violencia que, para mí, es un concepto político.

(Entrevista personal Soledad Murillo. España, 21 de octubre de 2015)

Construir un discurso político posicionado pasa por consensuar un lenguaje mínimo de entendimiento y demandas, y un desarrollo conceptual que genera realidades materiales. Según las feministas entrevistadas a lo largo del tiempo ha habido unos acuerdos en como denominar la violencia contra las mujeres. En Ecuador no tuvo difusión el término violencia doméstica, en cambio se estableció el concepto de violencia intrafamiliar como queda recogido posteriormente en la *Ley*, y que ha llegado hasta las actuales políticas en el país.

Nombrar la violencia de género, nombrar la “problemática” ha sido un tema que ha unido y ha concertado al Movimiento de Mujeres en el mundo pero que también ha creado polaridades políticas. Algunas de estas polaridades tuvieron que ver con la construcción de un lenguaje técnico alejado del movimiento de mujeres:

Una vez con la Ley, una vez con las Comisarías, se crearon organizaciones especializadas... Y a veces eso es un poco alejado al resto de personas, cuando hay un discurso... técnico. Las ONG's se crearon como contraparte de la Comisaría de la Mujer, manejaron todo el tema de violencia y el Movimiento de Mujeres, digamos, como que se dedicó a otras actividades... La violencia se fue focalizando en estas organizaciones y, claro, hubo un momento inclusive en que hubo una, si se puede decir, una pequeña baja de incidencia.

(Entrevista personal Marlene Villavicencio. Ecuador, 27 de noviembre de 2014).

En España para Ana María Pérez del Campo la violencia se empezó a nombrar mucho antes de la Dictadura, más tarde, los primeros trabajos se dan los trabajos específicos en violencia de género, un poco antes de la transición, situándolo en torno al año 74. En el año 84 se crean las primeras casas de acogida en palabras de Ángeles Álvarez y desde allí se comienza a trabajar la violencia de género pero sin pasar al activismo político (Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015).

A partir de esta fecha los textos de Beijing comienzan a articular acciones políticas dentro del movimiento feminista y desde las organizaciones que se dedican a la atención a víctimas de violencia de género. Se inicia, por ejemplo a finales de los 90 el recuento de víctimas y se establecen concentraciones en la puerta del Sol de Madrid cada vez que una mujer es asesinada. Según el registro de memoria realizado a través de las entrevistas, en el año 97 se celebra y se conmemora por primera vez el 25 de Noviembre que fue una iniciativa latinoamericana. Y es entonces cuando surge el Foro de Madrid que establece un pacto contra la violencia de género. En palabras de Ángeles Álvarez “es la primera vez que hay un documento en el que un número determinado de organizaciones con sus presidentas firma un documento para iniciar una labor que se desarrolla a lo largo de toda una década, que es lo que yo llamo el movimiento anti violencia en España” (Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015). De aquí en adelante el objetivo fundamental sería conseguir una Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género que no llegará hasta el año 2004 y posteriormente reforzada con la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad efectiva de mujeres y hombres, que estará vigente hasta el año 2017.

Imagen 16. “¡Cuidado! el machismo mata”, imagen creada por la feminista Ángeles Álvarez y difundida por buena parte del mundo, considerándose una de las imágenes más internacionales de la lucha contra la violencia de género.



Hay dos casos, en España y Ecuador que desde el punto de vista de las feministas entrevistadas pone en el centro del discurso la violencia de género. Casos que se producen en medio de una clara tolerancia social y una inoperancia Estatal contra la violencia de género, sostenidos o precipitados además, por una permisividad en el discurso por parte de los gobiernos y sensacionalismo en los medios de comunicación.

Estos dos casos hacen que se nombre por primera vez la violencia pero bajo lo que Rita Segato (2015) denomina “pedagogía de la crueldad” que sostiene el poder, como afirma la antropóloga “el cuerpo de las mujeres es el soporte privilegiado para escribir y emitir este mensaje violento y aleccionador que cuenta con la intensificación de la violencia mediática contra ellas como brazo ideológico de la estrategia de la crueldad”

En España, nos referimos a caso de Ana Orantes, mujer de sesenta años que fue asesinada por su ex marido, José Parejo Avivar, que la prendió fuego tras rociarla de gasolina ante su casa de Cúllar Vega, Granada, en diciembre de 1997. Ana Orantes relató en televisión los años de maltrato y unas semanas después fue asesinada. Su muerte supuso un antes y un después en el tratamiento social de los malos tratos, y fue el detonante para que el Gobierno

anunciase la reforma del Código Penal en materia de violencia doméstica e instase a las víctimas a denunciar.

El caso en Ecuador de Karina del Pozo, mujer quiteña de 20 años, violada y asesinada por un grupo de amigos. El caso es analizado y recogido en un reciente libro del Observatorio de sentencias judiciales y de medios de Corporación Humanas Ecuador, titulado “Los derechos de las mujeres en la mira”³³. Fue uno de los casos de mayor impacto mediático, al que la BBC se dirigió con el titular “El femicidio que conmueve a Ecuador” (BBC Mundo, 25 de marzo de 2013), en pleno debate y aprobación del Código Integral Penal. Los procesados fueron sentenciados bajo la recién aprobada figura de femicidio, tal y como lo recogió Diana Russell (1976) y posteriormente junto a Jane Caputi (1990).

Además, alguna de las entrevistadas afirma en su discurso que hay un suceso que nombra la violencia a nivel internacional aunque de forma sensacionalista que es el caso de Lorena Bobbitt, cuyo caso trasciende al mundo, no tanto por la violencia que sufría, sino por el acto que la lleva en 1993 a cortarle el pene tras la violación sufrida por parte de su marido. En el juicio, explicó que actuó en estado de shock, y el tribunal la declaró inocente tras comprobar un “trastorno psíquico transitorio” que evitó que cumpliera los veinte años de cárcel solicitados. Lorena Bobbitt es de origen ecuatoriano, nacida en la provincia de Bucay. Mirian Alcívar, una de las feministas entrevistadas, asegura que este suceso “generó en Guayaquil una movilización interesante” que las llevaba a concentrarse en el Consulado de los EE.UU. y que allí empieza a gestarse lo que luego se denominó Movimiento de Mujeres de Guayaquil, y a trabajar la idea de que el enfoque de género debía ser transversal (Entrevista personal Mirian Alcívar. Ecuador, 3 de junio de 2014).

La realidad existe según se nombra, es por ello que el feminismo haya sido incisivo con el tema de la conceptualización y el lenguaje, insistiendo en citas que ya se han vuelto consignas como la de “lo que no se nombra no existe”, en origen, una frase de Francis George Steiner, filósofo y crítico de la literatura y de la cultura.

Posiblemente existen pocos objetos de estudio en las Ciencias Sociales con tantas dificultades para ser nombrados como las encontradas en la construcción de las teorías en violencia de género, en donde lejos de primar el rigor científico, prima la ideología política de quien nombra. La manera en la que se construye ciencia en la teoría en violencia de género

³³ Se trata del último acto en el que aparece públicamente Ana Lucía Herrera, feminista ecuatoriana de enorme influencia para la consecución de los derechos de las mujeres en el país, fallecida el 20 de Abril de 2015. Directora de la Comisión de Transición hacia el Consejo de las Mujeres y para la igualdad de género, del año 2009 al 2012. Forma parte del grupo de mujeres feministas ecuatorianas entrevistadas para esta Tesis.

está permeada por discursos políticos antagónicos hasta el punto que los trabajos cualitativos y cuantitativos realizados hasta el momento no ha permitido desacreditar determinados discursos que se manteniendo en torno al tema como el SAP o el concepto “violencia doméstica”.

En relación a la terminología utilizada en los discursos para referirse a la violencia de género existen claras posturas ideológicas, tanto en España como en Ecuador, utilizadas por los diferentes sujetos que nombran aspectos concretos, difusos o no precisos de la violencia pero que son utilizados y están vigentes en los discursos emitidos por las feministas entrevistadas y en los discursos analizados en el Congreso español y la Asamblea ecuatoriana:

a) Desde los Movimientos Feministas:

- Terminología confusa y difusa: “violencia doméstica”, “violencia familiar”, “violencia intrafamiliar”.
- Terminología precisa: “violencia de género”, “violencia contra las mujeres”, “violencia por género”, “violencia masculina contra las mujeres”, “terrorismo de género o sexista”, “violencia machista”.

b) Desde los representantes políticos y las representantes políticas:

- Terminología difusa y confusa: “terrorismo de género”, “feminicidio”, “femicidio”.
- Terminología precisa: “violencia intrafamiliar”, “violencia doméstica”, “violencia de género”; “violencia contra las mujeres”.

De todas las terminologías, las que menos se nombran son: “terrorismo de género”, “violencia machista”, “violencia masculina contra las mujeres”, o “terrorismo sexista”. Alguna de las feministas entrevistadas asegura que de toda esta terminología “hay algunas que definen cosas y otras que no definen nada” (Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015) y es fundamental que sea preciso ya que “la conceptualización de la violencia contra las mujeres ha sido, bajo mi opinión, la aportación más importante que el feminismo ha hecho a la legislación en este país en la última década” (ídem).







Todas las entrevistadas coinciden en señalar la importancia de conceptualizar ya que como indica Ana María Pérez del Campo, “si no sabemos de qué hablamos, es muy difícil que lo podamos abordar” (Entrevista personal Ana María Pérez del Campo. Madrid, 10 de septiembre de 2014).



Se evidencian a lo largo del tiempo batallas terminológicas, no solo a la hora de denominar la violencia de género, también en la denominación de los recursos o las instituciones dedicadas a cuestiones de género que han pasado por diferentes denominaciones y dependencias institucionales a lo largo de los diferentes periodos de gobierno en Ecuador (Ver Tabla 11).

Tabla 11. Evolución de la institución encargada de cuestiones de género e igualdad en el gobierno ecuatoriano. Elaboración propia

DENOMINACIÓN	PERIODO EN AÑOS	DEPENDENCIA	PRESIDENTA DE LA INSTITUCIÓN	PRESIDENTE/A DE GOBIERNO	INSTRUMENTOS Y MECANISMOS DE GÉNERO
 Consejo Nacional para la Igualdad de Género	2014- 2015	Presidencia de la República	Yina Quintana	Rafael Vicente Correa Delgado	Socialización Agenda Nacional de las Mujeres y la Igualdad de Género 2014- 2017 Metodología para la incorporación de la perspectiva de género en proyectos de inversión pública, como complemento a la Guía de presentación de proyectos de inversión y cooperación externa no reembolsable formulada por SENPLADES. Elementos metodológicos para fortalecer el principio de igualdad y no discriminación en razón de género en la elaboración de políticas, armonizados con la guía de formulación de políticas públicas de SENPLADES.
 Comisión de Transición para la Definición de la Institucionalidad Pública que garantice la Igualdad entre Mujeres y Hombres (CTDIPHyM)	2012- 2014	Presidencia de la República	Yina Quintana Alexandra Ocles	Rafael Vicente Correa Delgado	Agenda Nacional de las Mujeres y la Igualdad de Género 2014- 2017 Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGTBI en el Ecuador.
 Comisión de transición hacia el consejo de las mujeres y la igualdad de género.	2009- 2012 <i>Decreto Ejecutivo No. 1733 publicado en el Registro Oficial No. 601 del 29 de Mayo de 2009</i>	Presidencia de la República	Ana Lucía Herrera	Rafael Vicente Correa Delgado	Creación de la Comisión de Estadísticas de Género en convenio interinstitucional con el Instituto Nacional de Estadística y Censos y otras instituciones del Estado. Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género. Encuesta Específica de Uso del Tiempo 2012 Glosario Feminista. Campaña Reacciona Ecuador el machismo es violencia. Publicación sobre Derechos Reproductivos
 Consejo Nacional de las Mujeres (CONAMU)	1997- 2009 <i>Decreto Ejecutivo No. 764 del 24 de octubre de 1997</i>	Presidencia de la República	Myriam Alcivar Rocio Rosero Soledad Puente (S) Ximena Abarca	Rafael Vicente Correa Delgado Alfredo Palacio Lucio Gutiérrez Gustavo Noboa Gen. Carlos Mendoza Poveda Carlos Antonio Vargas Carlos Solórzano Col. Lucio Gutiérrez Borbúa Carlos Antonio Vargas Carlos Solórzano Jamil Mahuad Fabián Alarcón Rosalia Arteaga Serrano Fabián Alarcón	Plan Nacional de Erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres. Estrategia de Conamu para la institucionalización del enfoque de Género en el Estado. Producción de estadísticas e indicadores de género en el país a través del trabajo interinstitucional con el Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC. Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2007 Investigación sobre percepciones de morbi- mortalidad materna. Proyecto de aplicación piloto del programa educativo "Equidad de Género en la escuela" en seis unidades educativas del distrito metropolitano de Quito.
Dirección Nacional de la Mujer (DINAMU)	1987- 1997	Ministerio de Bienestar Social	Lola Villaquerín Espinoza	Abdalá Bucaram Ortiz Sixto Durán-Ballén Córdovez Rodrigo Borja Cevallos	La Dirección Nacional de la Mujer coordinó, junto a la Comisión de la Mujer, el Niño y la Familia del Congreso Nacional y organizaciones de mujeres, la consecución de la LEY CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER Y A LA FAMILIA, LEY N°. 103 que fue aprobada el 29 de noviembre de 1995 Apoyo a la creación de las Comisarias de la Mujer y la Familia (1994). Se firma la Convención de Belén do Pará (1995) Servicio de Orientación Legal y apoyo de una "Casa Refugio para mujeres golpeadas".
Oficina Nacional de la Mujer	1980- 1986	Ministerio de Bienestar Social	SIN DATOS	León Febres Cordero Osvaldo Hurtado Larrea Jaime Roldós Aguilera Admr. Alfredo Poveda Burbano Gen. Luis Leoro Franco Gen. Guillermo Durán Arcntales	Se suscribe la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación hacia la Mujer (1981)
Departamento de la Mujer	Principios de los 70	Ministerio de Previsión Social	SIN DATOS	Guillermo Rodríguez Lara	SIN DATOS

CUADRO 1: Evolución de la Institución. Elaboración propia. FUENTE: SENPLADES (2008). Tendencias de la Participación ciudadana en Ecuador. Recuperado de <http://www.comisiondetransicion.gob.ec/> y otras fuentes secundarias.

Se manifiesta a nivel terminológico en buena parte del mundo un acuerdo en el término “violencia de género”, como una construcción colectiva que se ha consolidado tras una pugna dialéctica. Para algunas feministas, el proceso generó “un falso dilema entre feministas y gobiernistas” (Entrevista personal Mirian Alcívar. Ecuador, 3 de junio de 2014). Asegura “una de las cosas que nos dijeron es que habíamos diluido el nombre de mujeres. O sea, violencia, debería ser violencia contra las mujeres, y nosotras planteamos lo de violencia de género incluso porque hay muchísimas otras expresiones de violencia de género que no son solamente contra las mujeres. Lamentablemente eso no lo hemos podido desarrollar mucho, por ejemplo, toda la violencia que tiene que ver con poblaciones LGBTI, esas son expresiones de violencia de género” (Ídem).

Para algunas feministas el debate terminológico es intrascendental:

a mí, no me interesa tanto ponerle un nombre a las cosas, cuanto luchar por la erradicación de la violencia. Es precisamente esto que te digo que no me interesa tanto el libro, el nombre. Está bien que la academia le haya puesto nombres a las cosas; género, femicidio, estas cosas. Ya, está bien. Pero no me interesa decir “es que sólo se debe decir violencia de género, o violencia hacia las mujeres, femicidio...”. A mí me parece profundamente intrascendental, secundario porque mientras estamos discutiendo los términos, cada cuatro minutos está abortando una mujer, no sé cada cuántos minutos las mujeres están siendo agredidas...

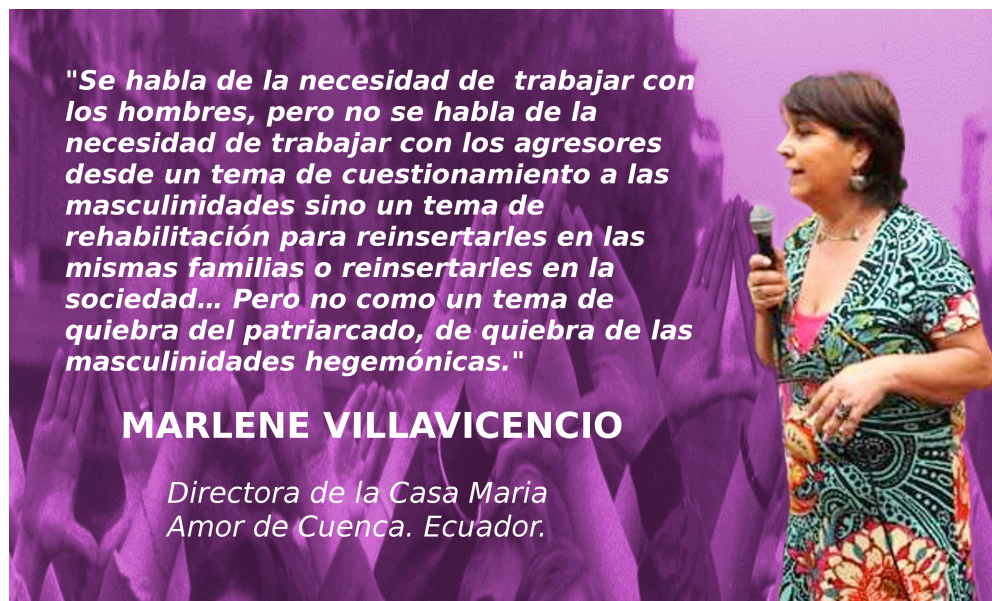
(María Belén Moncayo, comunicación personal, 17 de julio de 2014)

Nombrar la violencia de género debería establecer claramente en el imaginario social quién es la “víctima” y quien el “victimario”, sin embargo en el caso de la violencia de género el discurso confunde abiertamente las posiciones. Por un lado, las feministas insisten en nombrar a los victimarios y denunciarlos como asesinos de mujeres, sin embargo, en los discursos más institucionales prima el discurso sobre la víctima, mientras los victimarios se presentan como sujetos singulares, difusos, y hasta en algunos casos ausentes de responsabilidad o exculpados. Las mujeres aquí responde nuevamente a un colectivo o una colectividad vulnerable, y el mismo hecho de denominarlas así significa que son susceptibles de ser vulneradas. Por otro lado, desde los estudios más críticos feministas se señala que ocupar el tiempo en estudiar las masculinidades o a los sujetos violentos es una desapropiación del tiempo de las mujeres porque en realidad en muchas ocasiones esos estudios perpetúan lejos de cuestionar el sistema y sus lógicas patriarcales.

Para algunas feministas no sólo es importante nombrar la violencia sino también dentro de la violencia nombrar a los agresores, definir qué se entiende por violencia de género, o vincularla a los derechos de ciudadanía y autodeterminación:

Es decir, los derechos de la ciudadanía significan que yo me pertenezco y debo de tener acceso a un montón de oportunidades materiales y vitales para que mi pertenencia no sea comprada o intercambiada. Mi propia pertenencia. O sea, mi propia autonomía moral, mi propia autopropiedad. Mi soberanía. Por eso, a mí me interesa mucho en violencia el concepto de autodeterminación. Pero no hay forma de autodeterminarse si existe un ámbito político que defina la violencia como un problema particular, como si fuera un cáncer. Si define la violencia como algo vergonzoso: no tenemos víctimas de violencia que se organicen, ¿no? Es evidente que hay una vergüenza social porque, si no, tendría mayor visibilidad.

(Entrevista personal Soledad Murillo, 21 de octubre de 2015)



5.2.4. El discurso de las diferentes ideologías políticas y los derechos de las mujeres o ¿cuál ha sido el mejor periodo legislativo para los derechos de las mujeres?

En España existe acuerdo al identificar el gobierno del Partido Popular durante la crisis económica como el peor momento para los derechos de las mujeres, en donde se dio sin duda para las mujeres lo que Saskia Sassen (2003) denomina “la feminización de la supervivencia”:

La peor legislatura, el peor momento para las mujeres en términos de derechos ha sido el actual periodo de sesiones. La propuesta de la Ley del Aborto era una propuesta absolutamente ideológica (...). El discurso del partido popular atenta con la libertad de las mujeres (...). Me indigna mucho ver subir a la tribuna de ésta cámara a mujeres del Partido Popular que, por

cierto, siempre son mujeres las que suben a defender iniciativas que atentan contra los derechos de las mujeres. Eso no es casualidad. (...) que suban a la tribuna a hacer el trabajo sucio

(Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015)

Por otro lado, y a pesar de con el Partido Socialista también se dieron recortes, la mayoría de las entrevistadas considera que el gobierno de Jose Luis Rodríguez Zapatero fue un hito en la apuesta por los derechos de las mujeres y un avance reconocido a nivel internacional:

quitando el primer gobierno de Zapatero, recientito, en el que conseguimos nuestra Ley de Violencia, la Ley de Igualdad y la visibilidad clara de que había una realidad de las mujeres. ¿Por qué? Porque había feministas en ese gobierno. Mujeres feministas, algún hombre feminista pero mujeres feministas... Quitando ese periodo que fue activo, claro, ilusionante y que pensamos que habíamos llegado a un momento en el que podríamos transformar el mundo, no creo que haya habido ningún momento en la Historia en el que hayamos puesto sobre el tapete con claridad la realidad de la violencia machista.

(Entrevista personal Isabel Tajahuerce)

A la pregunta sobre los avances logrados en los diferentes periodos legislativos existe una duda evidente que desvela que la mayor parte de las entrevistadas consideran que no están claro el mejor periodo para los derechos de las mujeres porque en realidad las demandas han sido continuadas y en el caso de la violencia de género la denuncia ha sido reiterada con varios efectos de avance y retroceso, incluso algunas de las entrevistadas consideran que algunos gobiernos pasados considerados conservadoras o contrarios a los derechos de las mujeres fueron mucho más aliados que los considerados favorables.

en otros temas que tienen que ver con derechos, no estaremos tan lejos, con Correa, de lo que se vivía con León Febres Cordero. ¿Por qué? Porque, por ejemplo, si es que hablamos de que una cosa dice la Constitución y otra cosa lo que dice el Código Penal, estas incoherencias que existen, más lo que realmente es la garantía de los derechos versus la criminalización de la protesta, todo el sexismo que esgrime el Presidente en sus expresiones públicas... Entonces, no hay, pues, diferencia. O no hay diferencia, tampoco, con el sexismo y machismo troglodita de Abdalá Bucaram. Si hablamos de que Rafael Correa dice: "Yo no estoy seguro de que la equidad de género sirva para mejorar la democracia pero de lo que sí estoy completamente seguro es que ha mejorada la *farra* impresionantemente". Eso versus todo el machismo gráfico que imprimía en sus, en su performatividad presidencial Abdalá Bucaram, no existe diferencia.

(Entrevista personal María Belén Moncayo. Ecuador, 17 de Julio de 2014)

Aunque las entrevistadas logran identificar periodos positivos para los derechos de las mujeres en general existe una percepción que tiene que ver con un continuo de avances y

retrocesos al margen de la ideología de los gobiernos “en el tema de los derechos de las mujeres yo siempre digo que hemos tenido una de cal y otra de arena, creo que con todos los gobiernos” (Entrevista personal Marlene Villavicencio. Ecuador, 2014). Referido a determinados periodos, algunas de las entrevistadas apuntan al carácter personalista de los acuerdos, y algunas como Myriam Alcívar refiriéndose al desarrollo del mismo lo manifiesta en el discurso como una suerte de “ruleta rusa”. En el año 2014 se firmó en Ecuador el acuerdo nacional contra la violencia de género que articuló al poder legislativo, ejecutivo y judicial, creando lo que se denomina *Sistema nacional de protección integral a víctimas* a través del *Plan nacional de erradicación de la violencia de género hacia niñez, adolescencia y mujeres*:

es que nos tocó de suerte una buen ministro de Interior, porque él era coordinador del Plan, y una buena presidenta de la Comisión de Transición que en ese tiempo fue Ana Lucía Herrera. (...) Pero es que realmente si tú no tienes una institucionalidad fuerte que meta recursos, que meta cabeza, que meta debate en este tema, no pasa nada..., me explico”.

(Entrevista personal Myriam Alcívar. Ecuador, 3 de junio de 2014)

La misma Ana Lucía Herrera reconoce en su entrevista en relación a su marcha del gobierno de Correa “todo lo que se lograba que incluía un gasto muy alto era gracias a “movidas” políticas fuertes. Pero bueno, mi salida también fue una pérdida de una tendencia, digamos, dentro del feminismo, y conmigo se perdieron esas cosas lastimosamente” “depende mucho de la voluntad política de las personas que están al frente a los mecanismos de género” “es la minucia misma dentro de la estructura del Estado, realmente, no tiene un espacio real” (Entrevista personal Ana Lucía Herrera. Ecuador, 2 de junio de 2014).

5.2.5. Discursos y acciones pro derechos frente acciones que lesionan los derechos de las mujeres. Los minutos de silencio y los 26 segundos que no bastan

Los derechos de las mujeres son los únicos derechos que aún estando ganados hace años corren el riesgo de perderse en cualquier momento. Sensación claramente manifiesta entre las feministas:

derechos ganados, te los quitan; derechos ganados, te los quitan. Tenemos que estar siempre en alerta y como defendiéndonos (...) No nos olvidemos que a las mujeres nunca nos van a dar nada, todo lo vamos a conseguir con una gran lucha. No se va a sentar nadie a reflexionar sobre la injusticia histórica contra las mujeres. Somos las mujeres las que tenemos que reivindicarlo constantemente, visibilizarlo constantemente y visibilizar la Historia porque enseguida nos la borran.

(Entrevista personal, Isabel Tajahuerce, 25 de junio de 2015).

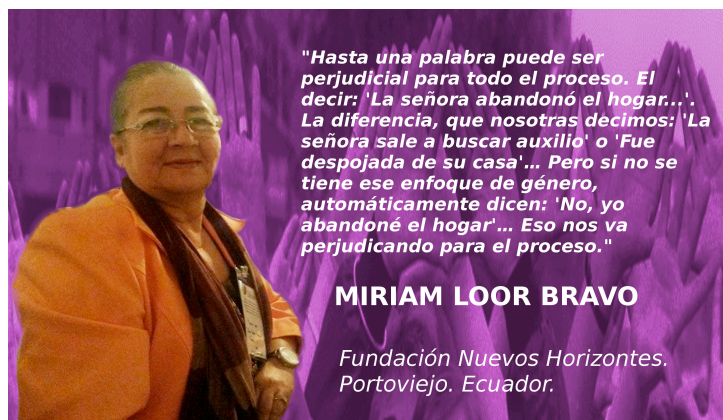
Que el discurso del género y que la violencia de género se ha posicionado políticamente es un hecho, a pesar de que no se hayan conseguido los avances necesarios ni fundamentales para lograr un cambio radical en las libertades, el bienestar y la calidad de vida de las mujeres. La postura crítica del feminismo se ha filtrado y ha tomado posiciones en las instituciones, prueba del calado político del discurso es la reacción pública en forma de eslogan patriarcal:

"EL GÉNERO ES UNA IDEOLOGÍA"

¿Y por qué el ataque al género? Algunas feministas lo tienen claro “el concepto género está revolucionando la política”. Por ésta razón, manifiestan la importancia de no caer en la desafección política y permanecer en las instituciones que tanto han costado alcanzar:

en el momento en que te desvinculas de lo político, te estás desvinculando de formarte a ti misma como persona política y de tener suficientes conocimientos para la toma de decisiones empoderada. Y, por otro lado, estás perdiendo tu capacidad de decisión en el ámbito de la reivindicación de tus derechos. No puedes reivindicar tus derechos porque los desconoces. También pierdes esa capacidad crítica que te permite comprender que todos los derechos que ganamos, los podemos perder. Todo lo que ganamos, lo podemos perder. ¡Pero si no sabemos ni que los hemos ganado! No nacemos con ellos puestos. Fueron derechos que ganaron mujeres y hombres luchando a lo largo de la Historia.

(Entrevista personal, Isabel Tajahuerce. España 25 de junio de 2015)





Uno de los problemas básicos de la ofensiva contra el género y la violencia de género es atacarlo por su falta de valor científico y desvalorizar sus aportaciones. Convertir una ciencia en una ideología o convertirla en opinión general:

De igualdad, habla todo el mundo. De violencia, habla todo el mundo. Te coges las tertulias televisivas y es una vergüenza porque todo el mundo habla de este tema, sin formación ninguna... la gente habla de temas de género como si supiera... nosotras, como académicas, como científicas, yo creo que una reivindicación que debemos hacer muy seria es la de: Mire, por favor. Esto es una disciplina. Los estudios de género son un área de conocimiento y, por lo tanto, por favor, un respeto.

(Entrevista personal Isabel Tajahuerce Ángel, 25 de Junio de 2015)

Existe como se señala en algunas entrevistas un efecto de "golpear para dismantelar" (Entrevista persona Fernando Sáncho. Ecuador, 2 de abril de 2014) que se ha dado gracias en Ecuador a la "cuota dentro del régimen" (Ídem) en referencia a las mujeres no necesariamente feministas o que no desarrollan una labor a favor de las mujeres en las estructuras del Estado, y que "han jugado un papel nefasto, porque de alguna manera son las que han logrado la mayor desarticulación" (Ídem). Es en el mismo gobierno como representación de Estado donde se han ido dando procesos de despolitización del feminismo y despolitización de la violencia de género. Lo que ha supuesto posturas de ruptura y de fraccionamiento "(antes) había colectivos con agendas que no podían coincidir totalmente pero había confluencia, de sacarse la camiseta y decir, vamos a trabajar por los derechos sexuales y reproductivos. Lo que dicen las feministas con mayor trayectoria, es que si bien no podían coincidir, ahora tienes las que no van a apoyar nunca el aborto porque están alineadas al régimen" (Ídem).



"El gobierno ha logrado cumplir su objetivo de despolitizar a las sujetas históricas del feminismo, en donde el aborto deja de ser un tema que convoque a las distintas mujeres, el tema de los derechos sexuales y derechos reproductivos deja de ser un tema que convoque al resto de colectivos de mujeres. Si el sistema se encarga de despolitizar a las sujetas históricas de posicionar estos derechos, entonces logras fraccionamientos. La estrategia ha sido maquiavélica y muy bien pensada, para despolitizar. Antes había colectivos con agendas que no podía coincidir totalmente pero había confluencia."

FERNANDO SANCHO

*Comisión de transición.
Ecuador.*



"La violencia no es un asunto político de primera magnitud pero tampoco pretende serlo porque los nuevos partidos políticos no lo están asumiendo. Pueden convivir con la violencia de género. Lo condenarán, estoy segura que lo condenarán, como hacen todos. A mí lo que me parece importante es la reproducción de significados de condena, lacra; condena, lacra; condena, lacra. Estoy contigo, estoy contigo. No, no. Si no hace falta que el Estado esté conmigo. Lo que hace falta es que me ampare en mis derechos"

SOLEDAD MURILLO

*Catedrática de Sociología
de género en la
Universidad de
Salamanca. Ex miembro
de la CEDAW. España.*

5.2.6. Interlocución y cabildeo político en la defensa de los derechos de las mujeres

Para que exista una efectividad en la interlocución política es necesario entender como apunta Lidia Falcón “que el movimiento feminista tiene que tener una presencia política y una presencia institucional (...) Pero siempre, en esta actitud de protesta, de lucha fuera de las instituciones que algunas veces escuchan los poderes políticos y la mayor parte de las veces no (Entrevista personal Lidia Falcón. España, 8 de octubre de 2015).

Existen algunas herramientas como el cabildeo o *lobby* y nuevas formas de incidencia política que son fundamentales para posicionar la agenda de los derechos de las mujeres en las estructuras de poder. Algunas de esas herramientas han sido los Informe Sombra, elaborados tanto en España como en Ecuador, y el trabajo de incidencia de determinadas organizaciones como la Federación de Mujeres Separadas y Divorciadas que ha mantenido una lucha constante a nivel política contra el supuesto Síndrome de Alienación Parental (SAP) o la custodia compartida impuesta y el régimen de visitas a menores hijos e hijas de maltratadores condenados, o la retirada de la patria potestad a los maltratadores, entre algunas cuestiones. También se hace evidente en el análisis de debates en el Congreso de los Diputados Español la acción directa de la Plataforma por Permisos Igualdad e Intransferibles de Nacimiento y Adopción (PPiNNA). Es especialmente destacable en España la labor de interlocución entre movimiento feminista y gobierno del Fórum de Política Feminista desde 1985 a través entonces de su trabajo para incursionar con las reivindicaciones de las mujeres en las campañas electorales, la reforma del Código Penal o de la Ley del Divorcio. Por último, han sido de especial relevancia política en España manifiestos como el de Impacto de Género en los presupuestos del Estado o en Manifiesto de la Marcha 7N 2015 contra las violencias machistas, o en Ecuador las “exigencias” del Manifiesto “Vivas nos Queremos” (2016).

Según Ángeles Álvarez en España este proceso se ha incorporado recientemente a la práctica de las organizaciones como estrategia política dentro del feminismo, a pesar, considera la voz política del feminismo es bastante respetada en las instituciones:

hacer *lobby* en este país está muy poco, no ya regulado, que no está regulado...Muy poco utilizado los canales de comunicación con los parlamentarios y con las instituciones para buscar esos puntos en los que quién está en el diseño de la cosa pública, de cómo se tiene que armar la cosa pública, conozca cuáles son las necesidades de la gente que está en distintos movimientos. Lo tenemos muy mal articulado. Y el movimiento feminista ha comenzado a articularlo recientemente pero no conocemos (ahora te estoy hablando más de las organizaciones) los mecanismos más precisos de cómo funciona, por ejemplo, el Parlamento, para introducir en la agenda parlamentaria aquellos asuntos que son de la agenda del feminismo

(Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015)

Por otro lado, el feminismo debe de aprender que “nosotras no podemos ser aliadas de aquellas o de aquellos que no se alían también con nosotros. No podemos dar un aval a un presidente que después ataca nuestros derechos (Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015).

Hay debates como el debate del aborto que han hecho presentes las fisuras dentro del movimiento feminista y lo que algunas feministas denominan “debates no saldados” a lo interno del feminismo o. En Ecuador, concretamente y tal y como se desarrolla en esta tesis, después de la incidencia y el cabildeo realizado por el movimiento de mujeres y feminista a favor del aborto en la reforma del Código Penal Integral con políticas en la Asamblea Nacional:

(...) después del caso de Paola Pabón³⁴, hay un caso ejemplificante y que va a ir en contra del movimiento, porque si haces esto, mira lo que te va a pasar. (...) el movimiento no fue capaz de sostenerle a la Paola, y tal vez porque la Paola mismo, es decir hay múltiples lecturas. Tienes gente que te dice, si “la man” traicionó, no debía haber retirado la moción, renuncie y ahí le hubiéramos sostenido. Hay posturas en el movimiento que dicen que ella se las jugó y que debíamos sostenerla, pero ese es un debate en construcción, el movimiento de mujeres y el movimiento feminista no tienen debates saldados, estamos en una cosa de construcción que es muy fuerte. Las feministas que están en el estado y las feministas que están en la sociedad civil casi no se llevan, la incidencia se hace por otros lados, no necesariamente consideradas como compañeras, se bronquean porque no se juegan y, depende de cuál movimiento estemos hablando, algunos creen que incidir en el Estado no es adecuado y no lo creen desde una perspectiva autonomista dónde digan, entonces me voy a construir por mi lado, pero ustedes tienen que darnos leyes pero nosotros no vamos a trabajar en el estado y no reconocemos a las que trabajan porque son todas unas traidoras. También tienes ese tipo de posturas que es como, les llamas y les dices, vengan validemos la política, pero no, te dicen no vamos a ir porque ustedes lo que hacen es utilizarnos para validar lo que quieren hacer. Y sí, hay casos en que si se hace así, pero hay casos en que no, que son las mismas compañeras las que llaman y no hay respuesta. No hay una lectura, no hay una estrategia, tú no puedes decir que entre las feministas de adentro y las de afuera nos hablamos. Se han tratado de hacer espacios de articulación, vamos a tener una reunión esta semana, la próxima, para mirar si se logra hacer una estrategia conjunta, pero no necesariamente ha pasado así. La gente particular va incidiendo con quién puede incidir y va logrando pequeñas cosas.

(Entrevista personal Ana Vera. Ecuador, 2 de abril de 2014)

hasta ahora no podemos decir que las mujeres que estén en política sean capaces de votar en contra de lo que dice quien gobierna ese partido, que son hombres. Y se levanta el dedo para que voten sí, o se hace otra seña para que voten no. Esa obediencia en algo que los representantes del pueblo, o las representantes del pueblo, tendrían que hacer, por la conveniencia de la política a ejercer y la batalla a realizar dentro de su propio partido, eso está todavía a muchas leguas de poderse conseguir. nseguir. (...) entrar en política o estar en una organización defendiendo unas ideas contrarias al ejercicio de poder que se pretende tiene riesgos muy graves. Y esos riesgos graves tenemos que asumirlos.

(Entrevista personal Ana María Pérez del Campo. España, 10 de septiembre de 2014)

Una parte del feminismo más joven tanto en España como es Ecuador no comparte los pactos con el gobierno ni la interlocución ya que consideran que existe toda una experiencia de la que se debe de aprender de cooptación del movimiento feminista lo que supone ajustarse a su proyecto de Estado, una “estatalización de las demandas de las mujeres” y convertirse en una “femócrata” (Entrevista personal Kelly Perneth. Ecuador, 17 de mayo de 2014).

³⁴ Ver el desarrollo del caso y el discurso de la asambleísta Paola Pabón en la parte de análisis de Ecuador del Capítulo 6.

Algunas políticas feministas como Ángeles Álvarez insisten en la necesidad de confluencia política con el movimiento feminista “yo siempre abogo, y además les trato de explicar a los grupos políticos, el beneficio que supone convenir con los movimientos sociales temas de agenda (...) no solamente buscar acuerdos para que los partidos incorporen en la agenda, la agenda del feminismo, sino que también incorporen a sus listas a mujeres feministas” (Entrevista personal. Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015)

Hay interlocutoras que sientes como válidas (...) Por ejemplo, Paula Pavón siento que nos representó pero que la vieja no haya renunciado, que se haya quedado allí... Además, la vetó por un mes sin poder hablar en ningún escenario público. Eso muestra otra vez que estamos ante estado heteromascuinos. Y eso ni siquiera se discute en los MM porque, de pronto, lo llamamos de otra manera, pero son estados heteromascuinos. Y, además, heterocapitalistas. Y yo le decía a las compañeras “ella (Paola Pavón) tenía que salir por la puerta grande y renunciar”. Pero se quedó ahí y además cumplió el proyecto de acuerdo de partido de Alianza País. Ese proyecto es el que tiene este modelo de Estado. Y el de muchos. A mí, por ejemplo, me molesta cuando dicen “es que Mujica hizo esto, es que Mujica hizo lo otro...” No, no es Mujica. Eso fue el MM que lo logró.

(Entrevista personal Kelly Perneth. Ecuador, 17 de mayo de 2014).



5.2.7. La agenda política de las mujeres. Contra la agenda “de mínimos”

El Estado genera simulacros y ficciones para “parecer o mostrar” que realmente se están incorporando los temas de violencia de género porque en el caso de la Revolución Ciudadana en Ecuador “implica una idea de modernización del Estado y una modernización, obviamente, de los modos

como se inscriben ciertas agendas de ciertos movimientos sociales” pero con el paso del tiempo el feminismo fue constatando que “la Revolución Ciudadana ha sido fatasmagórica (...) basada en una “matriz productiva, el etnocidio, la misma vigilancia y castigo, y lo punitivo en las relaciones y sociales” (Entrevista personal Kelly Perneth. Ecuador, 17 de mayo de 2014). El género no sólo dejó entonces de estar en la agenda ya que como asegura Isabel Tajahuerce “en las agendas políticas siempre hay otros temas prioritario (Entrevista personal. España, 25 de Julio de 2015), sino que en Ecuador empezó a ser perseguido por el Gobierno de Correa lo que frenó por completo la construcción de un proyecto de género democrático para el Estado. La persecución a la agenda de las mujeres y al feminismo, y a otros movimientos sociales como el movimiento indígena reveló la figura de “deidad”, el carácter “irrefutable” e “indiscutible” de Correa, la “domesticación a través de las sabatinas” su autoritarismo y el “hiperpresidencialismo” (Entrevista personal Kelly Perneth. España, 25 de Julio de 2015),

La violencia de género siempre ha estado en la agenda discursiva del movimiento feminista, y con el paso del tiempo en el discurso han ido apareciendo diferentes posiciones que guardan relación con los diferentes feminismos o corrientes (Entrevista personal Ana Vera, Ecuador, 2 de abril de 2014).

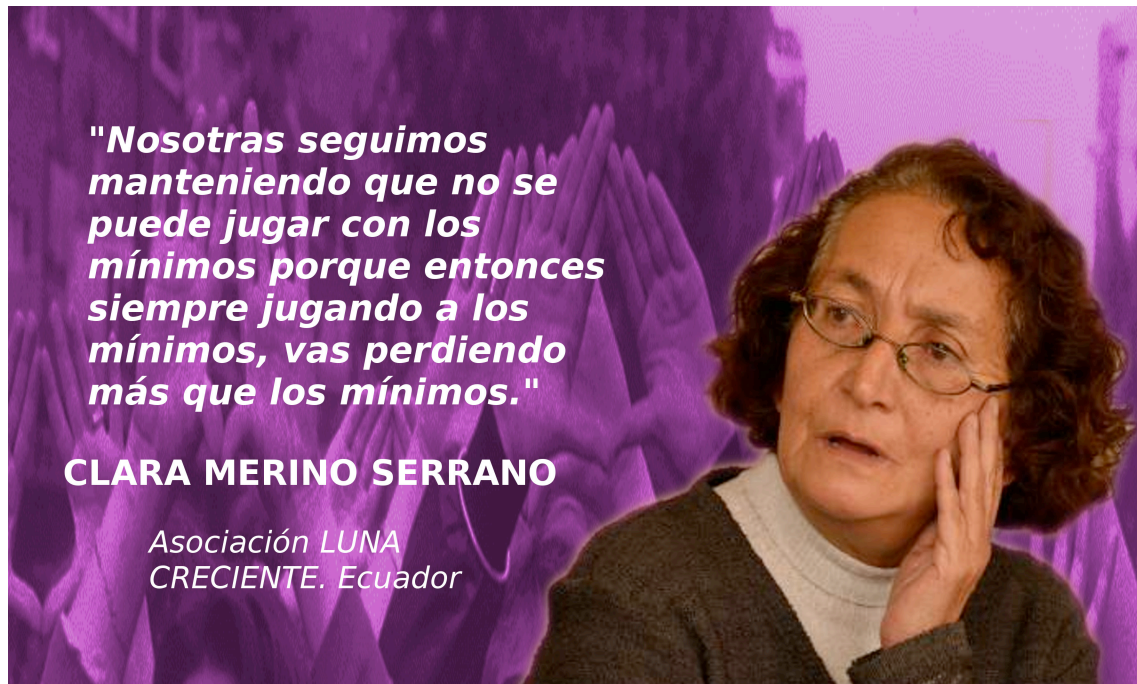
Pero la construcción de agendas y situar al feminismo como un fuerte agente de transformación política requiere no sólo doble militancia, sino además formarse y ampliar posturas teóricas y accionar, lo que ha generado profundos debates internos dentro del movimiento feminista:

nosotras no nos podemos quedar solo con el activismo, compañeras. Tenemos que leer sobre feminismo, sobre diversidad sexual, sobre el COI.... Porque no nos podemos pasar toda la vida acciones en la calle y no formándonos discursivamente. Porque el Estado sigue pagándole a un contingente para que se forme y luego venga aquí y transforme las políticas públicas. Y las políticas públicas vinieron por nosotras. Y las toma el Estado, y las cambia, y ahora parece que fuera del Estado... (...) hay una carencia total en formación e información yo diría que en temas de género, en temas de diversidad sexual, en temas de teoría *queer*.

(Entrevista personal Kelly Perneth. Ecuador, 17 de mayo de 2014)



Respecto al movimiento feministas en estos años ha visto como ha sido más necesario que nunca converger en una agenda común de acción “tener un objetivo de agenda es fundamental porque si no tenemos fuerzas dispersas” (Entrevista personal de Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015).



Consensuar una agenda dentro del movimiento se presentan complejo teniendo en cuenta las diferentes temáticas, generaciones de activistas y vinculaciones políticas:

Al movimiento feminista y de mujeres si le ha fortalecido de alguna manera la postura del gobierno, pero además el trabajo que hicimos las feministas jóvenes, lo que me parece que se pierde en su lectura que por supuesto si viene desde los relatos de las mayores, es normal, porque es la ruptura que hay, tienes que ver el movimiento feminista joven, nosotras venimos pensando hablar de aborto hace años, y la postura de las mayores era; aborto terapéutico al máximo, no digamos nada porque nos quitan el aborto terapéutico, cállense, no vamos a hablar de este tema y lo central era violencia y por ello nos articulamos, salud sexual y salud reproductiva, si por el tema anticonceptivos, maternidad, pero aborto nos pedían callarnos, eso va a joder la estrategia.

(Entrevista personal Fernando Sancho. Ecuador, 24 de abril de 2014).

yo siento que es supremamente peligroso, siento temor porque sí están asesorados y esta articulación entre el Estado y la Iglesia que hay aquí es otra cosa que no abordamos y es muy fuerte porque las mismas agendas que tiene el MM y feminista la tiene el Estado y la Iglesia, pero a la inversa. Tal cual. El registro civil y las familias homoparentales, la tiene pero a la inversa. El aborto, la tiene pero a la inversa. La gran, la gran intervención de asambleístas que están en el país que son Opus Dei deja dicho eso. Son Opus Dei reconocidos. Yo he estado en la Asamblea cuando fuimos a hacer las demandas por el aborto y te ponen vídeos en la Asamblea de Vírgenes con versículos de la Biblia. Entonces, eso también es otro de los discursos que podemos identificar como peligrosos. O sea, el Opus Dei dentro de la Asamblea y dentro de la práctica política que tiene. Entonces, yo no me siento identificada con varias interlocutoras...

(Entrevista personal Kelly Perneth. Ecuador, 17 de mayo de 2014)

5.2.8. La violencia: ¿Una cuestión de Estado? ¿Una cuestión de las mujeres?

El Manifiesto de la Marcha 7N 2015 contra la violencia machista suscrito por organizaciones de todo el país y entregado al gobierno exige “que la lucha contra el terrorismo machista sea una cuestión de Estado” (Manifiesto, 7 de noviembre de 2015). Sin embargo, a lo largo de las entrevistas se recogen debates internos sobre si tratar desde el feminismo la violencia de género como un problema de salud, de salud pública, o un problema de seguridad, ya que al vincularlo al Estado, como un problema de Estado, simbólicamente es vincularlo al patriarcado y a lo que Audre Lorde (2007) denomina las herramientas del amo, recordando el precio a pagar por reapropiarse de algunas de las herramientas y dinámicas propias del patriarcado.

Otras feministas españolas manifiestan que les gustaría que se diera la firma de un “Pacto de Estado contra la violencia de género” aunque tienen claro que para los políticos e incluso para las políticas, la violencia de género es “un asunto de las mujeres, incluso de mujeres políticas”:

Por lo tanto, en política, a mi me gustaría que esto fuera una cuestión de política de Estado. Diariamente lo pido, a través de las redes, cada vez que asesinan a una mujer, yo pido que haya un pacto de Estado. (...) ni en elecciones, los presidentes o los representantes políticos de cada partido, nunca han dedicado ni un solo momento a parar su carrera y decir: “Hoy han matado a una mujer”. ¡Esto no puede permitirse! O han salido a la calle, como ha ocurrido con los actos terroristas, para decir: “Basta ya”. Por lo tanto, yo creo que, hoy por hoy, la violencia de género no es una cuestión de Estado, no es una cuestión que interese a la política sino que más, me da la sensación, que es un arma con la que juegan o unos se la tiran a otros, pero no es una materia... Yo llevo desde el año 87-88, pero sobre todo desde los 90, acudiendo a reuniones y me llama la atención que casi nunca veo a ningún hombre, salvo cuando llega el momento de hacerse las fotografías que las mujeres que han estado peleando por ello, luego son los varones los que salen en representación. Por lo tanto, sí debería ser una cuestión que interesara a la política, puesto que las mujeres son ciudadanas, conformamos más del 50% de la sociedad pero, hoy por hoy, la verdad es que no veo que haya un interés político en acabar con este problema.

(Entrevista personal Amalia Fernández, España, 10 de septiembre de 2015)

Sin embargo, como apuntan algunas feministas la violencia de género debe ser “objetivo político” de primera orden que además de lograr un pacto político debe conseguir promover un poderosísimo pacto social desde todos los ámbitos de la sociedad (educación, medios de comunicación...) (Entrevista personal Rosa Cobo, España, 6 de julio de 2015). No puede quedarse en declaraciones políticamente correctas o en “meras declaraciones formales y no trasladarse a acciones reales” (Entrevista personal Yolanda Besteiro. España, 21 de julio

de 2015) que exclusivamente se hacen manifiestas con los últimos asesinatos o con estrategias políticas partidistas o electorales.

Para las feministas anarquistas o comunistas la violencia de género define al Estado en su propia violencia y como aparato opresor:

para el estado la violencia de género es el 8 de marzo. Es Estado es el que genera la violencia de género porque es la estructura más visible de todo lo que es el patriarcado (...) El estado se fagocitaría a sí mismo si reconociera, hiciera algo real y algo productivo contra la violencia de género.

(Entrevista personal Ana Muiña. España, 11 de mayo de 2015)

la violencia la utiliza el Estado continuamente. La utiliza, la organiza y la defiende, o la permite. En el caso de la violencia contra la mujer podemos encontrar todos estos estadios de su actuación.

(Entrevista personal Lidia Falcón. España, 8 de octubre de 2015)

La violencia de género no es un asunto de estado para los poderes públicos. No lo tienen en sus agendas como tema prioritario y sigue tratándose como una cuestión que afecta a las mujeres exclusivamente y no a toda la sociedad.

la violencia no es un tema prioritario en la agenda política. Ni prioritario, ni siquiera secundario. (...) Lo condenarán, estoy segura que lo condenarán como hacen todos. A mí lo que me parece importante es la reproducción de significados de condena, lacra; condena, lacra; condena, lacra. Estoy contigo, estoy contigo. No, no. Si no hace falta que el Estado esté conmigo. Lo que hace falta es que me ampare en mis derechos.

(Entrevista personal Soledad Murillo. España, 21 de octubre de 2015)

Un asunto de mujeres en donde al Estado no le interesan las mujeres, y en donde las feministas sienten la responsabilidad de confrontar políticamente:

Me gustaría parar a cualquier ministro... Al Ministro del Interior que, en teoría, es al que le compete porque es el que contabiliza los muertos por violencia en este país, me gustaría pararle ahora y preguntarle: "¿Cuántas víctimas de violencia de género van contabilizadas, señor Ministro?". Porque tengo el convencimiento de que no sabría decirme el número. Yo sí que lo tengo, esa es la gran diferencia. A mí me preocupa, a los ministros en este país no les preocupa.

(Entrevista personal Pilar Vicente de Foronda. España, 25 de julio de 2015)

Un síntoma de que la violencia de género no es Política de Estado, ni en Ecuador que oficialmente fue aprobada por decreto presidencial el 10 de septiembre de 2007, según el cual

la erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres se constituía dentro de las estructuras como una política de Estado con enfoque de Derechos Humanos, ni en España en donde se han desarrollado planes integrales, es la dotación mínima de presupuestos asignados por el Estado y la escasa coordinación instituciones pese a que la violencia de género sea un terrorismo que atenta directamente contra derechos fundamentales de libertad, seguridad y vida de la mitad de la población. Ante la violencia de género, el gobierno tiende a minimizar la problemática utilizando discursos alimentados bajo el “velo o espejismo de la igualdad” frente al contradiscurso del movimiento feminista que intenta por todos los medios la politización de la violencia de género.

"El Estado es el que genera la violencia de género porque es la estructura más visible de todo lo que es el patriarcado. El único avance posible es lo que se vaya cambiando en la vida cotidiana, desde la base. Si no hay colectivos ni personas que quieran implicarse en eso, no vamos a cambiar absolutamente nada."

ANA MUIÑA

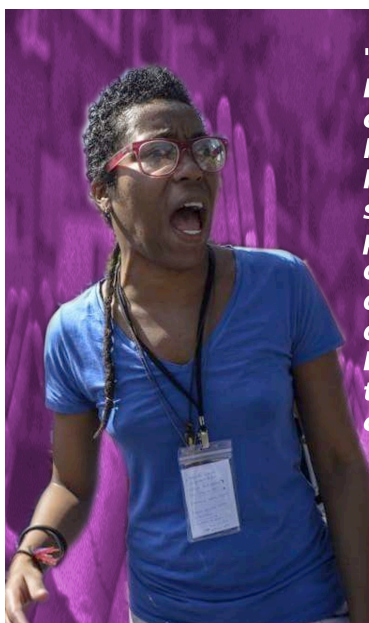
Feminista. Autora de "Rebeldes periféricas del S. XIX". España.



"El año pasado la Comisión Ecuménica de Derechos Humanos reporta 47 casos comprobados de femicidios (falso, porque hay más) y el Estado no toma la cifra. Mientras, el Ministerio de Interior dice que se han robado no sé cuántas mil motos y por eso van a sacar una reforma... Pero les dices que 125.000 mujeres tienen prácticas de abortos inseguros y que hay 47 mujeres que han sido asesinadas, y esas cifras al Estado no le alertan. La pregunta es qué tiempo de Estado tenemos para nosotras como sujetas políticas."

KELLY PERNETH

***Colectiva feminista
Salud Mujeres. Ecuador***



6. LOS DISCURSOS POLÍTICOS HEGEMÓNICOS DE VIOLENCIA POLÍTICA Y LEGITIMACIÓN DE VIOLENCIA DE GÉNERO

Siguiendo el esquema de análisis adoptado en esta tesis, corresponde profundizar ahora en el discurso institucional de la violencia de género, contextualizado, y en tanto que práctica social analizar la relación dialéctica, el evento discursivo y las condiciones que prevalecen tras el mismo. El análisis aquí realizado pretende averiguara cuestiones como:

- Regulación del discurso de la violencia.
- El poder social de los discursos generados en el Parlamento y en la Asamblea.
- Tipos de discursos.
- Localizar las polarizaciones en el discurso.

El análisis planteada centra la atención en el discurso como reproducción del dominio social o perpetuación de la ideología de la dominación (estudios críticos de ideología en el discurso), dado que en este tiempo han aparecido de forma insistente discursos desde instituciones de poder (iglesia, Estado...) que insisten en apuntar intencionadamente que al género como una ideología, entendiendo ideología como una forma falsa y manipulada de ver la realidad. Toda ideología es una manera de ver el mundo, no existe una verdadera conciencia. La ideología como falsa conciencia desarrollada por Marx ha sido reacomodada dentro de las estructuras hegemónicas para deslegitimar en este tiempo ciertas formas de ver el mundo. En XXXI Jornada Mundial de la Juventud Cracovia 2016 en donde el lema era “Bienaventurados los misericordiosos, porque ellos alcanzarán la misericordia” (Mateo 5,7) el Papa Benedicto afirmó que “la implantación de la ideología de género es una amenaza para la familia”:

Quisiera concluir aquí con este aspecto, porque detrás de esto hay ideologías. En Europa, América, América Latina, África, en algunos países de Asia, hay verdaderas colonizaciones ideológicas. Y una de estas —lo digo claramente con “nombre y apellido”— **es el gender**. Hoy a los niños —a los niños— en la escuela se enseña esto: que cada uno puede elegir el sexo. ¿Por qué enseñan esto? Porque los libros son los de las personas y de las instituciones que dan el dinero. Son las colonizaciones ideológicas, sostenidas también por países muy influyentes. Y esto es terrible. Hablando con Papa Benedicto, que está bien y tiene un pensamiento claro, me decía: “Santidad, esta es la época del pecado

contra Dios creador”. Es inteligente. Dios ha creado al hombre y a la mujer; Dios ha creado al mundo así, así, y nosotros estamos haciendo lo contrario. Dios nos dio un estado “inculto” para que nosotros lo transformáramos en cultura; y después, con esta cultura, hacemos cosas que nos devuelven al estado “inculto”.

Un mes después el obispo de Córdoba, Demetrio Fernández, afirmaba que “la ideología de género es una bomba atómica que quiere destruir la doctrina católica y la imagen de Dios en el hombre y la imagen de Dios Creador” (El diario de Andalucía, 15 de agosto de 2016). En Ecuador el ataque a la “ideología de género” ha sido desarrollada especialmente por el presidente Correa, especialmente en su segundo mandato, donde mantiene que “la ideología de género es peligrosísima” (Enlace ciudadano número 354, 28 de diciembre de 2013).

Dado que desde las instancias de poder se evidencia la importancia de la ideología de género en la construcción del mundo, es importante analizar los discursos que se producen en esas instancias, en el caso de esta tesis en el Congreso y la Asamblea, para ver de qué manera la ideología de género se contrapone a otras ideologías (podrían ser ideologías patriarcales, neoliberales...) en la argumentación de los discursos sobre violencia de género. ¿La ideología de género o feminista se ve como una ideología privada o personal y el resto de ideologías como públicas y compartidas socialmente? ¿En qué afectan la deslegitimación del género o el feminismo como ideología en el compromiso de Estado contra la violencia de género?

Siguiendo a Veron (1987) hay que tener en cuenta en el análisis del discurso político que, lo que se pretende conceptualizar no es un discurso si no un campo discursivo, no atiende a una estrategia sino a las diferentes estrategias o “juegos” discursivos; que las estrategias no son inmóviles sino que se modifican a lo largo del tiempo (o no), y que existen diferentes modos de presentación (radio, prensa, parlamento...).

Para analizar las características ideológicas del discurso se encuentran el análisis narrativo, el argumentativo, el semiótico, el conversacional, entre otros. En este trabajo se ha optado por el análisis argumentativo que permite analizar los razonamientos, las ideologías y los procedimientos de legitimación y deslegitimación social. En este apartado se ha basado en el trabajo de algunos autores, entre ellos, el de Thompson que distingue cinco modos de operación de la ideología: la legitimación, la disimulación, la unificación, la fragmentación y la reificación o cosificación (Thompson 1993: 66-73).

El análisis se ha llevado a cabo con material reunido a lo largo de tres años que contempla posiciones que articulan el discurso y los debates sobre la violencia de género a través de documentos técnicos, entrevistas en profundidad a feministas, debates parlamentarios y

noticias de prensa. Ha contemplado los discursos producidos en dos países, Ecuador y España, no de forma comparativa sino como un ejercicio de producción de discursos sobre la violencia de género en dos continentes permitiendo evidenciar o negar la transversalidad de la violencia de género, la diversidad de los modos de hablar y nombrar una realidad social compleja y la existencia o no de hegemonías discursivas. A pesar de encontrar diferentes posiciones que serán analizadas a lo largo de la tesis, existen dos tendencias o posiciones que fracturan las posturas respecto a la violencia de género:

- Entender la violencia de género como una cuestión de Estado que conlleva argumentaciones sobre las desigualdades sociales, la responsabilidad pública, lo multidimensional de la violencia de género, las políticas de Estado o el desarrollo de mecanismos de género, entre otras.
- Otra posición, sitúa la violencia de género con una cuestión privada, muy asociada aún al ámbito intrafamiliar, a un “asunto de las mujeres”, quitando importancia a las cifras de la violencia de género y resistiéndose a aceptar la responsabilidad de los Estados.

Para analizar los discursos en torno a estos dos grandes bloques de análisis, se han concretado unas categorías para el análisis de la violencia de género, que siguen el trabajo realizado por Luisa Martín Rojo en su estudio sobre los discursos racistas (Martín Rojo, 2003) en donde focaliza resumidamente la atención en lo que denomina: a) estrategias de referencia y nominación; b) estrategias predicativas; c) estrategias de argumentación; d) estrategias de legitimación de las acciones y los propios discursos.

A continuación se muestra un análisis de la construcción discursiva de las representaciones sociales de la violencia de género que ha servido para el análisis de materiales a lo largo de la tesis, pero especialmente en el análisis sobre el discurso emitido en el Congreso de los Diputados español y en la Asamblea Nacional ecuatoriana.

Tabla 12. Herramientas de análisis y estrategias discursivas

HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS (Luisa Martín Rojo, 1997)	DEFINICIÓN DE LA HERRAMIENTAS	ESTRATEGIAS DISCURSIVAS (Ruth Wodak, 2000)	CATEGORÍAS
La construcción de representaciones de los actores sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Formas de designación - Atributos y acciones que se les asignan - Producción de dinámicas de oposición - Polarización de los grupos sociales 	Estrategias de referencia y nominación (por medio de recursos de categorización, incluyendo metáforas y metonimias)	<ol style="list-style-type: none"> 1. LA VIOLENCIA DE GÉNERO 2. MOVIMIENTOS DE MUJERES O MOVIMIENTO FEMINISTA. PROBLACIÓN FEMINISTA VS COMUNIDAD FEMINISTA. 3. LO "FORMAL" Y "LO INFORMAL" 4. LA DESACREDITACIÓN DEL PROPIO MOVIMIENTO: "LAS MALCRIADAS". "LAS MALCULEADAS". 5. LA DEMOCRACIA 6. EL GÉNERO COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS 7. FORMAS DE NOMBRAR: DE VÍCTIMA A SUPERVIVIENTE 8. LOS MALTRATADORES Y LOS ASESINOS
La representación de los procesos y en particular a quién se atribuye la responsabilidad sobre ellos y sobre quien se proyecta sus consecuencias	<ul style="list-style-type: none"> - Denominación de los procesos - Participantes se les atribuye responsabilidad sobre las acciones positivas y negativas 	Estrategias predicativas (a través de atribución estereotipada y valorativa de rasgos positivos y negativos, de forma explícita o implícita)	<ol style="list-style-type: none"> 1. EL PATRIARCADO 2. FORMAS DE DENOMINAR LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES. 3. INTERNACIONALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO FEMINISTA. 4. TRANSVERSALIDAD E INTERSECCIONALIDAD. 5. LA TEORÍA Y LA ACCIÓN: PONER LA VOZ Y PONER EL CUERPO
La recontextualización de las prácticas sociales en términos de otras prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir principios oficialistas - Restricciones 	Estrategias de argumentación y fuentes <i>topoi</i> que justifican las atribuciones realizadas	<ol style="list-style-type: none"> 1. LA DEMOCRACIA Y LA ARGUMENTACIÓN. 2. CUOTAS POLÍTICAS 3. LA DESARTICULACIÓN DENTRO DEL MOVIMIENTO FEMINISTA (COOPTACIÓN). 4. LAS PRIORIDADES DE LA CRISIS. 5. LAS AGENDAS (AGENDAS MÍNIMAS)² 6. CADENA DE CUMPLIMIENTOS
La argumentación puesta en juego para persuadir la veracidad	<ul style="list-style-type: none"> - Juego para persuadir la veracidad - Justificar la pertinencia de una acción o representación - Justificar acciones y comportamientos 	La perspectiva o encuadre de las representaciones discursivas (por medio de la implicación del hablante en el discurso)	<ol style="list-style-type: none"> 1. CUERPOS AL DESNUDO 2. LAS MUERTAS EN LA CALLE 3. LAS CIFRAS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO 4. MALCRIADAS 5. EL FEMINICIO A CUESTIÓN?
La proyección de las actitudes de los hablantes hacia el enunciado	<ul style="list-style-type: none"> - Puntos de vista - Expresión de la posición de forma mitigada o intensificada 	Estrategias de intensificación y mitigación	<ol style="list-style-type: none"> 1. LOS DERECHOS HUMANOS ¿CÓMO SE PUEDE HABLAR DE DERECHOS CON ESTA REALIDAD SOCIAL? 2. LAS ALIADAS ESTRATÉGICAS
La legitimación y deslegitimación de las representaciones discursivas	<ul style="list-style-type: none"> - Los acontecimientos - Los actores sociales - Las relaciones sociales y del propio discurso 	Estrategias de legitimación de las acciones y de los propios discursos	<ol style="list-style-type: none"> 1. LEGITIMACIÓN Y DESLEGITIMACIÓN EN LOS DISCURSOS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO: <ul style="list-style-type: none"> - LA VIOLENCIA DE GÉNERO COMO UNA CUESTIÓN DE ESTADO. - LA VIOLENCIA DE GÉNERO COMO UNA CUESTIÓN DE LAS MUJERES 2. EL SAP. 3. LA CUSTODIA COMPARTIDA. 4. LAS DENUNCIAS FALSAS.

6.1. Análisis crítico del discurso de la violencia de género en el gobierno socialista ecuatoriano de Alianza País desde 2006 a 2016

6.1.1. La violencia de género en la institucionalidad del Estado ecuatoriano

La violencia de género comienza a tener un papel prioritario en la agenda presidencial a través de la presión del Movimiento de Mujeres y a través de las mujeres feministas que asumieron puestos de responsabilidad en los sucesivos gobiernos de la presidencia de Rafael Correa (2005- 2012), especialmente en el Consejo Nacional de las Mujeres (CONAMU) con Myriam Alcívar como presidenta, y la posterior Comisión de transición hacia el consejo de las mujeres y la igualdad de género, con Ana Lucía Herrera como presidenta (ambas entrevistadas en esta investigación), que institucionalizaron los mecanismos de género dentro de la estructura del Estado en una colaboración sin precedentes con la sociedad civil. Sin embargo, este proceso no fue a la raíz, como señalan algunas autoras “la cercanía a la presidencia de la República no le ha significado al CONAMU ser considerado como parte del gabinete presidencial, tampoco tener un presupuesto suficiente, correspondiente a la envergadura de sus responsabilidades e intervenciones” (Palacios, 2008). Por lo tanto, la institucionalización no evitó perpetuar la histórica inestabilidad sufrida por la institucionalización de las cuestiones de género, tal y como manifiestan los continuos cambios de denominación de la institución representativa (Tabla 11. Capítulo 5), desde la creación del Departamento de la mujer en los años 70, hasta el actual Consejo Nacional para la igualdad de género, creado tras la aprobación de la Ley de Consejos de Igualdad (aprobación en Pleno de la Asamblea el 6 de mayo del 2014), y además supuso nuevas tensiones dentro del Movimiento de Mujeres y feminista, no siempre de acuerdo con el proceso de acomodación del género a las estructuras sin llegar a cuestionar la hegemonía patriarcal.

En el año 2007, a través del Decreto Presidencial 620 el presidente Rafael Correa declara como “política de Estado con enfoque de Derechos Humanos, la erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres” que incluye “mecanismos de coordinación y articulación institucional en todos los niveles del Estado” (artículo 1. Decreto 620). Tal política impulsaría el “Plan nacional de erradicación de la violencia de género hacia niñez, adolescencia y mujeres” (2007) que se desarrolló a través de cuatro ejes estratégicos: 1. Transformación de patrones socio culturales; 2. Sistema de protección integral; 3. Acceso a la justicia; 4. Sistema de registro.

En el 2008 se celebra la Asamblea Constituyente para la redacción de la nueva Constitución que sustituiría la de 1998. En este proceso las demandas de las mujeres tuvieron

un papel relevante como quedaría reflejado en el documento “Prioridades de las mujeres en la Constitución del 2008” (2008). El mencionado documento recoge algunas de las propuestas de la sociedad civil durante los meses de trabajo de la Asamblea y está firmado por sesenta asambleístas. Entre algunos de los temas planteados se encuentran cinco artículos referidos a la “violencia intrafamiliar y violencia de género”:

Art. XX. Todas las personas tienen derecho a vivir libres de toda forma de violencia.

Art. XX. El Estado implementará las acciones necesarias para prevenir, eliminar y sancionar, en especial, la violencia contra los niños, niñas y adolescentes así como la violencia de género o cualquier tipo de discriminación, estigma o violencia sea física o psicológica. Las costumbres no serán causales que exima a ninguna persona de la sanción correspondiente por actos de violencia.

Art. XX. El Estado implementará políticas para la protección integral que evite violencia en las víctimas de violencia sexual y de género, mediante un sistema de protección integral e intersectorial, que incluya prevención, ayuda, restitución y reparación de los derechos.

Art. XX. Se prohíbe la publicidad que por cualquier medio o modo promueva la violencia, el racismo, el sexismo, la homofobia, la intolerancia religiosa o política y cuanto afecte a la dignidad del ser humano.

Art. XX. Serán imprescriptibles las acciones y penas por genocidio, tortura, desaparición forzada de personas, crímenes de estado, homicidio o asesinato por razones políticas o de conciencia, secuestro delitos sexuales, tráfico de órganos, trata de personas, explotación sexual, la pornografía y todas las formas de violencia de género. Estos delitos no serán susceptibles de indulto o amnistía. En estos casos, la obediencia a órdenes superiores no eximirá de responsabilidad al autor.

(Documento “Prioridades de las mujeres en la Constitución del 2008”)

A pesar de la amplia presencia de las organizaciones de mujeres en la Asamblea Constituyente y del trabajo aportado al nuevo texto, su capacidad de incidencia política fue desactivándose de forma progresiva en las instituciones del Estado. Si analizamos las declaraciones durante el transcurso de la Constituyente, ya se podía identificar la reticencia del presidente a incorporar determinados aspectos de la agenda del Movimiento de Mujeres (MM) y feminista en el país, advirtiendo en la misma ceremonia de inauguración de la Asamblea Nacional Constituyente, lo siguiente:

“... necesariamente vamos a tener posiciones discrepantes en asuntos de conciencia. Somos extremadamente respetuosos de todas las posiciones, y en lo personal, jamás me he creído con la solvencia para tirar ninguna primera piedra. Sin embargo, debo reconocer que, de igual manera, jamás he entendido propuestas como “mi cuerpo, mi elección”, cuando es claro que el embrión, feto o bebé que una madre porta ya no es parte de su cuerpo, y nadie tiene derecho a decidir sobre esa nueva vida. Por ello, por

mi formación humanista y cristiana, en caso de que la nueva constitución apruebe la eutanasia prenatal, más allá de lo que ya está estipulado en los códigos actuales, precisamente por cuestión de conciencia sería el primero en votar no en el referéndum aprobatorio”.

(Palabras de Rafael Correa en la Ceremonia de inauguración de la Asamblea Nacional Constituyente, en Montecristi, el 30 de noviembre de 2007)

Correa realiza toda una declaración de intenciones utilizando el plural para los aspectos a consensuar y la primera persona para referirse a lo que no va a permitir, refiriéndose a su “formación humanista y cristiana”, eligiendo para denominar lo que todo el mundo conoce por aborto o derechos al aborto, como “eutanasia prenatal”, y aludiendo a una “cuestión de conciencia” para justificar su voto en contra a pesar de la posibilidad de un “referéndum aprobatorio”. A partir de esta fecha, el discurso de Correa respecto al género y a la violencia de género fue tomando forma desde posiciones machista y autoritarias, reduciendo los espacios de debate y confrontación política, e incorporando *topos* de peligro o amenaza, tal y como se reflejó en el gran debate desarrollado en el país durante dos años, referido a la reforma del Código Integral Penal (COIP), vigente desde agosto del 2014, en donde se ponían en riesgo derechos fundamentales para las mujeres respecto al aborto y al feminicidio. Debates que serán analizados con detenimiento en el último apartado que recoge el análisis e interpretación de los principales discursos del gobierno de Alianza País relacionados con la violencia de género (2007- 2016).

Otros hombres con cargos en el gobierno alinearon en el tiempo su discurso con el de Correa a través de un firme “pacto patriarcal” con mensajes en la prensa, bajo una unidad masculina sin fisuras, que pretendía lanzar mensajes aleccionadores y paternalistas a las mujeres. Discursos desde figuras de poder como la del secretario jurídico de la Presidencia de la República, Alexis Mera:

“el Estado debe enseñar a las mujeres que es preferible que retrasen su vida sexual y que retrasen la concepción para que puedan terminar una carrera. Esto hace que las mujeres tengan un mejor desarrollo” (...) “el placer sexual debe ser manejado con responsabilidad y que la mujer debe pensar en ir a una universidad”

(Estrella, 16 de marzo de 2015, El Comercio).

6.1.2. El género y la revolución ciudadana de Alianza País

Para entender el discurso sobre el género en el interior de la revolución ciudadana plantada por Alianza País se ha recurrido a “analizar la dimensión histórica de las acciones discursivas”, siguiendo el enfoque de Ruth Wodak (1990, 1994). Por un lado, en las entrevistas a las feministas se preguntó sobre ¿cuál ha sido el mejor momento político en el país para las cuestiones de género y los derechos de las mujeres?, encontrando una paradoja política entre ideología de izquierdas y defensa de los derechos de las mujeres, sin existir un consenso sobre la contribución del “Socialismo del siglo XXI” (Heinz Dieterich Steffan, 1996) o la llamada “Revolución ciudadana” a la consecución de derechos en igualdad para mujeres y hombres. Algunas de las entrevistas señalan que lo que se ha aprobado, lejos de estar dentro del diseño político de la revolución, “ha sido una lucha que ha venido cuajándose desde toda la historia hasta que se concreta en gente que tiene una determinada voluntad política y ha trabajado ciertos temas y ya sale de la Asamblea y otros heredan y ya...” (Maria Belén Moncayo, entrevista personal Ecuador, 17 de julio de 2014). Para Marlene Villavicencio, directora de la Fundación María Amor de Cuenca, se han dado avances en algunos temas y retrocesos en otros, asegurando que en el gobierno hay discursos interesantes pero luego se identifican acciones que lesionan completamente los derechos de las mujeres (Villavicencio, Entrevista personal Ecuador, 27 de noviembre de 2014).

En el relato histórico político sobre los discursos y avances respecto a la lucha contra la violencia de género en el país, destacan las medidas tomadas en los periodos presidenciales de Sixto Durán Ballén, presidente de 1992 a 1996, cuyo gobierno marca la modernización del Estado ecuatoriano, y en donde se aplicaron fuertes medidas económicas, se estableció el diálogo con los pueblos indígenas, y se crea el fondo social de emergencia, entre algunos avances. También durante su gestión, en 1995 se dicta sentencia del caso Restrepo³⁵, y ese mismo año se implantan en todo el país treinta Comisarías de la Mujer y Familia (1995) con el objetivo de sancionar la violencia intrafamiliar, y se aprueba la Ley 103 Contra la Violencia a la Mujer y la Familia (1995) que como explica en su preámbulo Lola Villaquirín, directora de la Dirección Nacional de la Mujer (DINAMU), más que por el impulso de una política de Estado, la Ley “nace en la Dirección Nacional de la Mujer, producto del trabajo conjunto de abogadas u juezas, grupos de mujeres organizadas, de ONG’s, Comisión de la Mujer, el Niño y la Familia del

35 El Caso Restrepo se trata de un caso dos menores desaparecidos y torturados, sucedido en Ecuador en el año de 1988 durante la presidencia de León Febres Cordero, donde actuaba un escuadrón de la Policía Nacional conocido como el SIC-10, creado como órgano represor y siguiendo una política de Estado.

Congreso Nacional y el apoyo de organismos internacionales". Además, como se ha venido señalando, el desarrollo de medidas a nivel nacional, se encontraba impulsado por los avances en la Región y especialmente por la firma de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer "Convención de Belem do Para" que tuvo lugar en ese mismo año.

Hay que tener en cuenta que anterior a la presidencia de Sixto Durán, el país afrontó la una etapa de dictaduras militares que convirtieron la Asamblea Nacional en un campo de batalla, en donde las grandes ausentes eran las mujeres y en donde de forma permanente se daban representaciones de poder patriarcal y legítima violencia, lo que permitió proliferación de la violencia en el país, en la línea de lo que apunta Teun A. van Dijk (1994) "cuando los poderes dominantes permiten un discurso extremo, la gente violenta se siente legitimada para recurrir a la violencia". En 1979 el ex presidente Otto Arosemena disparó dos tiros en la Asamblea contra el conservador Pablo Dávalos, dejándole la pierna herida. Posteriormente, León Febres Cordero, aparecía en la Asamblea mostrando una pistola en la cintura. En 1985, Carlos Luis Plaza Aray, con una pistola en el cinturón, le dio un gran puñetazo a Lenin Rosero, mientras que el socialcristiano Simeón Rivadeneira disparaba al techo de la sala. Al año siguiente la diputada Josefina "Pepita" Izurieta le volvió a dar de forma pública un golpe en la cara a Rosero. En octubre de 1990, Edison Villamagua del PRE, le arrojó un cenicero a Dahik. Todas ésta violencia se representaban a menudo en el Congreso Nacional, posteriormente denominado Asamblea Nacional, y la mayoría, fueron imágenes que dieron la vuelta al mundo, en especial la de la violencia de Nebot en el Congreso. El video está disponible en el Canal YouTube y su transcripción se presenta a continuación:

Se escucha una voz que dice: "mantener la calma, después se acusa de que el Congreso es un circo", aparece raudamente cabreado Jaime Nebot. (Un policía de la escolta legislativa vuela por los aires y rueda unas escaleras, no se le cae el casco).

Voz: !Escolta Legislativa" !Mantener la calma por favor señores honorables legisladores!

Nebot: "ven para mearte insecto hijuepucta, no puedo pegarte, ven para mearte". Eso se lo dice a algún diputado socialista.

Nebot: Raúl Patiño, tu eres decente, no te metas.

Raúl Patiño: ¡No puedes insultas así pues!

Nebot: Rrrrata. Ahora si te voy a pegar hijuepucta! Violador de criaturas, ¡maricón! Enano de mierda ¡Sal afuera! Cobarde mamarracho, enano hijueputa. Sal a pelear conmigo...cobarde....violador hijuepueta. Se acabó esta pantomima aquí de guardar la compostura. Sal a ser hombre, mamarracho, carajo. Esbirro traidor que has vendido a tu partido. Ayer te reuniste con César Verduga.

Enrique Ayala Mora (aparece a la defensa e increpa a Nebot): ¡No te permito! Insolente! No tienes autoridad moral! ¡Te callas! (apuntándole con el dedo)

Nebot: Te voy a dar una cachetada.

Enrique Ayala Mora: Ven para hablar de socialismo...

Nebot: Qué socialismo, mamarracho. Vestido de frack con pipa y tabaco inglés.

Congreso: risas generales en la sala.

Enrique Ayala Mora: A mí me podrás decir eso, pero no ladrón.

Nebot: Socialista... oligarca imbabureño. Ven tú también!

Se escucha que siguen los gritos y las peleas.

Raúl Patiño: (A Nebot): No te das cuenta del papelón que estás haciendo..., y quieres ser presidente ¿Por qué no debates?

Imagen 17. Imágenes grabadas en video de la violencia en el Congreso Nacional Ecuatoriano e imagen caricaturizando a León Febres Cordero, del Partido Social Cristiano.



A Sixto Durán le sigue como presidente Abdalá Bucarám cuya presidencia duró seis meses. Algunos autores (Espinoza, 20011) aseguran que Bucaram a pesar de su corto gobierno tuvo un fuerte impacto en el imaginario político del país debido a su esperpéntica forma de gobernar, su moral y religiosidad, y su participación y apariciones públicas en la banda “Los Iracundos” en donde cantaba y bailaba en espectáculos populares y programas de la farándula que se desarrollaron de forma permanente hasta su destitución por votación en el Congreso acusado de “incapacidad mental para gobernar”.

De 1997 a 2009, durante una convulsa época en la que el país estuvo gobernado por de nueve presidentes de gobierno y una mujer como presidenta, Rosalía Arteaga Serrano, vicepresidenta durante el gobierno de Bucaram y la que debía ejercer el cargo tras la destitución del presidente pero que sólo lo pudo asumir durante dos días en febrero de 1997 debido a la oposición del Congreso Nacional del Ecuador. Durante estos más de diez años el Consejo Nacional de las Mujeres (CONAMU) vigente de 1997 a 2009 no desarrolló acciones destacables hasta la victoria en las elecciones presidenciales de 2006 de Rafael Correa al frente de Alianza País, que se desarrolla la Estrategia CONAMU para la institucionalización del enfoque de género en el Estado, y se firma el Plan Nacional de Erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres. Se crea la Comisión de Estadísticas de Género

en convenio interinstitucional con el Instituto Nacional de Estadística y Censos y otras instituciones del Estado que da lugar a la I Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las mujeres (2011- 2012) que arroja como principal dato que 6 de cada 10 mujeres sufren violencia de género en Ecuador. En este mismo periodo bajo la dirección de Ana Lucía Herrera en la Comisión de transición hacia el consejo de las mujeres y la igualdad de género, se desarrolla una de las campañas de sensibilización de la violencia de género con mayor proyección internacional, la Campaña “Reacciona Ecuador el machismo es violencia”. A partir de este periodo (2009- 2012) la incidencia de las cuestiones de género en la estructura de Estado fue disminuyendo, hasta publicarse la Agenda Nacional de las Mujeres y la Igualdad de Género (2014- 2017), coincidiendo como el cambio de matriz productiva en el gobierno ecuatoriano.

Respecto a la paridad en la Asamblea, la Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES) facilita datos que sostienen que el 42% del total de asambleístas son mujeres, mientras que en 2009 eran el 32%, sin embargo este modelo de paridad representativa responde a un modelo patriarcal de paridad formal pero no real. Prueba de ello, es la elección por parte de Correa de tres mujeres del movimiento oficialista Alianza País (AP), que por primera vez dirigirían la Asamblea Nacional para el periodo 2013- 2017 (presidenta de la Asamblea a Gabriela Rivadeneira, vicepresidentas a Rosana Alvarado y Marcela Aguiñaga) sin que se hayan registrado cambios en el modelo de autoridad patriarcal. La presidencia anunció por todo lo alto el “avance en el gobierno paritario”:

La Revolución tiene rostro de mujer. Felicitaciones a Gabriela, Roxana y Marcela futuras presidenta y vicepresidentas de Asamblea Nacional.

Tres mujeres presidiendo la Asamblea! Ahora si va a haber conflicto de poderes! Valientes, capaces...y guapísimas!.

(Cuenta de Twitter de Rafael Correa, 10 de mayo de 2013).

Imagen 18. Mural “Ideales de libertad” (2011), del artista plástico Enrique Estuardo Álvarez. Fue situado en el sector de El Trébol, centro de la ciudad de Quito, en conmemoración de los 189 años de la Batalla del Pichincha (24 de Mayo de 1822). Recoge los retratos de once mujeres denominadas “patriotas” que contribuyeron al proceso libertario de Ecuador, algunas de ellas: Manuela Cañizares y Álvarez; Manuela Espejo y Aldaz; Rosa Montúfar y Larrea Zurbano; Rosa Zárate y Ontaneda; María Manuela Ontaneda y Larraín; Rosita Campuzano Cornejo; Antonia León y Velasco; María Baltazara Terán Garzón; Lorenza Avemanay Tacuri.



Correa representa la revolución (en mayúsculas) con “rostro de mujer”, que recuerda en el imaginario colectivo occidental a la imagen alegórica “La Libertad guiando al pueblo” (1830) de Eugène Delacroix. La alegoría es una ficción en un relato o imagen, así lo ha sido en la campañas propagandísticas de las Revolución Bolivariana y en las revoluciones latinoamericanas en general a lo largo de la historia, en donde las mujeres tuvieron un papel relevante pero que fueron utilizadas como meros estandartes, o colocadas en un lugar secundario en la historia para luego ser ensalzadas como alegoría revolucionaria, por ser políticamente correcto, o por proyectar una imagen internacional aceptable.

Es común encontrar en el discurso político hegemónico sorpresa ante la concentración de mujeres en cargos de poder, situación de asombro que no pasa en el caso de concentración de poder masculino, por lo que el presidente se sorprende y exclama: “¡Tres mujeres presidiendo la Asamblea!”. Los adjetivos que elige: valientes, capaces...y guapísimas representa para él, el único “conflicto de poderes” que pueden tener las mujeres, utilizando el superlativo solamente para referirse a una cuestión estética referida a su belleza.

6.1.3. La agenda de las mujeres y las fracturas internas en Alianza País

Dentro de los debates sobre la violencia contra las mujeres hay uno que ha logrado en algunos países del mundo generar fracturas políticas en el interior de los partidos. Posiblemente, en este tiempo, por contemplar medidas evidentemente retrógradas sobre el cuerpo de las mujeres del siglo XXI, insostenibles en un sistema democrático. Tanto en España como en Ecuador se ha visto claramente toda un discurso de poder sobre el cuerpo de las mujeres durante el desarrollo de los debates sobre el aborto, en donde se han librado los mayores enfrentamientos políticos y en donde las organizaciones han dejado claro que “el aborto no es una cuestión de derechos si no que es una cuestión de democracia”. Ecuador cuenta aún con una penalización del aborto de las más restrictivas de la Región, junto a la de Nicaragua, República Dominicana, El Salvador y Chile, en donde las mujeres se enfrentan altas penas de cárcel. La mujer o mujeres implicadas en un aborto se enfrentan a penas de privación de libertad que van desde los seis meses a dos años, según el art. 150 del Código Penal (COIP), vigente desde agosto del 2014.

El debate sobre el aborto marcó los debates en la Asamblea ecuatoriana en el año 2012, en donde quedó casi definido por “advertencia” del Presidente Rafael que antes de empezar el debate amenazó con dimitir si se aprobaba la despenalización del aborto:

"que hagan lo que quieran, yo jamás aprobaré la despenalización del aborto" (...)"Si siguen estas traiciones y deslealtades, si mañana se evidencia algo, muy lamentable que está ocurriendo en el bloque de (Alianza) País (en la Asamblea), yo presentaré mi renuncia al cargo"

(BBC Mundo, 11 de octubre de 2013)

La colectiva ecuatoriana Salud Mujeres emprendió en el año 2014 la campaña “Yosoy65” para visibilizar que un 65% de la población (encuesta de Cedatos) estaba a favor del aborto y plantearon preguntas a la ciudadanía como “¿Crees que una mujer violada debería ir a la cárcel por abortar?”. Salud Mujeres mantiene en Ecuador una línea de aborto que se puso en funcionamiento en junio de 2008 a través de una acción que consistió en colgar en uno de los emblemas escultóricos de la ciudad de Quito, la Virgen del Panecillo, una pancarta gigante con el texto “TU DECISIÓN ABORTO SEGURO, 099004545” con la cual daban a conocer el número de la línea y posicionaban el derecho a decidir de las mujeres.

Los y las asambleístas escucharon el 10 de octubre de 2013 a varias organizaciones que formaban parte del Movimiento de Mujeres (MM) y feministas del Ecuador (Asamblea de Mujeres Populares y Diversas del Ecuador, de los Movimientos de Mujeres y Feministas, del

Frente Ecuatoriano por la Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos y de la Federación de Profesionales de la Salud) quienes manifestaron que “en mi territorio, que es mi cuerpo, todo es mío. El cuerpo es el bien máspreciado que tenemos. Es un territorio que nos pertenece y el útero es parte de ese territorio”, y terminan diciendo que “todo retroceso es violencia” tal como puede verse (YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=u18lk80aDxQ>) en el discurso en la Asamblea emitido por Virginia Gómez Virginia y Cayetana Salao, feministas del Frente ecuatoriano por los derechos sexuales y reproductivos, en representación del MM y Feminista de Ecuador.

Imagen 19. Integrantes del Movimiento de Mujeres, MM y Feministas durante del debate de la Ley en la Asamblea.



En esta disputa política histórica, el movimiento feminista realizó un fuerte trabajo de cabildeo con asambleístas, sin embargo el trabajo se desactivó debido a unas declaraciones del Presidente Correa acusando de “deslealtad política” a algunas asambleístas del movimiento oficial (Paola Pavón, Soledad Buendía, María Alejandra Vicuña, Blanca Arguello y María Augusta Calle) quienes manifestaron su apoyo al aborto en el supuesto de violación. Otros grupos de la Asamblea, un total de veintiún asambleístas oficialistas, apoyaron la moción presentada ante el pleno por Pavón que posteriormente tuvo que defenderse de los ataques y acusaciones por traición del Presidente Correa que advirtió a su grupo que esa actuación era “una puñalada por la espalda”. Amenazas y declaraciones que provocaron que inmediatamente Pavón retirara la moción, señalando: “con el inmenso cariño que te tenemos, te decimos que esta vez te estás equivocando. Pero por la unidad de esta bancada, por la unidad de mis 100 compañeros asambleístas, retiro mi moción para que este bloque no tenga la posibilidad de evidenciar una ruptura”. Así se recoge en la sesión 257 de la Asamblea Nacional (Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=oFaUzzMeHQs>) en donde la asambleísta Paola Pavón interviene, rodeada de asambleístas que la apoyan, en la retirada de la moción, afirmando “mi organización política es una organización política producto de la

sociedad ecuatoriana... Lastimosamente no hemos podido procesar una mirada distinta, no hemos logrado que esa mirada patriarcal permita avances significativos que posiblemente hoy con la Revolución Ciudadana las mujeres esperan”, y continúa “jamás pensamos que defender la vida de las mujeres, que condenar las violaciones (...) tendría esta reacción”. Tanto Paola Pavón como Gina Godoy fueron llamadas a la Comisión de Ética de Alianza País para explicar su actuación.

Imagen 20. Paola Pavón en el centro, rodeada de otros asambleístas pro aborto, en el momento de retirar la moción. Fuente: Periódico El Mercurio, 12 de octubre de 2013



La asambleísta de Alianza País por primera vez pone en evidencia una posible ruptura dentro del bloque País, sin embargo, las amenazas de Rafael Correa se fueron ampliando con una amplia repercusión en la prensa, lo que llevó a las Asambleístas que se oponía a la penalización del aborto en caso de violación y en especial a Pavón a realizar unas declaraciones con una clara actitud de arrepentimiento y sumisión, dedicando incluso palabras de cariño al Presidente. Finalmente, pese a toda la trascendencia mediática, el trabajo de las organizaciones y la implicación política de asambleístas en el proceso, la penalización total del aborto fue aprobada, provocando un fuerte retroceso en la lucha por los derechos, tal y como sosteniendo Margarita Carranco, quién afirma que “la votación fue la misma de hace 70 años, no ha cambiado nada. Incluso tuvimos que estar vigilantes porque por poco y se pasa el artículo 150, que pretendía penalizar a los profesionales de la salud que hicieran cualquier tipo de aborto” (Revista Enfoque, 2014; p. 8).

En posteriores Enlaces Ciudadanos, el Presidente Correa asegura que “ser de izquierdas no implica apoyar el aborto” y continua diciendo “creo en la familia, y creo que esta ideología de género, que estas novelorías, destruyen la familia convencional, que sigue siendo y creo que seguirá siendo la base de nuestra sociedad” (Enlace Ciudadano nº 354). Durante el debate del aborto, el presidente comienza a desarrollar un amplio ataque hacia lo que considera ideología de género:

Las pro-abortistas son un grupo de chiquillas desubicadas, malcriadas, con las tonterías de siempre, un grupo de jovencitas que no dan ni rabia, que dan pena y tristeza. Manipuladas por las viejas politiqueras de siempre.

Si siguen estas traiciones y deslealtades, si mañana se evidencia algo, muy lamentable que está ocurriendo en el bloque de País, yo presentaré mi renuncia al cargo. Jamás aprobaré la despenalización del aborto (...) Por el aborto estoy dispuesto, en mis principios también, para defender la vida, estoy dispuesto a renunciar a esto y la historia sabrá juzgar (...) Es una traición, una puñalada, al proceso revolucionario y al presidente de la República, y yo ya estoy agotado de esto, eran las Marías Paulas Romo y toda esa giente, y al tiempo la Beti Amores..., y continúa esto... (Entrevista al Presidente Rafael Correa en Oromar Tv, 10 de octubre de 2013)

El problema es la deslealtad, tratar de imponer agendas privadas (...) El tema de la no despenalización del aborto fue debatido y consensuado hace dos años, en AP. (Cuenta de Twitter)

Las declaraciones de Correa fueron acogidas y recogidas ampliamente por medios de comunicación de la ultraderecha española como Hispanidad, Intereconomía, Infocatólica, catholic.net, que no dejaron de alabar su postura y “coherencia”.

La verdad es que Rafael Correa está dando todo un ejemplo de coherencia. Él se define como “humanista, católico y de izquierdas”, y en consecuencia con ello, se está oponiendo a la ampliación de la despenalización del aborto en Ecuador, una propuesta que salió de las filas de su propio partido... (www.hipanidad.com)

También le mostraron “amplio aprecio” “por la valentía y la nobleza de ánimo con que habló” desde la iglesia ecuatoriana a través del presidente de los obispos Antonio Arregui.

En otros países el debate político del aborto revela la misma violencia desde instancias gubernamentales. En Argentina, el mismo día de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, en donde por sexta vez consecutiva se presentaba el proyecto de legalización voluntaria del embarazo, Luciano Bugallo de “Cambiemos” que se define como “republicano, humanista y liberal” denominó a las políticas y mujeres que apoyan el aborto como “feminazis”. Otro diputado Dindart, siguió su “política” machista unos días después con el mismo discurso de ataque a los derechos de las mujeres.

Imagen 21. *Tuit* publicado el 1 de Julio de 2016 por Luis Bugallo de “Cambiemos”³⁶, Argentina.



No solo el debate del aborto ha sido un tema central en Sudamérica, también ha sido debatido y cuestionado hasta nuestro días en Europa. En España ha sido un tema prioritario de la Agenda Feminista desde los años 80, y recientemente, en el 2014 tras la propuesta de reforma planteada por el gobierno conservador del Partido, el aborto consiguió ser frenado y generar rupturas de partido, tal y como también se recoge en esta tesis.

6.1.4. Análisis e interpretación de los principales discursos del gobierno de Alianza País sobre la violencia de género (2007- 2016)

Para analizar el contenido de los discursos del gobierno de Alianza País relacionados con la violencia de género se han seguido unas reglas de categorización y codificación, y unas unidades de análisis. Se ha optado por el método de análisis crítico del discurso seguido por Ruth Wodak (2003), al ser una de las pocas analistas del discurso que incorpora la perspectiva de género y desarrolla un enfoque histórico del discurso, aplicado a los discursos políticos y discriminatorios. Concretamente la metodología que se ha extraído de Wodak ha permitido:

- Identificar los temas políticos relacionados con el género y la violencia de género en la Asamblea Nacional por parte de Alianza País, ayudando a centrar la importancia de dichos temas en los debates parlamentarios.
- Analizar algunos recursos lingüísticos como la ironía, la metáfora para legitimar o deslegitimar acciones o discursos.

³⁶ Cambiemos es una coalición política de Argentina fundada en 2015 por acuerdo entre Elisa Carrió (de la Coalición Cívica ARI), Mauricio Macri (del PRO) y Ernesto Sanz (de la Unión Cívica Radical) para las elecciones presidenciales de Argentina de 2015. Cambiemos ganó en una segunda vuelta, la primera vez que se daba en el país.

- Identificar los marcos conceptuales y de significado para hablar o referirse a las mujeres y a la violencia de género.
- Descubrir e identificar en el discurso la ideología machista y patriarcal que legitima políticas contra los derechos de las mujeres y legitima la violencia de género.

Para empezar ha sido necesario establecer “los ámbitos de acción”, que tal y como señala Ruth Wodak (20013) posibilitan crear el marco del discurso. Según la autora, el discurso arranca desde cualquiera de estos ámbitos y se puede ir desplazando o cruzando ya que están “sociofuncionalmente vinculados unos con otros”, dando lugar a los temas discursivos.

Tabla 13. Tabla. Ámbitos de acción y variedades discursivas Ecuador

ÁMBITOS DE ACCIÓN					ÁMBITOS DE CONTROL	
Procedimiento político de legislación	Formación de la opinión pública	Desarrollo de una opinión informada en el interior de los partidos	Publicidad y campañas	Administración y ejecución política	Administración y ejecución política	Administración y ejecución política
VARIEDADES DISCURSIVAS (ECUADOR)						
<ul style="list-style-type: none"> legislación de Ley 103, de 29 de noviembre de 1995 contra la violencia a la mujer y a la familia. legislación de otras leyes vinculadas Decreto Ejecutivo No. 620, declara política de Estado la Erradicación de la Violencia de Género (2007) Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia de Género e Intrafamiliar (2009) protocolos decretos declaraciones e intervenciones de miembros de la Asamblea Nacional declaraciones e intervenciones de la comisión encargada: Derechos Colectivos Comunitarios y la Interculturalidad. proyectos de ley enmiendas 	<ul style="list-style-type: none"> enlaces ciudadanos (sabatinas). comunicados de prensa ruedas de prensa entrevistas estudios demográficos y encuestas de opinión publicaciones en prensa (reportajes, comentarios, noticias, etcétera) declaraciones de los ministros 	<ul style="list-style-type: none"> declaraciones, afirmaciones y proclamas en relación a la violencia de género en el interior del partido. 	<ul style="list-style-type: none"> Campaña "Reacciona Ecuador el machismo es violencia" Campaña "Ecuador actúa ya. violencia de género, ni más" 	<ul style="list-style-type: none"> seguimiento de políticas, control social y rendición de cuentas cabildo e incidencia política decisiones (de aprobación o rechazo) respuestas del gobierno a las preguntas planteadas. 	<ul style="list-style-type: none"> propuestas gubernamentales sobre la violencia de género creación del Consejo Nacional para la Igualdad de género. I Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres Noviembre 2011-2012 reforma del Código Orgánico Integral Penal (2014), que incluye en el artículo 141 la figura penal del feminicidio. Agenda nacional de las mujeres y la igualdad de género 2014-2017 creación del Consejo Nacional para la igualdad de género preguntas en sede parlamentaria declaraciones e intervenciones de los miembros del Parlamento Comunicados de prensa, ruedas de prensa, declaraciones públicas, conmemoraciones y minutos de silencio institucionales. 	

Control de contexto:

En el caso de Ecuador, el material registrado ha evidenciado la importancia y trascendencia ideológica y en la opinión pública del discurso del Presidente Rafael Correa respecto a las cuestiones de género, y específicamente las relacionadas con la violencia de género, a pesar de que el debate sobre estas cuestiones es muy reducido en la Asamblea Nacional de Ecuador. Se puede identificar elementos sexistas y misóginos como elementos articuladores de su discurso (Granda, 2016) entretejidos con la defensa de los derechos. Hay que recordar que el país tiene una república presidencialista o sistema presidencial como prácticamente todos los países del continente americano, a pesar de que el modelo supone un debilitamiento del debate democrático y del poder popular, y un riesgo para el desarrollo de regímenes autoritarios ya vividos sobre todo en Sudamérica. El Presidente en Ecuador ocupa casi todo el espacio político y discursivo, mientras que los debates en la Asamblea tienen un papel secundario. El presidente es el centro del poder político, marca la orientación del Estado con el imperio de la ley pero sobre todo, con discursos ejemplificadores, moralistas y autoritarios.

Rafael Correa y Alianza País consiguieron llegar al poder en parte a través del apoyo de los sectores populares, del movimiento indígena, el movimiento de mujeres (MM) y LGBTI, apostando por un proyecto democrático transformador después de décadas de abuso de poder, corrupción, o clientelismo en las estructuras del Estado que dieron lugar a una fuerte crisis de representación, ya que en un periodo de doce años, de 1997 a 2009, el país tuvo once presidentes y una presidenta, algunos de ellos con mandatos fugaces de un día como el caso de Rosalía Arteaga Serrano. La llamada Revolución ciudadana logra precisamente implicar a la ciudadanía en un nuevo proyecto de país, recuperando la esperanza en la política y en la consolidación de la democracia. Sin embargo, tres años después de haber llegado al poder, un estudio sobre desafección política en Bolivia, Ecuador y Venezuela (Abad y Trak, 2010), que analiza datos obtenidos en la encuesta del Proyecto Opinión Pública de las Américas (LAPOP), conocido como el “Barómetro de las Américas”, revela que se puede percibir una clara insatisfacción de los ciudadanos y las ciudadanas con la democracia como evidencia de la debilidad del funcionamiento del sistema político, la debilidad de las políticas públicas, la concentración de poder en la figura del presidente, y altos niveles de polarización y conflicto social (Abad y Trak, 2010: 46). El estudio establece que Ecuador posee los mayores niveles de desafección política de los países bolivarianos, resaltando al incorporar el análisis de género,

una mayor insatisfacción en las mujeres, representando el 46,84% de desafección política frente al 38,20% de los hombres, tal vez como “consecuencia de la situación de discriminación social hacia la mujer en los asuntos públicos” sin que esto guarde relación con la presencia de mujeres en las estructuras de poder (Abad y Trak, 2010: 58).

En el recorrido realizado por los debates parlamentarios desde el 2007 al 2016 esta investigación se ha encontrado con que no existe un debate específico respecto a las cuestiones de violencia de género, a pesar de considerarse una cuestión de Estado. Hay que tener en cuenta, en relación con el volumen de debate generado en la Asamblea, que el 64% de los proyectos de ley aprobados por la Asamblea Nacional corresponden a iniciativas presentadas por el Presidente de la República, frente a un 23% de iniciativas presentadas por los legisladores, según datos del Observatorio Legislativo, conocido por ser un órgano de vigilancia ciudadana a la Asamblea Nacional.

Debido a estas especificidades y también a la dificultad de acceder a los medios multimedia legislativos, se ha optado por centrar el análisis crítico del discurso sobre la violencia de género en los debates mantenidos durante más de dos años para la Reforma del Código Integral Penal (COIP, 2015), y especialmente, en los debates emitidos por las asambleístas de Alianza País, en la sesión plenaria nº 358, celebrada en sede legislativa el 25 de noviembre de 2015, en conmemoración del Día internacional contra la violencia de género, en donde se presentan a través de un informe de las Comisiones Especializadas, los avances legislativos en materia de género en el período 2013-2015, y se presenta para votación el proyecto de resolución en materia de erradicación de violencia de género. Durante esa sesión, sólo expusieron los avances, posicionamientos y propuestas las mujeres asambleístas, en su mayoría de Alianza País, quienes portaban al cuello un pañuelo naranja (color establecido por OnuMujeres para la lucha contra la violencia de género) por expreso deseo de la Presidenta de la Asamblea. De las 100 personas presentes, solo 23 eran hombres ya que el resto, un total de 52 hombres asambleístas no acudieron a la sesión, ausentándose un total de 70 asambleístas entre mujeres y hombres.

Para esta parte se ha utilizado el material disponible en la página Web oficial de la Asamblea Nacional (<http://www.asambleanacional.gob.ec/es>): los debates accesibles a través del apartado “multimedios legislativos”, y el registro en el apartado “legislamos” de las leyes aprobadas (publicadas en registro oficial), las resoluciones del pleno, las votaciones del pleno y las votaciones de las comisiones. Para la mayor parte de los videos se ha tenido que recurrir al canal *Youtube* y también a declaraciones contrastadas publicadas en prensa nacional e internacional.

Además en esta tesis se ha optado por articular el discurso a través de los debates parlamentario en relación a la violencia de género, con discursos presidencialistas discriminatorios y machistas que contribuyen a la tolerancia social de la violencia de género en el país y para ello, se ha recurrido a analizar las intervenciones realizadas por Rafael Correa a través del “Enlace Ciudadano” cuyos discursos son accesibles a través de la página Web oficial (www.enlaceciudadano.gob.ec/).

La violencia de género en la agenda parlamentaria ha estado reducida a los debates sobre el aborto y el feminicidio dentro del macro debate sobre la reforma del Código integral penal (COIP) que recoge la Ley Orgánica Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal, aprobada en 2015. Sin especial trascendencia se ha atendido también en pleno la aprobación del “Proyecto de Resolución para la Erradicación y Prevención de la Violencia de Género ejercida contra Niñas, Niños, Adolescentes y Mujeres en Campamentos Haitianos”, presentado el 3 de julio de 2016, y el “Proyecto de ley orgánica reformatoria a la ley orgánica electoral. Código de la democracia para la prevención y sanción del acoso político motivado por razones de género”, presentado por Betty Carrillo Gallego, el 29 de julio de 2016, y que permitiría frenar los procesos de deslegitimación política de las mujeres en cargos de representación política.

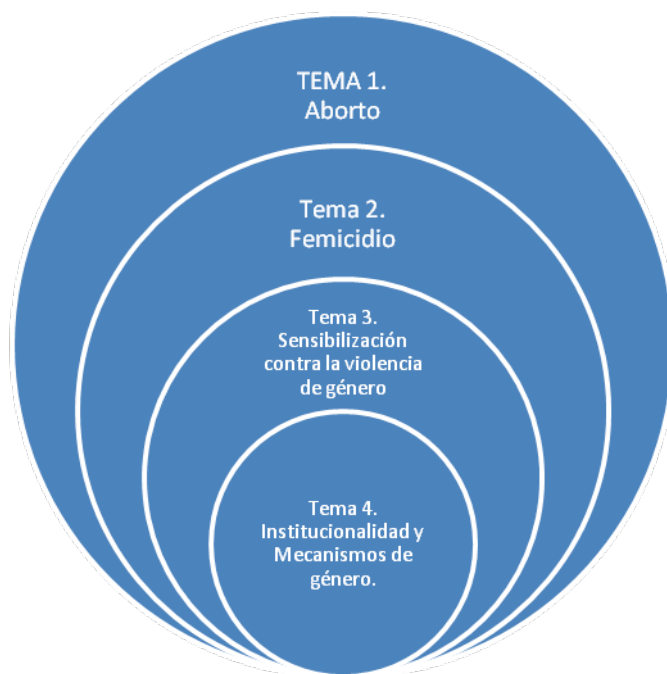
Ecuador fue uno de los pocos países que firmaron en 2013 la declaración final de la Primera Conferencia Regional sobre Población y Desarrollo en América Latina y el Caribe (Consenso de Montevideo sobre población y desarrollo) en donde se insta a los países a “considerar la posibilidad de modificar las leyes, normativas, estrategias y políticas públicas sobre la interrupción voluntaria del embarazo para salvaguardar la vida y la salud de las mujeres y adolescentes, mejorando su calidad de vida y disminuyendo el número de abortos”. Reconociendo además que la penalización del aborto no reduce su número y aumenta el riesgo en la vida de las mujeres (CEPAL, 2013).

Además de éstos debates, se han identificado otros relacionados con las condiciones de igualdad que se ha considerado mencionar, ya que claramente están vinculados a condiciones de violencia estructural que afectan a las mujeres:

- Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles que garantiza los derechos de las mujeres, los grupos LGBTI (04-2-2016)
- Resolución que aprueba el Convenio No. 189 de la OIT sobre el Trabajo Decente para las Trabajadoras y los Trabajadores Domésticos (05-09-2013)
- Resolución que aprueba el Convenio sobre la Igualdad de Oportunidades y de Trato entre Trabajadores y Trabajadoras - Trabajadores con Responsabilidades Familiares (27-11-2012)

- Resolución que nombra al hemicycle del Pleno de la Sede Legislativa como “Salón Plenario Nela Martínez Espinosa” (22-11-2012)

Gráfico 5. Temas relacionados con la violencia de género abordados en los discursos de la Asamblea Nacional.



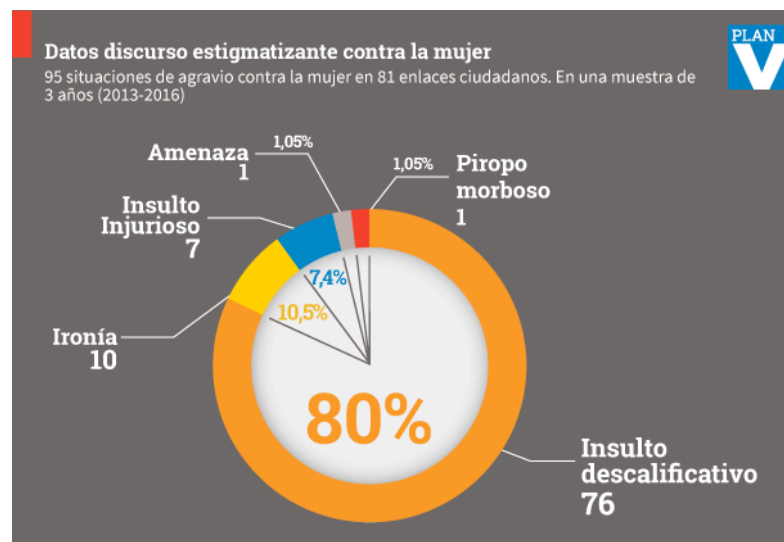
De los cuatro temas tratados de forma prioritaria en la Asamblea, se han mantenido y desarrollado especialmente por el presidente, dos discursos: 1. “la ideología de género”, 2. “la no despenalización del aborto”, sobre los que se va a centrar el análisis crítico del discurso. Por lo tanto, esta tesis analizará algunos discursos y fragmentos emitidos por el presidente Rafael Correa junto a algunos otros discursos especialmente de las mujeres asambleístas de Alianza País que permiten constatar una dinámica perversa de respaldo, defensa, exculpación y tolerancia a su discurso misógino, tal y como lo hace la asambleísta de Alianza País, Rosana Alvarado, apuntando una “misoginia feminista”, tomando este calificativo según ella, del que le habían asignado “las amigas y compañeras de luchas” al “defensor de las causas perdidas, el mexicano Carlos Monsiváis (...) por las duras pero optimistas recomendaciones y sugerencias a las feministas mexicanas”. Alvarado realizó un peligroso símil para referirse a la manifiesta misoginia del presidente de forma cariñosa. Esa “misógina feminista” a la que las mujeres de su partido se refieren de forma cariñosa le llevó a Correa a atacar públicamente a Paola Pabón por su moción a favor del aborto en caso de violación durante un enlace ciudadano: “Vean esa

parada sexy, está guapísima, así, muy sexy ¿Le ven la pinta de tecnócrata, tecnocumbiera y cumbiambera? (Enlace ciudadano 415).

Identificar los marcos conceptuales y de significado para hablar o referirse a las mujeres y a la violencia de género

A lo largo de diez años los discursos de Correa en el Enlace Ciudadano han tenido en vilo a todo un país. La tesis *El macho sabio: Racismo y sexismo en el discurso sabatino del presidente ecuatoriano Rafael Correa* (Tesis de Grado, 2016) determina que “en diez años, el Gobierno autodenominado "socialista y de izquierda" de Rafael Correa no ha contribuido a cambiar las estructuras de poder, sino que ha contribuido a legitimarlas. En su criterio, dos grandes ejes tiene el discurso del presidente: el racismo, por un lado, y el sexismo por otro (Plan V, 11 de Julio de 2016).

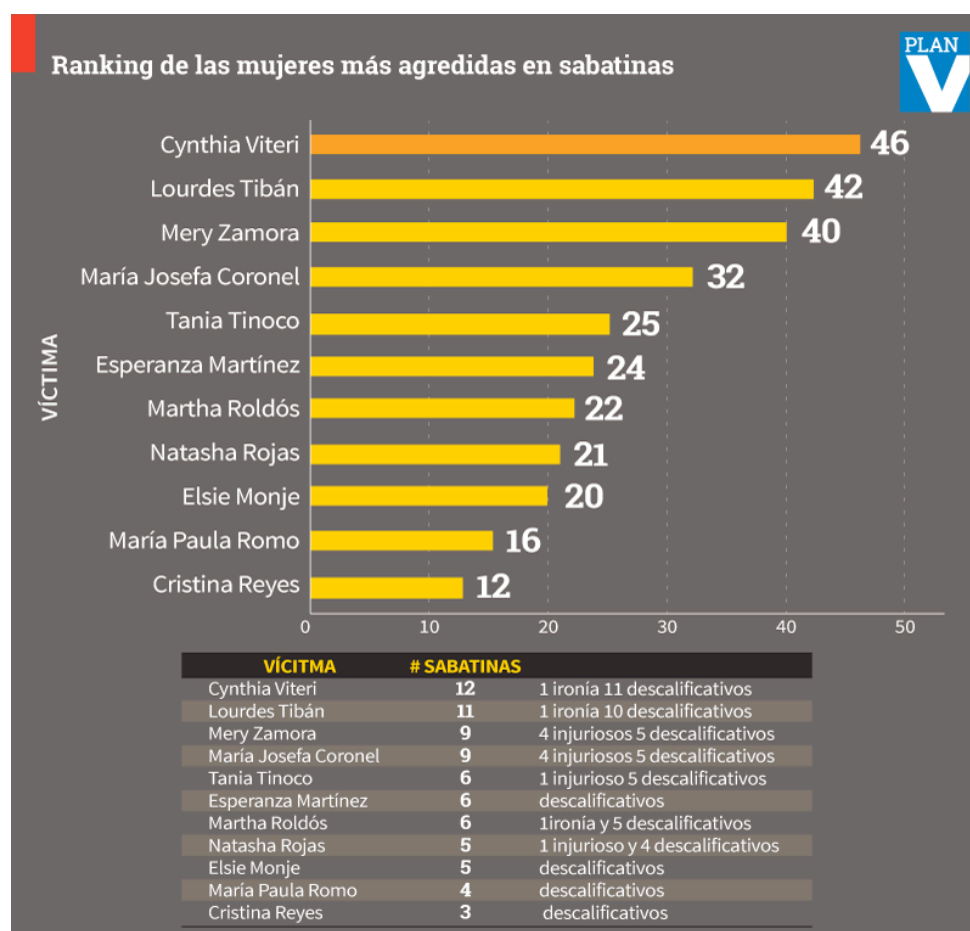
Imagen 22. Porcentajes de discurso estigmatizante contra las mujeres, emitido por el Presidente Rafael Correa del 2013 al 2016. Fuente: Plan V, 30 de marzo de 2017



El Observatorio de Medios del Ecuador (OME) de Fundamedios presentó un informe *Déjenos en paz” Ni gorditas horrosas ni diosas del Olimpo ¡Mujeres!* que evidenciaba el “discurso estigmatizante contra las mujeres”. Dicho ataques, se han dado, en su mayoría, a lo largo de su mandato presidencial en los enlaces ciudadanos, donde se ha dirigido de forma despectiva hacia mujeres opositoras, mujeres de su partido, mujeres periodistas, activistas, o a

las mujeres en género. El estudio identifica dentro de las Sabatinas un “80% de insultos descalificativos, un 10% a expresiones de ironía, un 7% a insultos injuriosos, un 1% a amenazas y 1% restante a piropos morbosos”. Entre las descalificaciones e insultos en lo que constituye violencia política destacan “sufridora, neurótica, corrupta, mentirosa, desquiciada, mediocre, o deshonesto” (Plan V, 30 de marzo de 2017).

Imagen 23. Las mujeres más agredidas por el Presidente Rafael Correa del 2013 al 2016.
Fuente: Plan V, 30 de marzo de 2017



Estrategias de justificación de la violencia de género

En Ecuador, en estos últimos periodos legislativos bajo el gobierno del Presidente Rafael Correa, el país ha vivido una reglamentación legal sin precedentes, sin embargo, no está claro, que el discurso político de la Revolución Ciudadana haya guardado relación con los debates planteados por el Movimiento de Mujeres (MM) en relación a los derechos igualitarios. Si analizamos la legislación relativa a la violencia de género, han sido pocos los cambios legislativos aplicados en el país en esta última década y los que se han dado, han sido

como consecuencia de una clara presión social y un trabajo continuo de las organizaciones de mujeres y feministas en el país fraguado con alianzas, cabildeo y interlocución que ha llevado encendidos debates a la Asamblea como es el caso del debate reciente sobre el aborto.

En la historia más reciente de Ecuador se presenta una paradoja. Lo que parecen procesos de democracia participativa como la Constitución de 2008, el Buen Vivir, los Consejos de Participación Ciudadana, la Incidencia Política u otros mecanismos de la supuesta democracia participativa en el país, han supuesto para el Movimiento de Mujeres y para el Movimiento Feminista una desarticulación de los mecanismos de género. Se ha producido una profunda fractura entre el discurso político de los representantes políticos y los discursos políticos y críticos de los movimientos sociales en el país.

Según la SENPLADES la concentración entre el movimiento de mujeres y la institucionalidad del género ha sido decisiva para aumentar la participación política de las mujeres y progresar en materia de equidad de género. Sin embargo, desde el Movimiento de Mujeres ecuatoriano se afirma que las reformas legales han encaminado un proceso de desarticulación del movimiento feministas y una despolitización de los asuntos y la agenda de género en el país. En relación a la agenda del movimiento de mujeres y feministas, han sido variadas y diversas -tanto como el movimiento- las publicadas desde la promulgación de la Constitución de 2008. Desde la Agenda Nacional por los Derechos de las Mujeres Ecuatorianas de la Plataforma Feminista hasta la reciente, Agenda Nacional de las Mujeres y la Igualdad de Género 2014-2017 presentada en la Asamblea por la Comisión de Transición para la Definición de la Institucionalidad Pública que garantice la Igualdad entre Mujeres y Hombres. Pasando por declaratorias y manifiestos como por ejemplo el Manifiesto de Mujeres Populares y Diversas, elaborado por la Asamblea de Mujeres Populares y Diversas.

Según la Encuesta Nacional de Participación Ciudadana (ENPC- 2008), diseñada a partir de un documento teórico diseñado por la SENPLADES y aplicada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), la población femenina participa menos en protestas en comparación con la población masculina. Señala el informe que existe en Ecuador un proceso de “naturalización de la protesta”. El 22% de los encuestados (Latinobarómetro 2009) considera que participar en movimientos de protesta y exigir los cambios directamente es más efectivo que votar. Este porcentaje está por encima del promedio latinoamericano, que es el 15%.

No se ha podido determinar en esta lectura política en qué medida la actual política de Estado en Ecuador de criminalización de la protesta social guarda relación con la historia de los derrocamientos presidenciales pero el estudio avalado por la SENPLADES separa claramente la movilización y la protesta social de otros procesos participativos como la participación

asociativa, la participación en la institucionalidad del Estado, a través de los mecanismos de participación ciudadana creados como son los consejos de participación, la incidencia política o los gobiernos locales descentralizados, entre otros. Se crea aquí una idea sui generis de democracia participativa, como en otros países, de clara tendencia al control y la criminalización social, sostenido por gobiernos que demuestran con estos mecanismo sus esfuerzos en la democratización del país.

Para identificar de forma concreta algunas de las estrategias de justificación de la violencia de género y las fracturas sociales se ha tomado el enlace ciudadano 400 en donde habla de forma extensa de la celebración del día contra la violencia de género.

a) El problema cultural

A través de Rafael Correa se da una encarnación del Estado, de lo que es verdad, y de lo que es justo. Los conceptos “violencia de género”, “justicia de género”, “injusticia de género” o “violencia intrafamiliar” conviven en el discurso presidencial.

Era el día, les insisto contra la **violencia de Género**, así que preparamos un almuerzo de confraternidad con los diferentes grupos que luchan contra la **violencia de género**, por la equidad de género. La **desigualdad de género** ha sido una de las grandes injusticias en nuestro país. Nuestros países han sufrido de muchas injusticias; hemos hablado de una desigualdad socio económica, extremadamente ricos, extremadamente pobres, pero no es la única clase de injusticia, ha habido injusticia étnica”

¿Ustedes creen que es casualidad que los afros, los indígenas sean pobres? Porque han sufrido siglos de exclusión. Ha habido injusticias regionales. Se han concentrado las cosas en algunos barrios de Quito, Guayaquil, pero la amazonia no tenía ni carreteras; era un milagro llegar a la amazonia sano y salvo. Ha habido **injusticia de género**, ha habido discriminación hacia las mujeres.

(Enlace Ciudadano 400)

Correa contextualiza la violencia de género con otras luchas que considera igual de injustas como la discriminación a los “afros” o los indígenas, a pesar de que reconoce que la desigualdad de género ha sido la gran injusticia en el país. Considera que “gracias a Dios” y “a la revolución” está cambiando y sitúa su política como pionera en el contexto latinoamericano como muestra de su interés en la proyección internacional de sus medidas:

Gracias a Dios esto está cambiando y en forma revolucionaria. Lo que los periódicos no publicaron hace poco el ranking de las Naciones Unidas nos pasa en nuestro gobierno del puesto 84, me parece, en equidad de género al puesto 21. Ecuador entre los 21 países con mayor equidad de género del mundo. El segundo a nivel de América Latina. Superamos a todos: Argentina, Uruguay, Chile, Brasil, Perú, Colombia, Panamá, El Salvador. Solo uno nos gana: Nicaragua

(íbidem)

Afirma de todos modos que falta mucho por hacer, y exime a sus políticas de responsabilidad afirmando que la violencia de género se trata de un “problema cultural” como si la cultura no tuviera límites o un gobierno no tuviera la posibilidad de cambiar patrones culturales enraizados. Se refiere a la violencia de nuevo en el marco de la familia para así justificar las acciones en el marco de una cultura familiar tradicional que aún tolera esas prácticas.

Fíjense la revolución ciudadana, pero obviamente nos falta mucho por hacer. También está el problema de la violencia de género, que es un problema cultural. No, esto no se soluciona solo con leyes. También nos ayudan las leyes, Hoy nuestro código sanciona más fuertemente la **violencia intrafamiliar**”

Tenemos muchos más juzgados gracias a la reforma judicial aprobada en consulta popular en el 2011; muchos más juzgados de mujer, niñez, familia, adolescencia, unidades de flagrancia con especialistas en género, se está haciendo mucho, casas de acogida para las mujeres agredidas, pero es sobre todo un problema cultural.

(íbidem)

b) Los roles sociales

El presidente nuevamente coloca como responsables de la violencia de género a elementos ajenos a su política como la “pasividad” dentro de la familia o los “roles” asignados socialmente, sin cuestionar en ningún momento de su discurso el modelo de familia que reproduce dichos roles, basándose en jerarquías sexuales.

Basta de violencia y muchas veces, obviamente, esto se da dentro de la familia, pero muchas veces con nuestra pasividad podemos contribuir a eso. Desde los pequeños detalles compañeros, como decía en mi exposición ese día, los hombres sentados, los hermanos varones sentados y las hermanas, mujeres sirviendo, ya encasillándolos en los roles que nos ha dado la sociedad

(íbidem)

c) El origen biológico

Correa utiliza la autoridad para exigir equidad e igualdad de derechos como es habitual en sus manifestaciones públicas. Del mismo modo, ha revelado en numerosas ocasiones un discurso esencialista basado en el mantenimiento de las diferencias biológicas que se ha utilizado históricamente para legitimar ciertas posiciones de desigualdad de las mujeres en la sociedad. Aunque aquí el presidente hace un giro dialéctico asegurando la igualdad de derechos, luego contrapone el argumento denominando “fundamentalistas” a las posiciones que intentan

romper con el esquema heteropatriarcal de jerarquía sexo genérica, refiriéndose claramente al derecho de las diferentes identidades y orientaciones sexuales a adoptar. Esta postura se basa en su ideología que ha expuesto en numerosas ocasiones, afirmando que progresista en las cuestiones económicas y sociales pero conservador en temas morales.

No compañero: equidad de género, igualdad de derechos. Sin caer en los extremos ¡ah!, de algunas posiciones fundamentalistas que quieren igualdad en todos los sentidos, hasta en lo biológico. Eso es imposible, pues. Somos diferentes hombres y mujeres biológicamente, pero obviamente en cuestión de derechos no puede haber ninguna diferencia

(Íbidem)

d) La responsabilidad colectiva

Se refiere todo el tiempo en masculino, simulando hablar a los hombres asistentes, refiriéndose a ellos como “compañeros” de manera repetitiva. Coloca el mismo plano de responsabilidad al hogar, al colegio, a los dirigentes políticos, las instituciones y las leyes.

Los mismos derechos para los hombres y para las mujeres y eso empieza desde el hogar compañeros, sigue por el colegio, sigue por el ejemplo de los dirigentes y sigue con una sociedad que tenga las instituciones, las leyes para promover esa equidad e igualdad de derechos entre el hombre y la mujer.

(Íbidem)

e) El gravísimo mal

Utiliza argumentos sobre la toma de espacios de las mujeres en la sociedad, eligiendo para ejemplificar aquellos que históricamente habían sido ocupados por los hombres como la policía nacional y señalando acciones de “otros muchos grupos” que no son suficientes, recurriendo de nuevo a la atenuación en la responsabilidad de sus políticas y del Estado ya que la violencia de género es un “gravísimo mal”, lo que puede llevar a justificar el carácter imparable de la violencia de género.

Nos acompañaron representantes, ejemplos de cómo la mujer cada vez tiene más espacio en la sociedad, los espacios que históricamente se le negaron y que siempre mereció, por ejemplo: pronto tendremos generalas de Policía, compañeros Ya tenemos coronelas como María Fernanda Tamayo de la Policía Nacional. Y nos acompañaron pues otros muchos grupos que insisto, trabajan por injusticia de género, para que haya justicia, trabajan contra ese gravísimo mal.

(Íbidem)

f) El machismo, la exclusión, la violencia de género “sobre todo” en los pueblos ancestrales

En numerosas ocasiones se ha señalado no sólo el sexismo si no el racismo en sus discursos, responsabilizando de todos los males a las comunidades indígenas y afroecuatorianas, que fueron fundamentales en la victoria del correísmo pero que con el tiempo volvieron a ser identificados como antagonistas políticos para el Estado en la lucha por los territorios, los recursos naturales y la identidad cultural.

Tenemos que enfrentar y vencer y que con dolor les digo existe sobre todo en nuestros pueblos ancestrales. Estos es lo políticamente incorrecto, pero es cierto, **existe en nuestros pueblos ancestrales**. Existe el machismo, la exclusión, la violencia de género, particularmente contra la mujer.

(Íbidem)

g) Mucho camino por recorrer

El gobierno de Correa se ha establecido como el gobierno del cambio, insistiendo en sus discursos con la idea del “gobierno justo”, asociando los avances sin precedentes en el país, a su sentido de la economía, la justicia y la democracia. No es menos con

Tenemos que derrotar esos males sociales y lo vamos a hacer compañeros. Estamos avanzando, nos falta mucho camino por recorrer, pero estamos avanzando y en la dirección correcta. Un inmenso abrazo a las mujeres de la Patria y todo el apoyo del compañero Presidente para lograr una de esas justicias fundamentales que es la justicia de género.

(Íbidem)

Para Alianza país, las violencias contra las mujeres suceden especialmente en otros contextos quitando importancia a las ocurridas en el país. Sitúa claramente la dicotomía entre las violencias de las otras y nuestras violencias desde una posición clasista, racista y de discriminación étnica. En esta línea Rosana Alvarado argumenta:

Quiere insistir en que esto que es criminal, que es monstruoso, que esa atroz parte por no ver a las mujeres como iguales en el mundo. Desde el siglo XVII muchas voces femeninas se preguntarán cómo si todos los hombres nacen libres, todas las mujeres hemos nacido en esclavas, y esos regímenes de esclavitud permanente, esos

regímenes en donde las mujeres siguen siendo vistas como menos, son los que producen hechos tan condenables, tan repugnante desde todo punto de vista como el acontecido en Nigeria. No es el único seguramente el más mediatizado, seguramente el que más voces de protesta y condenable, actualmente en el mundo pero no es el único. Las voces de las mujeres indígenas de Guatemala, de México, siguen siendo desoídas. No escuchamos a todos los pueblos a las nacionalidades que por ser mujeres, o por tener mujeres, viven en unas condiciones de esclavitud espantosas

(Rosana Alvarado, sesión 280)

Rosana Alvarado denomina “violencia simplificada” a la “violencia intrafamiliar” o “violencia doméstica” y la considera “la más democrática de todas las violencias”, denunciando como en el mismo plano de la Asamblea muchos han defendido que es “un tema que se soluciona entre privados” (Rosana Alvarado, sesión 280). A pesar de que asambleístas como Rosana Alvarado tienen claro que “el machismo mata, el feminismo libera porque es la lucha por la igualdad” (Rosana Alvarado, sesión 280), en numerosas ocasiones las asambleístas de Alianza País han justificado actitudes sexistas, machistas y misóginas del presidente, además de leyes que atentan en el país contra los derechos de las mujeres. Activistas e intelectuales como Cristina Burneo Salazar han denunciado la utilización política del feminismo dentro del desarrollo de un discurso políticamente correcto que no ha cuestionado la actitud machista del presidente, ni las estructuras políticas de opresión.

el gineceo correísta no está en capacidad de sostener una reflexión consistente respecto a la sexualidad, mucho menos a los problemas de género, porque el género allí es una cuota y una retórica memorizada, de lo contrario, no habría mujeres presas por abortar ni Planes Familia que hagan de la castidad una política de Estado.

(Plan V, 15 de mayo de 2015)

Esta situación, lejos de cuestionar al presidente, lo ha reafirmado como “el presidente que marcó un hito en los derechos de las mujeres” (Soledad Buendía, sesión 358), y ha iniciado un enfrentamiento abierto entre las mujeres de Alianza País y las mujeres de otros grupos políticos, denominadas “opositoras”, especialmente con Cynthia Viteri, del Partido Social Cristiano y Lourdes Tibán, asambleísta del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik. Viteri denuncia la violencia política contra las mujeres y acusa a las asambleístas de convertirse en “víctimas y cómplices” de esa violencia en el lugar desde donde se legisla

yo he escuchaba ataques a mujeres opositora por parte del presidente de la república y en este plano se ha guardado un silencio la víspera y yo coincido plenamente con

usted señora presidenta plenamente este nuevo asunto de género perdone como asunto de ideología es un asunto de género porque a las mujeres nueve mujeres podían arbitrariamente por ustedes ahora tienen la oportunidad de demostrar que la actitud contra un legislador cualquiera que atacan o falta de respeto de sancionarlos por lo cual estoy de acuerdo sea la misma actitud que tengan ustedes para el presidente la república Mozart que quieran seguir oyendo en su cabeza que él aquella frase retumbando como eco que dice aunque pega un tema marido es

(Cynthia Viteri, sesión 301, Proyecto de resolución referente al *Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer*, 25 de noviembre de 2014)

Sin embargo, hay que recordar como lo hace Amelia Valcárcel refiriéndose a la misoginia, que a las mujeres en ocasiones se les pide en política lo que a los hombres no se le ha obligado en siglos de ejercicio del poder, y que el ejercicio cotidiano de poder para las mujeres que están en esas estructuras supone un cuestionamiento y desgaste permanente:

Los territorios que impliquen poder, sea el que sea, incluido el de la *auctoritas*, son territorios difíciles de ocupar donde sólo viven sobrevivientes. Una fortísima selección ha sido ejercida; un raleo terrible del talento femenino (...) Pedirle a un ser humano que no se disuada ante las circunstancias adversas y que no lo haga día tras día, sobrecargarle de mil maneras y que no tenga a quien pedir apoyo... es mucho pedir. Todas las mujeres, en cualquier parte, somos sobrevivientes. Todas. Estamos todo el rato tocando terra incognita. Y venimos sin autorización.

(Público, 1 de julio de 2016).

6.2. Análisis crítico del discurso de la violencia de género el gobierno conservador del Partido Popular en España desde 2011 a 2016

Durante el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, en el año 2008 estalla en España la “burbuja financiera” con la que se inicia una serie de recortes económicos y simbólicos como la supresión del Ministerio de Igualdad. Un gran retroceso que se fue agravando tras el triunfo electoral del Partido Popular en noviembre de 2011. En el año 2012 se producen más recortes y decretos que rebajan y limitan las garantías sociales. Se registra por primera vez en una década un saldo migratorio negativo, con más movimiento de emigración que de inmigración en España (Instituto Nacional de Estadística, INE), restringiendo el derecho a la asistencia sanitaria a las personas españolas inmigrantes. Se produce un aumento de paro de hasta el 26,7% en mujeres, aumentando la brecha salarial y se cierra la oficina de ONU Mujeres. Desde 2009 hasta 2016 las partidas presupuestarias en materia de igualdad se fueron rebajando sistemáticamente hasta un 47,6%. En cuanto a los fondos para la prevención de la

violencia de género se recortaron desde el 2011 hasta el 2014 un 30% (Sahuquillo, El País, 20 de marzo de 2014).

El análisis realizado en el caso español se ha centrado en los discursos sobre la violencia de género emitidos en el Congreso de los diputados por diferentes grupos políticos, bien en la Comisión de Igualdad o a través de las preguntas en el pleno, durante el periodo comprendido entre 2011 y 2016, bajo el mandato del gobierno del Partido Popular. El análisis no se ha centrado en los discursos respecto a la violencia de género emitidos por el partido conservador, si no en la relación dialéctica establecida por todos los partidos que conforman una visión política de la violencia de género en el país, y también a su repercusión en prensa como es común en la metodología de obtención de datos en el análisis crítico del discurso aunque como insiste Rut Wodak no sólo hay que dar importancia a los discursos difundidos por los medios de comunicación sino que es necesario “incluir siempre trabajo de campo y datos etnográficos con el fin de explorar el objetivo sometido a investigación” (Wodak, 2003: 49) Para ello, se ha utilizado como ya se explicó más detenidamente en el apartado de metodología, las fuentes oficiales del archivo audiovisual del Congreso, el diario de sesiones del Congreso de los Diputados de las comisiones y del Pleno, y el reflejo en la prensa de mayor cobertura en el país.

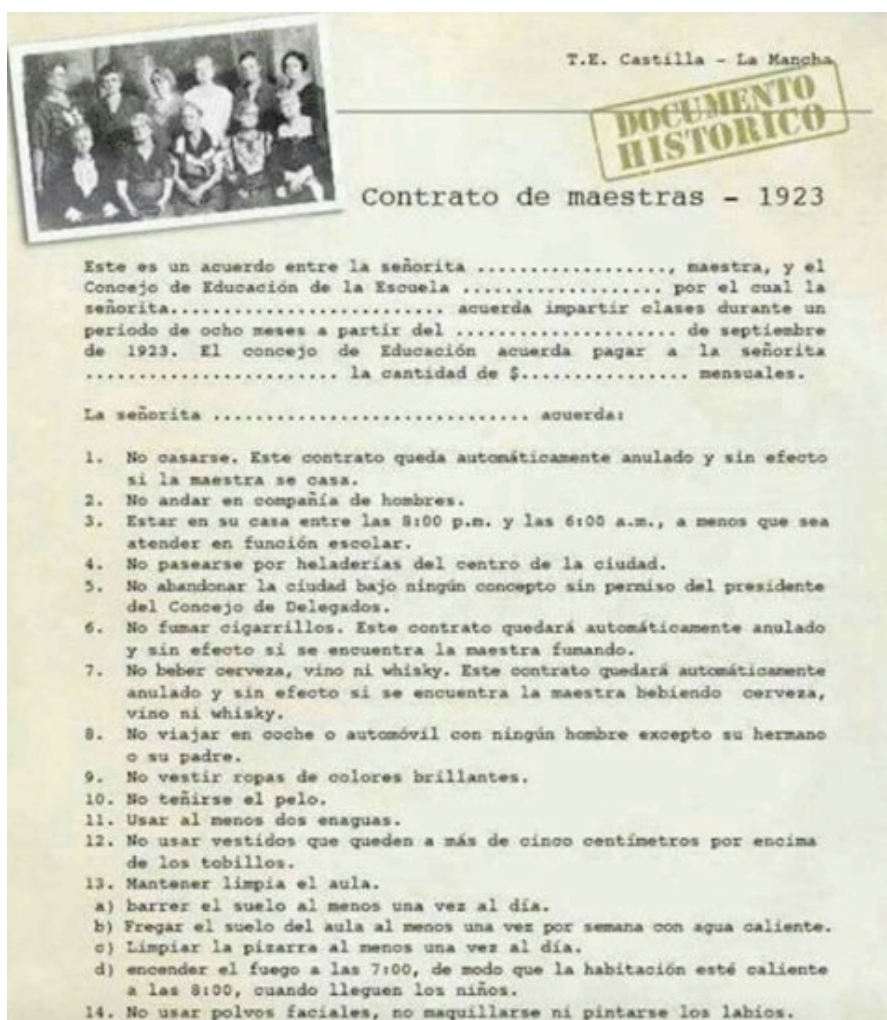
Tabla 14. Ámbitos de acción España.

ÁMBITOS DE ACCIÓN					ÁMBITOS DE CONTROL	
Procedimiento político de legislación	Formación de la opinión pública	Desarrollo de una opinión informada en el interior de los partidos	Publicidad y campañas	Administración y ejecución política	Administración y ejecución política	
VARIEDADES DISCURSIVAS (ESPAÑA)						
<ul style="list-style-type: none">• legislación de la Ley orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género• legislación de la Ley orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres• legislación de otras leyes vinculadas• plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades 2014-2016• plan nacional de sensibilización y prevención de la violencia de género• protocolos• decretos• declaraciones e intervenciones de miembros del Congreso• declaraciones e intervenciones en la Comisión de Igualdad.• proyectos de ley• enmiendas	<ul style="list-style-type: none">• comunicados de prensa• ruedas de prensa• entrevistas• estudios demográficos y encuestas de opinión• publicaciones en prensa (reportajes, comentarios, noticias, etcétera)• declaraciones de los ministros	<ul style="list-style-type: none">• la violencia de género en los programas de los partidos	<ul style="list-style-type: none">• Campañas de información y sensibilización contra la violencia de género	<ul style="list-style-type: none">• seguimiento y Evaluación. Aplicación de la Ley Orgánica 1/2004 de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género.• recortes a la Ley orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género.• decisiones (de aprobación o rechazo)• respuestas del gobierno a las preguntas planteadas.	<ul style="list-style-type: none">• propuestas gubernamentales sobre la violencia de género• reformas• recortes• preguntas en sede parlamentaria• declaraciones e intervenciones de los miembros del Parlamento• Comunicados de prensa, ruedas de prensa, declaraciones públicas, minutos de silencio institucionales.	

6.2.1. La violencia de género en las instituciones del Estado español

En España la situación de la mujer en las instituciones ha sido claramente discriminatoria como así ha quedado reflejado en la historia legal. Desde el Código Penal de 1944 y con anterioridad, los hombres mantenían respecto a las mujeres privilegios legales y sociales. Un ejemplo claro de la violencia era la penalización del adulterio como delito solo en el caso de las mujeres, tipificado en el artículo 449 del Código Penal de 1944, a pesar de que anteriormente había estado despenalizado, y que desde los años 20 el movimiento feminista había sido activo en la defensa de los derechos de las mujeres. Durante la Segunda República Española (1931-1939), previa a la dictadura franquista, las mujeres se incorporaron especialmente a las estructuras del Estado y a otras instituciones de socialización como la escuela.

Imagen 24. Contrato de Maestras 1923



Los derechos que obtuvieron las mujeres durante la Segunda República obedecieron a la lógica de la instauración de un régimen democrático y a una nueva concepción de la ciudadanía. En la Constitución de 1931 se incorpora como principio “la igualdad entre hombres y mujeres” y se aprueba el sufragio femenino, después de un histórico debate en las Cortes protagonizado por dos mujeres, Clara Campoamor y Victoria Kent, de un total de 465 diputados. A partir de esta fecha, las mujeres comenzaron a acceder, no sin dificultades, a la ciudadanía política y pudieron votar en las elecciones de 1933, aunque su presencia en la vida política no siempre fue fácil. En ese tiempo se implanta del matrimonio civil y se aprueba el divorcio (1932) aunque seguían perviviendo dificultades para las mujeres en el acceso a las instituciones y en la igualdad laboral pero de manera formal, la República significó un gran avance para los derechos sociales y políticos de las mujeres y para la concepción de una ciudadanía plena. El golpe de Estado y la larga dictadura franquista significó especialmente para las mujeres una vuelta al hogar y una persecución cruel, misógina y violenta, mantenida a través de prácticas de terror e instituciones como la Sección femenina que imponían con violencia las normas de género a las mujeres. La represión, humillación, violación y tortura contra las mujeres en las cárceles franquistas o prácticas como la del rapado de pelo durante la Guerra Civil y la posguerra constituyeron acciones específicas sobre el cuerpo de las mujeres que instalaron una fuerte cultura de la violencia en el país.

En 1978 se promulga la Constitución Española, cuyo artículo 14 proclama, como derecho fundamental, el de la igualdad de todos ante la Ley sin que puedan establecerse diferencias por razón de sexo. Años después se da la reforma parcial y urgente del Código Penal introducida por la *Ley Orgánica 8/1983*, de 25 de junio, eliminando la circunstancia agravante de desprecio de sexo, contenida en el anterior texto. En 1981 con Francisco Fernández Ordóñez como Ministro de Justicia se aprueba la *Ley 30/1981, de 7 de julio*, conocida como la *Ley de Divorcio* y en 1985, la *Ley Orgánica 9/85* de 5 de julio, de despenalización del aborto en determinado supuestos, con Ernest Lluch como Ministro de Sanidad y Consumo. Todas estas leyes suponen una equiparación en derechos del hombre y la mujer, eliminando discriminaciones en el ámbito público y desigualdades en el ámbito familiar o de pareja.

La reforma del Código Penal con Enrique Múgica como Ministro de Justicia permitió la aprobación de la *Ley Orgánica 3/1989*, de 21 de junio, que en su artículo 425 recogía la violencia habitual en el ámbito familiar, y en el que se sancionaba al que “habitualmente, y con cualquier fin, ejerza violencia física sobre su cónyuge o persona a la que estuviese unido por

análoga relación de afectividad, así como sobre los hijos sujetos a la patria potestad, o pupilo, menor o incapaz sometido a su tutela o guarda de hecho”.

Sin embargo, estas reformas no contemplaban la violencia contra las mujeres como un problema social posicionado en la agenda política y en el ordenamiento jurídico. Las reformas seguían centradas en la familia y no en las mujeres desde la filosofía de “lo personal es político”. La violencia seguía estando suscrita al ámbito de la familia o de lo doméstico de ahí el uso reiterado del concepto “violencia doméstica” sin visibilizar claramente ni a la víctima ni al victimario.

La violencia de género pasa a estar centralizada en la agenda política y con una clara visibilidad institucional con la entrada en vigor de la *Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género*. La importancia de la Ley radica en la visibilización específica de la violencia contra las mujeres ejercida por un hombre con el que mantiene una relación y en una serie de medidas y recursos que van orientados a salvaguardar la integridad de la mujer y sus hijos e hijas. La Ley fue aprobada por unanimidad en el Congreso, con un total de 320 votos a favor. Supuso la primera ley integral contra la violencia de género en Europa y a pesar de tener un abordaje de la violencia de género limitado fue ampliamente recibida por el movimiento feminista. Tal como afirmaba Miguel Lorente sirvió para emprender una “enorme transformación social de España frente a la violencia de género” (El Economista, 5 de marzo de 2014). De otro lado, la Ley recibió fuertes críticas sociales y una multitud de planteamientos de inconstitucionalidad, planteadas por diversos juzgados de lo penal, justificando que los hombres nacen y viven en igualdad de derechos tal y como recoge la Constitución y otros instrumentos legales y justificando que el agravante del sexo y el mito de “la debilidad de la mujer” ya habían sido debatidos y resueltos legalmente con las reformas legales emprendidas en los años 80. A pesar de los apoyos recibidos desde el Partido Popular para que fuera aprobada, la Ley fue cuestionada afirmando desde el principio que no era una buena ley, que no lograría avances en la lucha contra la violencia de género y que se trataba de una “operación de marketing” del Partido Socialista (Nogueira, Charo. El País, 8 de octubre de 2004).

La Ley supuso además la creación de nuevas estructuras dentro del Estado como la Dirección General de políticas de igualdad, cargo que ocupó por primera vez la feminista Soledad Murillo. Se creó además una Delegación Especial del Gobierno contra la violencia de género, a cargo de Encarnación Orozco y un sistema de estadísticas oficiales sobre violencia de género. La ley de violencia se refuerza tres años después con la *Ley de Igualdad LOIE 3/2007* que trae consigo la creación del Ministerio de Igualdad en 2008. Posteriormente, en el año 2010, el Ministerio fue suprimido basándose en los recortes de la crisis económica aunque su

presupuesto solo representaba el 0,3% de los Presupuestos Generales del Estado (Murillo, Soledad. El país, 26 de octubre de 2010). Su estructura se integró en el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad de España conformando la nueva Secretaría de Estado de Igualdad lo que suponía según la opinión de algunas feminista “volver a 1988 al identificar de nuevo la igualdad con política sociales” dando la razón a quienes despreciaban las funciones del Ministerio y por extensión la igualdad (Ídem). A partir de este momento de nuevo la institucionalización de la violencia de género y su centralidad en las instituciones y en la agenda política comienza a disputarse de nuevo. Le siguen una serie de recortes desde el año 2011, emprendidas en los últimos años del gobierno del Partido Socialista y que sirvieron de coartada y justificación para el desmantelamiento efectuado con posteriormente por el gobierno del Partido Popular.

El debate en el parlamento comenzó a ser mediatizado por la crisis económica y a articularse en torno al mantenimiento de derechos y estructuras ya adquiridas que corrían el grave riesgo de perderse. Tiempo en el que se visibiliza claramente la postura de las mujeres políticas en la defensa de los derechos de las mujeres y contra la violencia de género ya que como afirma Carmen Montón lo que pasaba antes de 2004 era que existía impunidad ante el maltrato (Castro, Irene, The Guardian 10 de diciembre de 2015). Desde el 2011 hasta el 2014 se había recortado el 30% de los fondos para prevenir la violencia de género a pesar de la situación de emergencia social y de que el país registraba en una década 658 asesinatos machistas (Sahuquillo, María. El País, 20 de marzo de 2014).

Se habría un tiempo bajo lo que Amelia Valcárcel denomina “el espejismo de la igualdad” en donde se imponía de nuevo la misoginia a través de un rearme del patriarcado en las instituciones y fuera de ellas, por medio de los colectivos de hombres contra la igualdad, agrupados en varias asociaciones que manifestaban sentirse atacados por la institucionalización de “la ideología de género”. Estos grupos emprendieron en el país un ataque directo a los avances de la igualdad denominando a las mujeres feministas “feminazis” o “femilistas” y al feminismo “talibanismo feminizta”. Se sienten perseguidos y maltratados por la Ley de Zapatero al que consideraron “promotor del feminismo parapolicial” y han demandado hasta nuestros días la visibilización del maltrato a los hombres y el asesinato que consideran como una realidad silenciada, la inconstitucionalidad de la Ley de violencia de género, la implantación del Síndrome de Alienación Parental (SAP). Dos de los temas más mediáticos y mantenidos en el tiempo, serán la existencia de denuncias falsas por violencia de género y la lucha por la custodia compartida, incluso en los casos de violencia de género o pena de cárcel al agresor por el asesinato de su pareja. Según Miguel Lorente para ello, se sirven de lo que denomina lenguaje *machomático*:

han cambiado la literatura por la aritmética para darle sinónimos a los números y, de ese modo, convertir esas cuentas en cuentos. Así, por ejemplo, para el 0'014% de las denuncias falsas utiliza el sinónimo del 80%, y cuando hablan de que este tipo de denuncias representan el 80% en verdad no están mintiendo, sólo que aplican un sinónimo. Otro ejemplo, al hablar de hombres asesinados por sus parejas dicen que cada uno de estos últimos años han matado a 30, cuando los datos del CGPJ hablan de cifras entre 4 y 8, pero no debemos entender sus palabras como una falacia, tan sólo que han aplicado otro sinónimo numérico dentro de su lenguaje “machomático”. Es algo similar a cuando hablan de que se producen más de 8000 suicidios de hombres por “divorcios abusivos”, a pesar de que el número total de suicidios masculinos está alrededor de 3500; no piensen que es un intento de manipular, nada de eso, es otro sinónimo dentro de su literatura aritmética que convierte las cuentas en cuentos.

(Blog Miguel Lorente, 4 de noviembre de 2016)

Tabla 15. Evolución de la legislación reguladora de la violencia de género en España y los cargos y dependencias en el desarrollo de las Políticas de Igualdad.

AÑOS	LEGISLACIÓN REGULADORA	RESPONSABLE	INSTITUCIÓN COORDINADORA
'70/ '80	Artículo 583 del Código Penal de 1973, a través de la LO 8/ 1983, de 25 de junio, de Reforma Urgente y Parcial del Código Penal.	FERNANDO LEDESMA BARTRET (Ministro)	MINISTERIO DE JUSTICIA
1981	Ley 30/1981, de 7 de julio, Ley de Divorcio.	FRANCISCO FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ (Ministro)	MINISTERIO DE JUSTICIA
1985	Ley Orgánica 9/85 de 5 de julio, de despenalización del aborto en determinado supuestos.	ERNEST LLUCH MARTÍN (Ministro)	MINISTRO DE SANIDAD Y CONSUMO
1989	Artículo 425 LO 3/ 1989, de 21 de junio de actualización del Código Penal.	ENRIQUE MÚGICA HERZOG (Ministro)	MINISTERIO DE JUSTICIA
2004- 2006	Ley Orgánica 1/2004 de 28 de diciembre de Medidas de protección contra la violencia de género.	JESUS CALDERA (Ministro) SOLEDAD MURILLO DE LA VEGA (Directora General de Políticas de Igualdad) ENCARNACIÓN OROZCO (Delegada Especial del Gobierno contra la violencia de género)	MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES SECRETARÍA GENERAL DE POLÍTICAS DE IGUALDAD DELEGACIÓN ESPECIAL DEL GOBIERNO CONTRA LA VIOLENCIA

2007	Ley de Igualdad LOIE 3/2007, que ratifica y fortalece la LOVG 1/2004.	JESUS CALDERA (Ministro)	MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES
		SOLEDAD MURILLO DE LA VEGA (Directora General de Políticas de Igualdad)	SECRETARÍA GENERAL DE POLÍTICAS DE IGUALDAD
		ENCARNACIÓN OROZCO (Delegada especial del Gobierno contra la violencia de género).	DELEGACIÓN ESPECIAL DEL GOBIERNO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO
2008- 2010	Vigencia medidas de protección integral según LOVG 1/2004 y puesta en funcionamiento de la LOIE 3/2007.	BIBIANA AÍDO (Ministra)	MINISTERIO DE IGUALDAD
		ISABEL MARTÍNEZ (Secretaria General de Políticas de Igualdad)	SECRETARÍA GENERAL DE POLÍTICAS DE IGUALDAD
		MIGUEL LORENTE (Delegado del Gobierno para la violencia de género)	DELEGACIÓN DEL GOBIERNO PARA LA VIOLENCIA DE GÉNERO
2010- 2011	Recorte de medidas de protección integral según LOVG 1/2004 y puesta en funcionamiento de medidas de la LOIE 3/2007.	LEYRA PAJÍN (Ministra)	MINISTERIO DE SANIDAD, POLÍTICA SOCIAL E IGUALDAD
		ISABEL MARTÍNEZ LOZANO (Secretaria General de Política Social)	SECRETARÍA GENERAL DE POLÍTICA SOCIAL
		MIGUEL LORENTE (Delegado del Gobierno para la violencia de género)	DELEGACIÓN DEL GOBIERNO PARA LA VIOLENCIA DE GÉNERO
2011- 2014	Recorte de medidas de protección integral según LOVG 1/2004 y las medidas de la LOIE 3/2007.	ANA MATO (Ministra)	MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD
		JUAN MANUEL MORENO (Secretario de Estado de Servicios Sociales e Igualdad)	SECRETARÍA DE ESTADO DE SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD
		PILAR FARJAS (Secretaria General de Sanidad)	SECRETARÍA GENERAL DE SANIDAD
		BLANCA HERNÁNDEZ OLIVER (Delegada del Gobierno para la Violencia de Género)	DELEGACIÓN DEL GOBIERNOS PARA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

2014-2016 (en funciones desde el 20 de diciembre de 2015)	Interpretación restrictiva de las leyes y recortes presupuestarios.	ALFONSO ALONSO ARANEGUI (Ministro)	MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD
		SUSANA CAMARERO BENÍTEZ (Secretaria de Estado de Servicios Sociales e Igualdad)	SECRETARÍA DE ESTADO DE SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD
		RUBÉN MORENO PALANQUES (Secretario General de Sanidad y Consumo)	SECRETARÍA GENERAL DE SANIDAD Y CONSUMO
		BLANCA HERNÁNDEZ OLIVER (Delegada del Gobierno contra la Violencia de Género)	DELEGACIÓN DEL GOBIERNO PARA LA VIOLENCIA DE GÉNERO
2016- 2017	Recortes en igualdad (eliminación de las subvenciones a las universidades para postgrados y actividades sobre igualdad).	DOLORS MONTSERRAT (Ministra)	MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD
		MARIO GARCÉS SANAGUSTÍN (Secretario de Estado de Servicios Sociales e Igualdad)	SECRETARÍA DE ESTADO DE SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD
		JOSÉ JAVIER CASTRODEZA SANZ (Secretario General de Sanidad)	SECRETARÍA GENERAL DE SANIDAD
		MARÍA JOSÉ ORDÓÑEZ CARBAJAL (Delegada del Gobierno para la Violencia de Género)	DELEGACIÓN DEL GOBIERNOS PARA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

6.2.2. La violencia de género y los derechos de las mujeres en la agenda del Partido Popular

El Partido Popular en su página Web manifiesta que uno de sus temas prioritarios en la agenda del partido es “la mujer y la igualdad”, centrando las propuestas en cuestiones relacionadas con el empleo y la igualdad de oportunidades pero sin reconocer las desigualdades de género tal y como lo manifestaba Andrea Levy en el acto del día internacional de la mujer “el talento no tiene género, tiene mérito”. (Acto del Partido Popular, 8 de marzo de 2017).

Dentro de su política, las propuestas contra la violencia de género han sido difusas y con una clara intencionalidad política de que su compromiso trascienda a la opinión pública a pesar de la ausencia de una política de género concreta y de la falta de implicación como partido. El 25 de noviembre de 2015 el Partido Popular publicó un vídeo para promocionar las medidas tomadas durante

la legislatura en la lucha contra la violencia machista que fue denunciado por las organizaciones de mujeres por manipular datos respecto a la violencia de género con fines electoralistas. Consideraban que “contenida datos falsos y omisiones graves” por ejemplo en las cifras de asesinadas, a lo que el Partido contestó que era “un error sin maldad”. Las organizaciones en bloque respondieron rotundamente “no solo oculta la realidad sino que pretende disfrazar la falta de compromiso y diligencia del actual gobierno con la seguridad y la justicia para las mujeres” (eldiario.es, 9 de diciembre de 2015).

La pugna más visible del Partido Popular respecto a las mujeres ha sido en lo relacionado con la salud sexual y reproductiva, concretamente con el aborto. La reforma de la ley del aborto se convirtió más allá de un tema de partido, en una batalla personal del Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón contra las organizaciones feministas que contestaron de forma unánime con una movilización histórica conocida como “El tren de la libertad”, y que confluyeron en Madrid el 1 de febrero con el objetivo de pedir en el Congreso de los Diputados la retirada de la *Ley de Protección a la Vida del Concebido y Derechos de la Mujer Embarazada*. La movilización fue recogida en prensa con una cobertura excepcional, ocupando las primeras portadas de la prensa nacional e internacional.

Imagen 25. Imagen de feministas de diferentes provincias del territorio español de Camino al Congreso para la entrega de las firmas contra la Ley de Protección a la Vida del Concebido y Derechos de la Mujer Embarazada Fuente.: <http://www.eltrendelalibertad.com/>



En el análisis de los vídeos de los debates del Congreso, se puede ver como el Ministro discurre desde un tono de seguridad en los primeros debates a una actitud quebradiza debido al cuestionamiento de la Ley a lo interno del partido, lo que provocó su soledad respecto a la propuesta. La

Ley finalmente no fue aprobada y precipitó su dimisión, según sus palabras al “no haber sido capaz de asumir un encargo”. Para el movimiento feminista supuso el fin de una nueva amenaza, la unidad del feminismo, y uno de los mayores triunfos democráticos frente al rearme patriarcal. En España el aborto había sido un tema de permanente vigilancia y prioritario para la Agenda Feminista desde los años 80 y hasta nuestros días, tras la propuesta en 2014 de reforma planteada por el Gobierno. Begoña San José, destacada feminista española, que formó parte de la Plataforma por el Derecho al Aborto de Madrid del año 2013 al 2014 consideró que las movilizaciones en España fueron un éxito en gran medida por una acción coordinada y el desarrollo de una estrategia política feminista que trascendió las fronteras:

gracias a la unidad de acción intrafeminista, unidad para la que ha sido crucial la incorporación de una nueva generación de mujeres, y de sus aliados, contra la política sexual del Gobierno y la Iglesia. Políticas que subordinan la sexualidad femenina a una maternidad impuesta, mitificada y reforzadora de unos estereotipos de lo masculino y lo femenino que nos impiden a todas las mujeres el desarrollo libre y autónomo de la personalidad a lo largo de toda nuestra vida.

(San José, 30 de Abril de 2014, AmecoPress)

Imagen 26. *Imágenes de caricaturizadas del Ministro Gallardón difundidas por el Movimiento Feminista*



En las últimas elecciones el Partido Popular ha sido junto a Ciudadanos el partido que menos propuestas ha planteado respecto a la violencia de género. Destacan medidas en igualdad de género indefinidas, centrándose en cuestiones de forma como la de reclamar un pacto de Estado, mejorar la prevención y sensibilización, ampliar los recursos e incidir en la coordinación de medidas. Entre sus propuestas de ley se encuentra la Ley integral contra la trata de seres humanos que ha centrado gran parte de los debates en el Congreso y que dio lugar a la creación de la *Subcomisión para el análisis y estudio de la trata de seres humanos con*

finances de explotación sexual que sirvió de base el acuerdo de la Comisión de Igualdad en relación con el *Informe de la subcomisión para el análisis y estudio de la trata a seres humanos con fines de explotación sexual* (Comisión de Igualdad, 1 de octubre de 2015) que dio lugar al *Plan Integral de lucha contra la trata con fines de explotación sexual 2015- 2018*, elaborado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

Tabla 16. Medidas propuestas en cuestiones de igualdad de género propuestas por los diferentes partidos para las elecciones de 2016

PRINCIPALES MEDIDAS EN INIGUALDAD DE GÉNERO - ELECCIONES 2016 (ESPAÑA)				
	PSOE +100 propuestas	PODEMOS 30 propuestas aprox.	CIUDADANOS 20 Propuestas aprox.	PP 20 Propuestas aprox.
VIOLENCIA MALTRATO	<ul style="list-style-type: none"> Activar un Plan Nacional de Sensibilización y Prevención de la Violencia de Género. Reforzar recursos y dotaciones para los servicios sociales. Crear una Comisión Parlamentaria sobre violencia de género. Acompañamiento judicial personalizado a las mujeres víctimas de violencia de género durante todo el proceso. Publicar la lista de maltratadores con sentencia firme. Prohibir la concesión de indulto en delitos vinculados a violencia de género. Exigir una formación específica y certificada en los juzgados de violencia de género. Estrategias de prevención y programas de atención a mujeres adolescentes víctimas. 	<ul style="list-style-type: none"> Reforzar las medidas orientadas a la prevención de violencias machistas. Servicios de protección y apoyo para menores expuestos a violencias machistas. Modificar la Ley de Violencia de Género para que se conciba a las mujeres como sujetos activos y no como víctimas. Garantía habitacional inmediata para las víctimas de la violencia machista y acceso prioritario para percibir prestaciones sin necesidad de denuncia previa. Ley de Protección Integral contra la Violencia hacia la Infancia y la Adolescencia que aborde las diferentes formas de violencia (trata, explotación, bullying, cyber-bullying, segregación, desahucios). 	<ul style="list-style-type: none"> Promover un Pacto de Estado Contra la Violencia de Género. Ampliar las medidas preventivas, de información, procesales. Dotar partidas presupuestarias destinadas a la prevención y asistencia de las víctimas de violencia contra la mujer. Activar el Plan Nacional de Sensibilización y Prevención de la Violencia de Género involucrando a instituciones educativas y medios de comunicación. Aumentar los recursos para los Juzgados de Violencia de Género y activar el Acompañamiento Judicial Personalizado. Asegurar la garantía habitacional no sujeta a denuncia en casos de riesgo. Aprobar un Plan Integral para Proteger a Menores Víctimas de Violencia de Género. 	<ul style="list-style-type: none"> Alcanzar un acuerdo social para la erradicación de la violencia contra las mujeres. Campañas innovadoras de sensibilización. Mejorar los mapas de recursos. Impulsar sistemas de información compartidos. Reforzar las redes de centros de acogida y la movilidad de las víctimas entre las Comunidades Autónomas. Mejorar la teleasistencia y la coordinación policial y judicial. Promover la empleabilidad de mujeres víctimas de violencia de género.
PROSTITUCIÓN TRATA	<ul style="list-style-type: none"> Ley Integral contra la trata de seres humanos. Medidas para abolir la prostitución: <ul style="list-style-type: none"> Reintroducir en el Código Penal la figura de la tercera locativa (el que alquila habitaciones). Penalización de todo tipo de proxenetismo lucrativo medie o no consentimiento de la persona prostituida. Sancionar la demanda y compra de prostitución. Evitar la publicidad de contenido sexual. 	<ul style="list-style-type: none"> Ley Integral contra la trata de personas. 		<ul style="list-style-type: none"> Ley Integral contra la trata de seres humanos.
ABORTO SEXUALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Promover políticas de educación y prevención del embarazo. Funcionamiento de centros de salud sexual y centros jóvenes. Programas para mujeres que ejercen la prostitución o inmigrantes. Derecho a decidir sobre su maternidad a mujeres de 16 y 17 años. Acceso a programas y recursos de salud sexual y reproductiva a mujeres con algún tipo de discapacidad. Igualdad en el acceso a las técnicas de reproducción asistida a todas las mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> Permitir que las menores de edad que sufren abusos puedan interrumpir su embarazo sin el consentimiento paterno. Cobertura de la interrupción voluntaria del embarazo en el Sistema Público de Salud para todas las mujeres. Libertad de decisión sobre los tratamientos médicos del embarazo y el parto. Promover la figura de las matronas. Reducir el número de cesáreas. Ofrecer facilidades a las mujeres que deseen lactancia prolongada. 		<ul style="list-style-type: none"> Colaborar con administraciones locales en un programa de información, formación y prevención de la violencia sexual en jóvenes y adolescentes en centros escolares.

Las políticas del Partido Popular en este último tiempo se podrían resumir, según el seguimiento realizado en prensa, en acciones políticamente correctas como los minutos de silencio en el Congreso tras cada asesinato de mujeres, el recorte presupuestario para la prevención de la violencia de género, y el ocultamiento de cifras en el balance anual y la evaluación de medidas del Gobierno (eldiario.es, 31 de octubre de 2016). En el último debate parlamentario la violencia de género ocupó 26 segundos del debate de los candidatos lo que provocó en *Twitter* la campaña #26segNobastan que logró ser *trending topic*, y que reclamaba a los candidatos de los diferentes partidos que “traten en profundidad el problema de la violencia machista” (Paterna, María. El País, 16 de junio de 2016).

6.2.3. Los temas relacionados con la violencia de género en el Congreso de los Diputados español de 2011 a 2016

El análisis realizado a través del registro audiovisual del Congreso, y de los diarios de sesiones han revelado que existe una alta densidad de temas relacionados con la violencia de género abordados en el Congreso de los Diputados en el periodo 2011- 2016, a través de

preguntas al Gobierno y en el desarrollo de la Comisión de igualdad. La densidad de temas marca la complejidad de la violencia de género y los elementos interrelacionados, y al mismo tiempo, la confrontación discursiva que ha convertido en ocasiones y de forma paradójica la erradicación de la violencia de género en un “campo de batalla discursivo” basado en las diferentes ideologías que atraviesan la concepción de la vida de las mujeres o sus cuerpos porque como señala Amelia Valcárcel, la consigna “*Mi cuerpo es mío* en la mayoría de los países está por cumplir” ya que “su cuerpo es de quien el Estado decide graciosamente” (Conde, Martínez y Valcárcel, s.f: 58)

Se ha desarrollado una identificación tema por tema, a través de los años, que permita por un lado calcular el porcentaje de discurso que concentra cada tema y las características de los discursos relacionados con los temas prioritarios, aunque también se contempla el por qué y aspectos concretos de los temas secundarios, o los que menos discurso han concentrado.

Han sido ocho los temas prioritarios en la agenda parlamentaria durante el gobierno del Partido Popular, lo que ha concentrado más tiempo de preguntas y debates:

- Los derechos sexuales y reproductivos (23,82%)
- Medidas y recursos contra la violencia (ampliación, insuficiencia, recortes...) (11,56%)
- Incremento de número de casos de violencia de género en mujeres y jóvenes (causas y alarmantes cifras) (5,44%)
- Lucha compromiso y esfuerzos para combatir la violencia de género (5,44%)
- Pacto de Estado contra la violencia de género (3,4%)
- Trata de seres humanos con fines de explotación sexual (3,4%)
- Menores frente a la violencia (número de casos, asistencia a hijos/as de víctimas mortales, atención integral) (2,72%)
- Prevención (2,04%)

Tabla 17. Infografía “Temas abordados respecto a la violencia de género en el Congreso de los Diputados, España (2011-2016)”.



El análisis se ha referido no sólo en lo que se nombra y debate si no también en lo que no se nombra ya que configura los imaginarios y acciones frente a la violencia de género. Los grandes temas o temas prioritarios en el Congreso respecto a la violencia de género representan el 57,81% y de este porcentaje un importante 23% se refiere a los debates sobre la modificación de la ley del aborto. Lo que supone que una gran parte del discurso no se ha centrado en avances respecto a los derechos de las mujeres o en consensuar acciones frente a la violencia de género sino en debates para frenar los recortes propuestos por el gobierno respecto a los derechos ya adquiridos de las mujeres. No se trata en general de un discurso de avance, si no de debates de protección democrática, que pone en riesgo los derechos frente a acciones y discursos retrógrados.

Las mujeres parlamentarias de la izquierda se mostraron especialmente combativas en el Congreso, destacando la voz de Elena Valenciano, Ángeles Álvarez y Carmen Montón en las preguntas directas al Ministro Ruiz Gallardón, tales como: ¿Cree el Gobierno que debemos retrocer 25 años en los derechos de las mujeres con la modificación de la ley de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo? (Carmen Montón (PSOE), Pleno 8 de febrero de 2012) ¿Mantiene el Gobierno su intención de recortar los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres? (Ángeles Álvarez (PSOE), 6 de marzo de 2012) ¿Cuándo va a cumplir el Ministro de Justicia sus compromisos con la violencia de género? (Elena Valenciano (PSOE), Pleno 13 de febrero de 2013) ¿Cuándo ha previsto el Gobierno aprobar en Consejo de Ministros un nuevo recorte de los derechos de las mujeres con la reforma de la ley de interrupción voluntaria del embarazo? (Elena Valenciano (PSOE), Pleno, 12 de junio de 2013). Según las interpelaciones de ministras y ministros contrarios a la *Ley de salud sexual y reproductiva y de interrupción voluntaria del embarazo*, propuesta por el gobierno del Partido Popular, se trata de “cambios en un modelo social que amenazan el futuro de las mujeres españolas” (Pleno, 30 de mayo de 2012). Los debates sobre el aborto tienen una concentración y densidad especial en el discurso desde 2013 hasta 2015, especialmente en 2014, desapareciendo casi por completo en 2016. Por lo tanto, no solo el debate del aborto ha sido un tema central en Sudamérica, también ha sido debatido y cuestionado hasta nuestros días en Europa. El volumen de discurso emitido respecto a este tema guarda una relación directa con el volumen de legislación que existe en todo el mundo para regular el cuerpo de las mujeres.

La Ministra Ana Mato, en la Comisión de Igualdad evitó en varias ocasiones abordar el tema del aborto, manifestando que era un tema a ser tratado y regulado por el Ministerio de

Justicia. A pesar de las evitaciones en su discurso, tuvo que escuchar de forma reiterada a lo largo de sus comparecencias las críticas a su posición política:

La reforma de la Ley sobre interrupción voluntaria del embarazo, que es el motivo por el que La Izquierda Plural ha pedido su comparecencia, tal y como la ha planteado el señor Gallardón es una regresión, una involución democrática a todos los niveles que nos devuelve a tiempos que ya creíamos superados; un ataque a traición, en el que la falta de respeto democrático y a las mujeres se ha evidenciado porque además nos hayamos tenido que enterar de las intenciones del señor Gallardón por sus manifestaciones ante la prensa o cuando ha respondido a las preguntas de la oposición ante el Pleno, ninguneando a la Comisión de Igualdad, a la que se le ha secuestrado la posibilidad de participar y desarrollar los cambios normativos pretendidos en la ley. Su Gobierno, señora Mato, ha abierto un falso debate que no estaba en la agenda social ni política de este país; un debate que responde fundamentalmente a su sumisión frente a la jerarquía de la Iglesia católica. Este Gobierno se ha puesto de hinojos ante la Conferencia Episcopal utilizando a las mujeres, y eso es algo que desde La Izquierda Plural no podemos consentir. Pero lo que nos indigna más, si cabe, es que ante una reforma de este calado, que afecta especialmente al derecho fundamental de la mujer a decidir sobre su propio cuerpo y su salud, usted, como ministra de Igualdad, no haya dicho absolutamente nada, tampoco hoy aquí y ahora, para defender a las mujeres de este atropello, de esta ofensa y de este ataque inquisidor.

(de la Heras Laderas, Ascensión. Izquierda Plural. Comisión de Igualdad, 29 de mayo de 2013)

En esa misma Comisión la Ministra responde respecto a la interrupción voluntaria del embarazo:

Lo primero que tengo que decirles, señorías, es que ninguno de ustedes es la voz de todas las mujeres. Cada mujer tiene su propia voz y, por tanto, no tengo por qué coincidir con lo que opinan unas mujeres u otras, igual que otras mujeres no tienen que coincidir con lo que opinamos nosotros. Eso hay que respetarlo. (Rumores). Segundo, ningún grupo político tiene la bandera de la defensa de las mujeres, por tanto, cada mujer defiende lo que crea conveniente. También tengo que decirles que me sorprende el concepto de democracia que tienen ustedes, porque el consenso no se hace con todos los grupos parlamentarios excepto uno, que precisamente es el grupo mayoritario de la Cámara. Eso no es el consenso para mí. El consenso es la mayoría de la sociedad o todos los grupos parlamentarios que se pongan de acuerdo, o prácticamente todos; no todos menos el grupo más amplio de la oposición en aquella etapa. El concepto de igualdad también me sorprende, porque si discrepo de su opinión resulta que estoy haciendo seguidismo de mi compañero de Gobierno (...) no tengo ningún inconveniente en hablar del aborto. Ahora bien, el contenido del proyecto de ley del aborto lamentablemente lo tendrá que contar en la Comisión de Justicia el Ministerio de Justicia, que es el que lo está elaborando.

(Mato, Ana. Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Comisión de Igualdad, 29 de mayo de 2013)

Por otro lado, se identifica una multitud de temas que son tratados como “menores” que constituyen una especie de “masa difusa” que no se aborda en profundidad y que representan en dos bloques el 42,18% de los temas. Uno de los bloques lo constituyen los temas que sólo se debaten o proponen una vez y que suponen el 23,13% del volumen de temas, y los otros que se mencionan más de una vez pero que no llegan a constituirse como tema relevantes que representan el 19,05%. Entre estos temas se encuentran algunos fundamentales para la prevención o la erradicación de la violencia de género como la “evaluación del riesgo”, los “comportamientos predictivos de los maltratadores”, la “sensibilización en jóvenes”, la “apología de la violencia”, la “mejora de la respuesta”, o “la cartera básica de servicios para las víctimas”.

La introducción de temas a debate en este bloque viene motivada por varios sujetos de interlocución política, hechos o acciones sociales:

- La situación de crisis económica y el modo concreto que afecta a las mujeres.
- Las demandas específicas del movimiento feminista.
- El sensacionalismo en los medios de comunicación.
- Los casos mediáticos de violencia de género en los medios de comunicación.
- Las demandas de los grupos de hombres contra la igualdad.

Los temas que responden a la crisis económica se han basado en las actuaciones en el ámbito local contra la violencia de género, la deficiencia e insuficiencia de medios humanos y materiales en las comisarías, la falta de recursos en la protección a las víctimas, la evaluación de las medidas de la Ley, la adopción de medidas para la lucha contra la violencia, los servicios de atención y recuperación de mujeres víctimas de violencia de género, la cartera básica de servicios, las actuaciones en los ayuntamientos, la efectividad de la legislación, que en general se resumen en el retroceso en la lucha y en la reducción de actuaciones económicas y políticas sociales para combatir la violencia de género.

En cuanto a las demandas específicas del movimiento feminista especialmente se han centrado en los maltratadores o agresores que son los grandes ausentes dentro del debate en el Congreso, la evaluación del riesgo, el cumplimiento de las penas, la apología de la violencia, la visualización de todas las formas de violencia, la revictimización, la violencia sexual, la prostitución como forma de violencia de género, la tolerancia social de la violencia, el perfil de las víctimas mortales y especialmente la custodia compartida con la que varias organizaciones feministas han emprendido un frente común. Las denominaciones que han dado las feministas a la custodia compartida es “custodia compartida impuesta” o “custodia repartida” (Ana María

Pérez del Campo (Entrevista personal Ana María Pérez del Campo. España, 10 de septiembre de 2014), determinada como una forma más de violencia contra las mujeres. En el 2015 se realizaron varias comparecencias del ministro de Igualdad, Alfonso Alonso, en una de ellas para que informase del “borrador del gobierno sobre custodia compartida que podría permitir que maltratadores condenados puedan disfrutar de un régimen de estancia, relación y comunicación con sus hijos y que generó una gran alarma social entre las mujeres que sufren violencia de género” (18 de febrero de 2015). En dicha comparecencia el ministro respondiendo a una pregunta de Carmen Montón afirmó en el Congreso que “en ningún caso el Gobierno va a permitir que los maltratadores tengan la custodia de sus hijos o puedan participar del régimen de visitas”. Sin embargo, el Partido Socialista era el único partido que defendía la custodia compartida solo en los casos en los que madres y padres se encuentra en una separación en donde no haya mediado la violencia. Es por esta razón que desde la grada del Congreso varias representantes de las organizaciones feministas abuchearon y gritaron la respuesta del Ministro ya que denunciaban casos de custodias absolutas a hombres con sentencias de maltrato. En ese mismo año en respuesta a una pregunta de la diputada socialista Ángeles Álvarez, el Gobierno informó de que “de los 490 hombres que en ese momento estaban en prisión preventiva por violencia de género, un total de 37 reciben visitas de sus hijos en la cárcel. Cuatro de ellos están acusados de asesinar a las madres” (Vidales, Raquel. El País, 16 de febrero de 2015). Las organizaciones y varias representantes del PSOE dejaron claro en el Congreso “un maltratador no es un buen padre”, que los hijos e hijas son “instrumentos de venganza” o que la custodia compartida en casos de maltrato en la “perpetuación de la violencia contra las mujeres por otros medios”.

Imagen 27. La presidenta de la Federación de Mujeres Separadas y Divorciadas, Ana María Pérez del Campo y la responsable de la Asociación Universitaria contra la Violencia Machista, Rosa San Segundo
Público, 11 de febrero de 2015



Hay varios temas que entraron en la agenda política y los debates en el Congreso por la fuerte presión de los medios de comunicación. Una de ellas la apología de la violencia descalificaciones a mujeres políticas relacionadas con connotaciones sexuales o aludiendo a tareas domésticas o “propias de su sexo”. El primer caso público más destacado por los medios fue el del ex alcalde Valladolid, Javier León de la Riva, que tras la toma Leire Pajín como Ministra de Sanidad y Política Social en octubre del 2010 dijo: "la Leire Pajín es una chica preparadísima, hábil, discreta, que va a repartir condones a diestro y siniestro por donde quiera que vaya y va a ser la alegría de la huerta (...). Cada vez que le veo la cara y esos morritos pienso lo mismo, pero no lo voy a decir aquí". Destacables en el Congreso fueron las declaraciones de Castelao Bragaña, diputado en Galicia que dimitió tras cinco días de su nombramiento al afirmar “las leyes, como las mujeres, están para violarlas” (Comisión de Igualdad, 10 de octubre de 2012). Al respecto, compadece la Ministra en la Comisión de Igualdad para “dar cuenta de los planes del Gobierno para evitar que representantes públicos, y especialmente aquellos con competencias en materia de seguridad, realicen manifestaciones que constituyen apología o justificación de delitos con la libertad sexual”. En el debate, Soraya Rodríguez Ramos, del grupo Socialista manifestó que la apología de la violencia contra las mujeres “no pueden quedar en la nada, aunque sean dichas por alguien que es un misógino reconocido y afamado”, y recordó que León de la Riva “llegó a la Alcaldía de Valladolid diciendo que iba a limpiar la ciudad de piojos, pulgas y putas”. El resultado de la votación fueron 23 votos a favor y 28 en contra (Diputación permanente del 26 de agosto de 2014 para la comisión de Igualdad) tras producirse un enfrentamiento en donde Marta Torrado de Castro, del Partido Popular acusó al Partido Socialista de tener a misóginos entre sus filas y de que la política de igualdad socialista ha sido “electoralista” y “papel mojado”:

no sé si a la hora de presentar esta petición las señoras y los señores diputados del Grupo Socialista conocían ya las desafortunadas declaraciones claramente machistas realizadas por el senador, alcalde de Toledo y secretario general del Partido Socialista de Castilla-La Mancha, don Emiliano García- Page. No sé si ya sabían algo o puede que esta petición haya tenido un carácter premonitorio o propiciatorio para que la medicina que solicitan se la apliquen entre sus correspondientes cargos públicos y con una dosis elevada para algunos. (...) Presumen, señorías, de progresismo cuando algunos ni siquiera han sido capaces de evolucionar en su lenguaje, delatando que su defensa de la mujer es pura fachada electoralista, que sus políticas y mensajes sobre igualdad y derechos de la mujer no son más que una burda estrategia recaudatoria del voto femenino para que una vez en el poder... (...) El ansia de poder, el deseo de acaparar portadas y titulares a veces es traicionero y deja ver los más oscuros entresijos de las personas. Las políticas a favor de la mujer no pueden reducirse a papel mojado, a una acumulación de acuerdos, convenios o protocolos. Son los propios firmantes de esos documentos, los cargos públicos, los que debemos predicar con el ejemplo. Solo así contribuiremos a crear una sociedad donde la

igualdad de oportunidades sea una realidad y que condene de forma unánime todas las formas de violencia contra la mujer.

(Diputación permanente del 26 de agosto de 2014 para la Comisión de Igualdad)

Algunas feministas valoran el suceso en la línea de la conocida cita de Simone de Beauvoir “el opresor no serían tan fuerte si no tuviera cómplices entre los propios oprimidos”, manifestando al respecto: “hace muy poco volvimos a ser insultadas todas las mujeres por el alcalde de Valladolid. Bien. Salimos las mujeres en tropel, las asociaciones, a calificar lo que había dicho el alcalde, menos sus compañeras de partido. Él apareció en pantalla con una mujer a un lado y otra mujer a otro que se hartaron de aplaudir y difundir lo excelente persona, la magnífica atención... Justificando la barbaridad que había dicho (Entrevista personal Ana María Pérez del Campo España, 10 de septiembre de 2014).

Buena parte de los debates también han sido respecto a las cifras alarmantes de violencia de género difundidas por la prensa y que han llevado de forma reiterada a dirigir preguntas directas a la Ministra ¿qué medidas piensa adoptar la Ministra ante la alarmante cifra de asesinatos por violencia de género en las últimas semanas? (Pleno 10 de abril de 2012, pregunta de Carmen Montón a la Ministra). En dicho Pleno Carmen Montón apunta a un déficit democrático y comienza preguntando “¿dónde está la ministra? ¿Por qué el presidente del Gobierno, que ayer se encontraba en Galicia, no pronuncia las palabras violencia de género? (...) para el Gobierno de Rajoy la lucha contra la violencia de género no es una prioridad, es más, la Ley Integral de 2004 está siendo derogada en la práctica por los recortes irresponsables del Gobierno”. Para Julio Llamazares “hay un cierto acostumbramiento a la violencia de género y a los crímenes consecuencia de la violencia de género”. Al respecto el Grupo Parlamentario Popular responde “condenamos rotundamente los últimos casos de violencia de género y ponemos de manifiesto nuestro compromiso con las mujeres que lo sufren y también con sus hijos e hijas, porque cualquier víctima que se produce es una tragedia”. Aseguran que desde el Ministerio “se trabaja siempre con la misma intensidad y dedicación con un único y claro objetivo: erradicar la violencia contra la mujer de nuestra sociedad”, y consideran que cualquier discusión centrada en torno a las cifras de víctimas mortales como un error ya que los datos “con total transparencia se difunden desde el Gobierno nos permiten a todos conocer la magnitud real de este grave problema social y mejorar el conocimiento y tratamiento del mismo”. El Gobierno además en la serie histórica de asesinatos apunta un “tendencia a la baja de los asesinatos producidos en el cómputo anual” que demuestran “lo acertado de las medidas tomadas para minimizar las consecuencias de

esta violencia, aunque mientras exista una sola víctima el Gobierno deberá seguir trabajando sin descanso con el fin de alcanzar una sociedad libre de violencia contra la mujer”. Sin embargo, confirman que “el periodo estival es especialmente sensible con respecto a la violencia de género, por lo que durante estos meses se han puesto en marcha actuaciones de sensibilización y concienciación social”. En relación a las “trágicas cifras” la Ministra condena “de la manera más rotunda la violencia ejercida contra las mujeres, que es el más cruel exponente de la falta de igualdad en una sociedad”, y continúa con un discurso lleno de contradicciones para justificar los ataques recibidos por el aumento del número de casos y la ineficacia de las acciones “nuestra sociedad ha sufrido una profunda transformación en las últimas décadas (...) aunque la crisis está poniendo a prueba nuestras fortalezas (...) sin embargo, hoy la consecución de una plena igualdad de oportunidades sigue siendo un reto a superar” (Comisión de Igualdad, 29 de mayo de 2013).

Algunos casos concretos han entrado en el debate político por las sentencias y la fuerte presión mediática como fue el caso de Ángela González, en donde la ONU condenó a España por no proteger a una mujer víctima de violencia de género y a su hija, de siete años, a la que el maltratador asesinó en 2003 en una de las visitas pautadas en el régimen de separación y que fue abordado en la Comisión de Igualdad el 24 de septiembre de 2014.

Para terminar, es necesario señalar que se han instalado en el discurso público del Congreso opiniones no siempre contrastadas como las realizadas por Toni Cantó, diputado en el Congreso de los Diputados de España por UPyD, miembro de la Comisión de Igualdad. Cantó afirmó a través de su cuenta de *Twitter* que la mayor parte de las denuncias por violencia de género eran falsas. Su afirmación se argumentaba en la línea de las opiniones de las asociaciones de padres separados, especialmente las de Feder.Gen (Federación de Afectados por las Leyes de Género). Horas más tarde pidió disculpas en la Comisión de Igualdad del Congreso al recogerse fuera del orden del día las quejas ante sus declaraciones (Comisión de Igualdad, 27 de febrero de 2013).

Imagen 28. *Twitter* del diputado Toni Cantó, miembro de la Comisión de Igualdad en relación a las denuncias falsas.



Desde el 2013 hasta nuestros días se ha seguido manteniendo un discurso sobre las denuncias falsas a pesar de que la Fiscalía General del Estado que desde el 2009 hasta el 2016, había sido 63 las condenas por denuncia falsa, lo que representa el 0,0099%, es decir, una denuncia entre 10.000. La Fiscalía del Consejo General del Poder Judicial, en su informe de marzo de 2016, afirmaba que “cabe concluir, de forma contundente, que el número de denuncias falsas en delitos de esta naturaleza es ciertamente insignificante”, destacando en una comparativa que existen muchas más denuncias falsas por robos de móviles o motos a la que no se le da la misma trascendencia política y mediática.

También desde el feminismo se respondió para desmontar dicho discurso, revelando lo verdaderamente importante del problema “la realidad no son las denuncias falsas sino las que no se hacen, la violencia de género verdadera que queda invisible” (Hernández, Maribel. El Taladro, 5 de junio de 2015).

El discurso de la violencia de género está construido sobre la lucha por la igualdad y la resistencia frente a ella, dejando ver en muchos momentos de la articulación del discurso, la propia representación de la violencia contra las mujeres. El machismo va mutando en su discurso y sus formas para permanecer en las estructuras de poder y en la democracia, tal y como dice Miguel Lorente “la estrategia actual del machismo es el posmachismo, ese intento de revestir de neutralidad sus exigencias y planteamientos para generar la confusión necesaria que lleve a la duda, a la pasividad y a que todo siga igual” y en el posmachismo el discurso, el lenguaje y las palabras son claves para contrarrestar el feminismo y la igualdad (Blog Autopsia, Miguel Lorente, 28 de enero de 2017) como hemos podido ver en el breve análisis realizado para esta tesis.

6.2.4. Análisis e interpretación de discursos del gobierno del Partido Popular referidos a la violencia de género y los derechos de las mujeres

El Partido Popular es abanderado de la propuesta de lograr un “gran acuerdo social para la erradicación de la violencia contra las mujeres” (Programa electoral Partido Popular, 2016) aunque en ocasiones y como bien refiere en uno de sus integrantes más bien han generado guerras internas bajo la idea “tenemos que hacer de la erradicación de la violencia de género un campo de batalla, que no un caballo de Troya” (Isac Garcia, diario de sesiones Comisión de Igualdad, 25 de octubre de 2016: 20). Los debates y enfrentamientos dialecticos mientras el número de víctimas aumentaba en España han sido varios centrados en: la efectividad o no de La Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género elaborada por el gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero; los recortes presupuestarios en material de igualdad durante la crisis económica; los derechos sexuales y reproductivos; las estadísticas de violencia de género; o la terminología para

referirse a la violencia. De esta última especialmente el gobierno del Partido Popular ha hecho una guerra dialéctica basada en una ideología conservadora, alejada de las investigaciones en violencia de género y en las recomendaciones de organismos internacionales que desde hace años recomiendan utilizar el concepto “violencia de género”. Ana Mato en su primera nota de prensa como Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, se refirió al asesinato de una mujer a manos de su marido, como “violencia en el entorno familiar”, recibiendo una avalancha de críticas a las que respondió diciendo “violencia machista, o violencia de género, o violencia doméstica; da igual el nombre. Al final es un asesinato” (El País, 27 de diciembre de 2011).

En torno a la violencia de género se da lo que se podría denominar un “falso consenso”, pese a que desde diferentes grupos parlamentarios como Podemos- En Comú Podem- En Marea (GP-EC-EM) se insiste en los discursos parlamentarios en que, “el machismo es algo en lo que podemos estar de acuerdo, cuando no compartimos ningún tipo de proyecto político en el resto de cuestiones”, aunque seguidamente se continúe “no se trata de una lucha de géneros ni de sexos, no se trata de enfrentarnos entre partidos ni entre hombres y mujeres. La verdadera lucha es la de la sociedad democrática contra las prácticas y las violencias machistas. Esto es por lo que les pido que hagamos un ejercicio de solidaridad, que practiquemos esta bonita hermandad de la que hablan las feministas” (Rodríguez Martínez, Ángela. Diario de sesiones, 20 de abril de 2016: 9). La Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, ha mantenido en sus discursos públicos la preocupación de conciliar posturas respecto a la violencia de género “trasladé mi voluntad de trabajar unidos. Confío en que logremos establecer un diálogo permanente que fortalezca aquello que nos une y reduzca nuestras diferencias”. Considera también de gran importancia “lanzar mensajes homogéneos en materia de violencia de género desde las distintas administraciones” (Comisión de Igualdad, 9 de febrero de 2012).

El programa de Gobierno según la Ministra “tiene a la persona como eje central de actuación y al progreso social como objetivo prioritario, está inspirado en la libertad, en la tolerancia, en la igualdad real de oportunidades, en el humanismo y en el respeto incondicional a los derechos humanos (...)”. Considera que la igualdad es un “reformismo” “basado en la igualdad de oportunidades: todos iguales, todos necesarios, todos dignos de respeto y todos capaces de ayudar en una tarea común”, utilizando para referirse a un derecho fundamental no sólo la idea de “reformismo” sino un lenguaje sexista. Además muestra como un valor a considerar especialmente estar afrontando las cuestiones de igualdad “en unos momentos de gran dificultad” (Comisión de Igualdad, 9 de febrero de 2012).

Señala como “ejes prioritarios” un Plan de acción basado en medidas que ya se recogían hace catorce años en el I Plan de acción contra la violencia doméstica, hace nueve años en la regulación de la orden de protección, y hace siete en la *Ley de protección integral contra la violencia de género* pero, sin embargo, son presentadas como una novedad en la *Estrategia Nacional para la Erradicación de la Violencia contra la mujer 2013- 2016*. Entre algunas de ellas (Comisión de Igualdad, 9 de febrero de 2012):

- Garantizar una atención integral y especializada a los menores que son víctimas de maltrato.

- Red nacional para potenciar las unidades de coordinación y de violencia dependientes de las delegaciones de Gobierno en las comunidades autónomas y de las subdelegaciones en provincias e islas.
- Convocatoria de la Conferencia Sectorial de Igualdad y el Grupo de trabajo de violencia de género. Acuerdo para utilizar todos los recursos disponibles: líneas telefónicas, servicios de información y asesoramiento legal, oficinas de asistencia a las víctimas, puntos de encuentro familiar. Agilización de los trámites administrativos, ofreciendo un seguimiento exhaustivo y personalizado a cada mujer y a sus hijos a través de los puntos de coordinación. Se trataría de avanzar hacia una ventanilla única.
- Creación de una red de voluntarios contra la violencia sobre las mujeres “porque hay muchas personas dispuestas a ofrecer su tiempo y solidaridad a estas mujeres y a sus hijos y a convertirse en un apoyo humano más”.
- Garantizar una mayor protección a las mujeres más vulnerables y una mayor accesibilidad a los recursos.
- Creación de una comisión interministerial para la erradicación de la violencia de género, que estará compuesta por los ministerios de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Justicia, Interior y Empleo y Seguridad Social y tendrá como objeto lograr la máxima coordinación y abordar todas las medidas a desarrollar por el Gobierno y en las conferencias sectoriales.
- Aumentar la formación de los efectivos implicados.
- Reforzar, con el Consejo General del Poder Judicial y la fiscalía, la eficacia y eficiencia de los dispositivos en el caso de medidas de alejamiento y también para lograr la máxima eficacia en la protección de las víctimas.
- Impulsar con el Ministerio de Justicia reformas procesales, penales y competenciales.
- Regulación de los equipos psicosociales y de las unidades de valoración forense integral.
- Reactivar el Observatorio estatal de violencia sobre la mujer para reforzar su funcionamiento y la participación de todos los agentes que intervienen en la lucha contra la violencia contra las mujeres.
- Actualización de los protocolos de coordinación entre Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y el resto de operadores jurídicos. Actualización y revisión de todos los protocolos de seguridad, sanidad y educación para lograr más coordinación, eficacia y eficiencia.
- Incidencia en la formación de los profesionales vinculados con la violencia de género y estudio y evaluación de la programas de reeducación a maltratadores, en colaboración con Instituciones Penitenciarias.
- Importancia de la educación y la investigación.
- Extensión de la prevención específica contra la violencia de género.

A pesar de la serie de medidas expuestas, no ha quedado claro ni social ni políticamente que la lucha contra la violencia de género ocupe un lugar central en las políticas públicas. El principal síntoma a

nivel político es la asignación presupuestaria. Rajoy afirma que una de las “maneras más creíbles” para la lucha contra la violencia es “la dotación de recursos” y que se ha dado un aumento en los Presupuestos generales del Estado de un 6,86% de presupuesto de la Delegación del Gobierno para la violencia de género (ABC, 25 de noviembre de 2014) lo cierto es que desde otros grupos parlamentarios se ha venido denunciando los recortes en las partidas presupuestarias en materia de igualdad “desde 2009 las partidas presupuestarias en materia de igualdad han sido recortadas sistemáticamente, un 47,6% si comparamos con los últimos presupuestos, los de 2016. Primero, durante el Gobierno socialista de Zapatero, recordemos, y después durante el Gobierno del PP de Mariano Rajoy” (García Puig, Diario de sesiones, 25 de octubre de 2016: 13). A otras parlamentarias les sorprende que las “declaración de buenas intenciones venga del mismo grupo que, estando en el Gobierno en la X Legislatura, ha recortado la partida presupuestaria para luchar contra la violencia de género en un 22%, que son casi 7 millones, y la partida en igualdad de oportunidades en un 33%; 45% si tomamos como referencia el año 2009, 10 millones de euros (...). A esto podemos sumarle recortes en el Instituto de la Mujer, un 34,02, en programas de formación y fomento de empleo femenino, nada menos, y difícilmente nada más, que un 97,02; (...) y en proyectos I+D+i de género en un 47,36%” (Fernández Castañón, Diario de sesiones, 25 de octubre de 2016: 28).

El 25 de noviembre de 2014 el presidente Rajoy escribe para el periódico ABC un artículo de opinión en donde se dirige “a las mujeres que están sufriendo en primera persona este drama”, refiriéndose a la violencia de género, para decirles “que no están solas”. Para algunas feministas como Soledad Murillo estas declaraciones son mentira:

lo que dijo Rajoy: “Estoy con vosotras”. Sí. Bueno, Rajoy ha estado en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas presidiendo la reunión que tocaba ese día, la 1325, que es sobre conflictos armados, y dijo que iba a invertir en temas de igualdad, cuando había recortado un 26% en los presupuestos. Estos que ha presentado ahora, 26% de recorte. No tiene ningún problema en ir a Naciones Unidas y decir: “Yo voy a implementar...” Dices: “Oiga, mire usted, está mintiendo.” Yo creo que la política, al menos... Es cierto que no suele contestar a este dato, no es como si te hubiera dicho que va a trabajar con Siria con el grupo guerrillero... No. Esto se contrastaría. Pero este dato no tiene ninguna... Es todo representación.

(Entrevista personal Soledad Murillo, 21 de octubre de 2015)

Según los seguimientos recogidos en los periódicos, el Presidente no es la primera vez que manifiesta datos que no son ciertas, respecto a la violencia de género. En 2016 afirmó que las víctimas de violencia de género podían tener la tranquilidad de que ni un solo maltratador había obtenido un indulto del Gobierno, sin embargo, estas declaraciones no son ciertas ya que Gobierno de Mariano Rajoy aprobó el indulto de un agente de la guardia civil condenado por grabar una agresión sexual con el móvil en vez de auxiliar a la víctima. Más tarde se hizo público que el padre del guardia civil indultado era un concejal del Partido Popular (eldiario. Es, 30 de agosto de 2016).

Para algunas feministas entrevistadas, el discurso del Partido Popular ha sido discurso que “atenta, de forma sistemática, contra la libertad de las mujeres” (Entrevista personal Ángeles Álvarez. España, 11 de mayo de 2015) ya que “lo primero que hizo el Partido Popular al llegar fue desautorizar la

igualdad” (Entrevista personal Soledad Murillo. España, 21 de octubre de 2015). Para la Diputada Carmen Montón “desde que gobierna el PP las mujeres están viviendo un retroceso social y de derechos que se asienta en cuatro ejes: el desmantelamiento del sistema del bienestar, la reforma laboral, cuestionar la libertad de las mujeres a decidir sobre su maternidad y el retroceso en la lucha contra la violencia de género (Comisión de Igualdad, 29 de mayo de 2013).

Sin embargo, el Presidente manifiesta “orgullo” a pesar de considerar la violencia de género “un problema de gran magnitud” y “una herida abierta en nuestra sociedad” por lo avances de su Gobierno:

Tengo el orgullo de haber pertenecido a los Gobiernos que aprobaron las primeras medidas de carácter integral contra la violencia sobre la mujer en España. De 1996 a 2003, en efecto, los Gobiernos del Partido Popular impulsaron los dos primeros Planes Integrales contra la Violencia de Género y la primera Orden de Protección para sus víctimas. Con esta legislación pionera, quedaban protegidos principios indudables compartidos por todos: por una parte, la consideración de cualquier forma de maltrato y violencia contra las mujeres como una violación de los Derechos Humanos absolutamente inaceptable; por otra, el deber de Gobierno y sociedad de proteger activamente esos valores fundamentales de la dignidad y la igualdad.

(Rajoy Brey, Mariano. ABC, 25 de noviembre de 2014).

Considera el Presidente en su columna de opinión escrita en ABC en un lenguaje sexista, dirigiéndose a “los españoles”, que su partido ha realizado “avances incuestionables” en la “batalla contra la violencia de género” y frente al “drama” ya que las cifras indican “que avanzamos con la orientación correcta (...) alejándonos paulatinamente de los peores años de la violencia de género en España. Las cifras siguen siendo inaceptables, pero no son las de 2008, por ejemplo, o 2010” (Rajoy Brey, Mariano. ABC, 25 de noviembre de 2014).

Al siguiente año, en noviembre de 2016, nuevamente en el Día Internacional contra la violencia de género Mariano Rajoy manifestó en su cuenta de *Twitter*: “Recordamos con afecto a las mujeres que han perdido la vida a manos de sus parejas o ex parejas” (*Twitter*, 25 noviembre de 2016, 13:40 horas). Las declaraciones en donde en una sola frase conjuga “afecto” con “pérdida de vida”, provocaron una avalancha de mensajes en respuesta al presidente del Gobierno, entre algunos de ellos, uno de Carolina Abellán, que dice “las mujeres no perdemos la vida. Perdemos las llaves o el autobús. Lo otro se llama asesinar (*Twitter*, 26 de noviembre de 2016, 00:16 horas).

En definitiva, para el Partido Popular las medidas adoptadas reflejan avances y su compromiso político contra la violencia de género y a favor de la igualdad. Lo que no se ha logrado no responde a los recortes por la crisis, la ausencia de compromiso político o la ineficacia de las medidas como señalan los grupos de la oposición sino a la necesidad de acuerdos que no se han dado y que limitan la actuación del Gobierno en la materia:

La política es un campo propicio para la confrontación y también para la polémica, pero debe serlo igualmente para el acuerdo, y materias tan sensibles y tan delicadas como las que se debaten en esta Comisión, que afectan no solo a la vida de mujeres y hombres sino a nuestra idea de sociedad, deben ser tratadas con altura de miras y con sentido de responsabilidad. Esa es la propuesta que hice desde el primer momento que asumí la responsabilidad en este ministerio. Por eso invito nuevamente a todas las fuerzas políticas a que, en la medida de lo

posible, desde la sana confrontación partidista, nos centremos en lo que realmente importa: avanzar con paso firme y decidido hacia una sociedad de iguales, donde no haya espacio para la discriminación.

(Mato, Ana. Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Comisión de Igualdad, 29 de mayo de 2013)

El discurso frente a “la lacra”, el acuerdo basado en un supuesto Pacto de Estado contra la violencia de género, la idea de que “las mujeres no están solas”, los balances optimistas frente a las alarmantes cifras en aumento de la violencia de género, el intento de recorte de los derechos de las mujeres, y la manipulación de datos respecto a los recortes en medidas para la lucha contra la violencia de género durante la crisis, han marcado la política del Partido Popular en el periodo analizado.

CONCLUSIONES

1. Esta tesis ha tenido en su primera parte como objetivo fundamental dar valor y situar los estudios en violencia de género dentro de las Ciencias Sociales, y en los estudios feministas o la Teoría Feminista. Se ha dejado constancia a lo largo de la tesis que para abordar de forma efectiva la violencia de género desde la política, la justicia, la economía y lo social es fundamental generar un cuerpo teórico y analítico específico y riguroso que aplique herramientas y metodología de investigación y establezca relaciones de personas profesionales y estudiosas de la materia en todo el mundo.

2. Por el momento, los instrumentos generados respecto a la violencia de género, desde diferentes instancias del pensar y del saber, no han logrado el impacto deseado en la efectividad de las políticas públicas y su incidencia social. Además y en paralelo es necesario generar resistencias y alianzas dentro del ámbito académico para consolidar y afianzar los estudios de género dentro de las universidades y asegurar su pervivencia dentro de las mallas curriculares con asignaturas transversales o con la creación de nuevas líneas de investigación y másteres. La violencia de género debe consolidarse como objeto de estudios de la investigación social.

3. Existe un cuerpo teórico de la violencia de género inespecífico y disperso que debe ir definiéndose, recogiendo las aportaciones desde la historia, la economía, la ciencia política, el trabajo social o la sociología para conformar así un corpus teórico propio de la violencia de género que facilite la investigación y los avances en la materia. Existen limitaciones y reparos a la hora de investigar sobre violencia de género ya que el propio carácter feminizador limita el estudio. Por ejemplo, muchas mujeres estudian sobre las masculinidades pero pocos hombres sobre la violencia de género. El objeto de estudio presenta varias dificultades e inercias ya que la violencia de género suele estar centrada en la víctima y no en el agresor, la víctima de violencia de género no tiene el mismo estatus de estudio que otras víctimas y está sometido a una serie de prejuicios bajo la categoría mujer, sometida a la invisibilidad de la historia y de los estudios.

4. Debido a las características de la violencia de género contra las mujeres en el mundo esta debería ser estudiada y abordada de forma transversal, internacional, transcultural y desde los estudios de la interseccionalidad que incorpora al análisis de violencia de género

otras variables que convergen y que permiten complejizar y enriquecer los análisis y la efectividad de la intervención.

5. La violencia de género sigue sin ser un “grande debate” dentro de las relaciones internacionales y en el estudio de las mismas lo que implica una ausencia de discusión entre teóricas, teóricos y profesionales. Los “grandes debates” de las relaciones internacionales siguen estando centrados en una serie de temas, que siguen siendo los temas manejados por el poder de los hombres, centrados aún hoy especialmente en las cuestiones de la guerra. Tampoco es un problema de Estado y cuando se establece como tal sirve para desarticular las acciones.

6. La violencia de género está vinculada a cuatro grandes superestructuras o lógicas que en palabras de Rita Laura Segato declaran “la guerra contra las mujeres” en todo el mundo y que son el androcentrismo, el patriarcado, el colonialismo y el capitalismo neoliberal. La guerra como estrategia internacional está íntimamente relacionada con la “guerra contra las mujeres”.

7. En general, las representaciones actuales de la violencia de género en los medios de comunicación siguen sin demostrar un claro rigor científico, manifestando especialmente tres modelos de presentar la violencia basados en lo que Rita Segato denomina “pedagogía de la crueldad” (Segato, 2015): la revictimización de la mujer aún muerta; la espectacularización y las muertes para la pantalla (Marzano, 2010), en donde no se sabe dónde acaba el horror por la muerte y empieza el horror por convertir la muerte en una mercancía de consumo que se vende, se negocia, se comenta, o se comparten fotos y videos (Mateos, 2015). En general, existe una constante “fascinación por la violencia de género” dentro de los medios de comunicación como reflejo de las relaciones sociales (Bernárdez, 215: 247).

8. Es necesario aplicar una metodología de investigación que establezca diálogos y no jerarquías o comparativas sociales en la lucha contra la violencia de género. Todos los esfuerzos suman en esta lucha. Posicionar a España como el primer país con una ley pionera en Europa o a los países nórdicos como los más avanzados del mundo en derechos sólo permite un ángulo de visión eurocentrista con capacidad limitante para ver lo que se está haciendo en Asia, en Australia, en Oriente Medio o en el norte de África por poner un ejemplo de algunas regiones. Dado el carácter transversal de la violencia de género en el mundo las acciones aunque locales deben pensarse articulando y movilizando a nivel internacional,

muestra de ello son las recientes movilizaciones feministas que sitúan al feminismo como un movimiento imparable.

9. La tolerancia a la violencia de género y a los asesinatos machistas están directamente relacionados y enfrentados con el avance por la igualdad, y al mismo tiempo por las continuas descalificaciones, falta de representatividad, imagen sexualizada de la mujer en las políticas de representación que llegan a la ciudadanía. Directamente relacionada con los discursos misóginos, sexistas y violentos contra las mujeres en las instancias de poder, la iglesia, los parlamentos, y especialmente, con la violencia política que sufren quiénes nos representan, y representan nuestras voces y nuestros derechos en el mundo, desde posiciones deslegitimadas por la estructura y sin poder vinculante. Violencia política y violencia de género aparecen retroalimentadas en un marco de violencia estructural.

10. En la Asamblea ecuatoriana las mujeres son las encargadas de emitir los discursos contra la violencia de género y en general, a favor de los derechos de las mujeres, a pesar de “el problema de la mujer siempre ha sido un problema de hombres”, tal y como sentenciaba Simone de Beauvoir. Los hombres son elementos pasivos en el discurso de la violencia de género en una clara representación en la política formal de que la “violencia solo afecta a las mujeres” y no a la sociedad en su conjunto. Las mujeres políticas que emiten discursos contra la violencia de género y a favor de las mujeres dejan entrever en las propias violencias a las que son sometidas por el partido, la estructura y el gobierno. En el Parlamento español las mujeres también son las encargadas de emitir los discursos a favor de la igualdad atacando los discursos androcéntricos y sexistas y visibilizando otras formas de hacer política y generar otros discursos pero también, se ha evidenciado la utilización por parte del Partido Popular de la voz de las mujeres políticas del partido para atacar sus propios derechos. Quien nombra la violencia y las condiciones de desigualdad son las mujeres pero quien negocia la igualdad de las mujeres son los hombres tanto en las instituciones nacionales como en las internacionales tal y como se ha podido ver en el análisis de de las Comisiones parlamentarias en Ecuador y en España, y en las instituciones internacionales como Parlatino y Parlamento Europeo.

11. Existe en ambos países una fuerte ausencia de voces masculinas aportando en el ejercicio público y cotidiano de la construcción de la igualdad pero al mismo tiempo se dan fuertes manifestaciones, masculinas de control y toma de decisiones sobre la vida y los cuerpos de las mujeres, a través de nuevas formas de ofensiva patriarcal, especialmente en todo lo relacionado con la salud sexual y reproductiva de las mujeres.

12. La impunidad ante la violencia de género se ha revelado como el gran pacto patriarcal a lo largo del mundo, cuestionando las bases de la construcción de la democracia. Otro de los mecanismos utilizados para frenar y desarticular las acciones a favor de la igualdad y contra la violencia de género, es generar una ficción, lo que se ha denominado “velo de la igualdad”. La ficción de que la igualdad está conseguida y que no queda nada por hacer a pesar de que no se haya conseguido en ningún país del mundo y que existan indicadores internacionales que no sólo acrediten el lento avance hacia la igualdad, sino también, algunos retrocesos en derechos ya conseguidos.

13. España es un país que ha tomado medidas respecto a la violencia de género pero sin cuestionar el sistema, sin abrir profundos debates estructurales, y deslegitimando o quitando autoridad a académicas y activistas que trabajan desde la crítica al sistema patriarcal. Tampoco ha dado voz ni visibilidad a las familias de las mujeres asesinadas, ni esas familias se organizan o participan en actividades de relevancia para explicar y reivindicar el fin de los feminicidios, salvo excepciones en las que el asesinato alcanza un protagonismo mediático por circunstancias particulares como ha sido el caso de Ángela González, en donde la ONU condena a España por no proteger a una mujer víctima de violencia de género y a su hija, de siete años, a la que el maltratador asesinó en 2003 en una de las visitas pautadas en el régimen de separación.

14. El discurso frente a “la lacra”, el acuerdo basado en un supuesto Pacto de Estado contra la violencia de género, la idea de que “las mujeres no están solas”, los balances optimistas frente a las alarmantes cifras en aumento de la violencia de género, el intento de recorte de los derechos de las mujeres, y la manipulación de datos respecto a los recortes en medidas para la lucha contra la violencia de género durante la crisis, han marcado la política del Partido Popular en España en el periodo analizado.

15. Los cuatro temas abordados principalmente en los discursos sobre la violencia de género en la Asamblea ecuatoriana han sido: el aborto, el femicidio, la sensibilización contra la violencia de género, y la institucionalización y los mecanismos de género. En el desarrollo de estos temas, el presidente, Rafael Correa, en primera persona ha argumentado sus discursos en dos posiciones ideológicas “la ideología de género” y la “penalización del aborto” que han

sido sostenidos por las assembleístas de Alianza País y que permiten constatar una dinámica perversa de respaldo, defensa, exculpación y tolerancia a su discurso misógino.

16. Pese a las cifras de violencia de género y la movilización sin precedentes de la demanda, las mujeres siguen representándose como un colectivo y la demandas de libertad sexual o contra la violencia como demandas de “una minoría”, situando a la mayoría en contra del aborto o en contra de la violencia, lo que legitima las acciones tanto a favor como en contra de las mujeres.

17. Se identifican multitud de mecanismos para no nombrar la violencia. Hablar de crímenes pasionales no nombra la violencia, hablar de violencia doméstica no nombra la violencia. Se evidencian a lo largo del tiempo batallas terminológicas, no solo a la hora de denominar la violencia de género, también en la denominación de los recursos o las instituciones dedicadas a cuestiones de género que han pasado por diferentes denominaciones y dependencias institucionales a lo largo de los diferentes periodos de gobierno en Ecuador.

18. La política relacionada con la violencia de género está construida en la confrontación y la polémica, con escasa capacidad para el acuerdo en una materias tan sensibles y tan delicadas como las que se debaten en la Comisión de Igualdad, y por lo tanto, con escasa responsabilidad pública. El problema no es que los asuntos de violencia de género fomenten el debate o no, el problema es la calidad del debate y cómo se produce que son principalmente las mujeres.

19. La violencia de género es tratada como un asunto que afecta a la vida de las mujeres, no a la de los hombres, ni a la idea de sociedad. La idea de “lacra”, “terrible mal” o “pandemia” no hace más que enmascarar bajo conceptos especialmente médicos algo que es un ataque directo a los derechos humanos de las mujeres pero que no quiere ser nombrado como tal ya que pone en cuestión a la propia democracia. Para las feministas está claro “No habrá democracia mientras exista violencia de género” (Fernandez Bajatierra, 2006)

20. Los elementos de argumentación contra la violencia de género desarrollados en el Congreso de los Diputados en España por las parlamentarias y parlamentarios responden en gran medida a las argumentaciones del movimiento feminista, revelando el importante trabajo

de cabildeo e interlocución política. Poder de negociación política que se intensificó durante los debates del aborto y que ha ido incrementándose hasta nuestros días. En Ecuador los elementos de argumentación en contra de la violencia de género y en defensa de los derechos de las mujeres emitidos desde el movimiento feministas estuvieron representados en la Asamblea Nacional hasta la fractura provocada a la interno del partido por las asambleístas de Alianza País.

21. El análisis realizado a través del registro audiovisual del Congreso en España, y de los diarios de sesiones han revelado que existe una alta densidad de temas relacionados con la violencia de género abordados en el Congreso de los Diputados en el periodo 2011- 2016, a través de preguntas al Gobierno y en el desarrollo de la Comisión de igualdad. La densidad de temas marca la complejidad de la violencia de género y los elementos interrelacionados, y al mismo tiempo, la confrontación discursiva que ha convertido en ocasiones y de forma paradójica la erradicación de la violencia de género en un “campo de batalla discursivo” basado en las diferentes ideologías que atraviesan la concepción de la vida de las mujeres o sus cuerpos.

22. Los grandes temas o temas prioritarios en el Congreso respecto a la violencia de género representan el 57,81% y de este porcentaje un 23% se refiere a los debates sobre la modificación de la ley del aborto. Recorte propuesto por el gobierno respecto a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. No es un discurso de avance, es un discurso de protección democrática, que pone en riesgo los derechos frente a acciones y discursos retrógrados. La masa difusa de temas "menores" o con baja densidad de discurso, representa en dos bloques el 42,18%. La amplia variedad de temas con muy baja densidad en el debate ocupa un 23,13% y los temas de media densidad discursiva pero que no llegan a constituirse como temas relevantes, un 19,05%.

23. Convertir la violencia de género en política de Estado ha supuesto en Ecuador la desarticulación de recursos sociales y de lucha contra la violencia de género, al mismo tiempo que una desarticulación, persecución y criminalización del movimiento feminista y del movimiento de mujeres. Esto se ha visto reflejado en los debates parlamentarios en donde la violencia de género ha salido del orden del día, reduciéndose a debates puntuales que abordan principalmente cuatro temas: aborto, femicidio, sensibilización contra la violencia de género, e institucionalización de los de los mecanismo de género.

24. Se encuentran argumentos a favor y en contra de determinadas medidas contra la violencia de género, mediante *topoi*, definidos como “justificaciones relacionadas con el contenido, también conocidas como ‘reglas de conclusión’, que vinculan el argumento o los argumentos con la conclusión, esto es, con lo que se pretende afirmar. Como tales, los *topoi* o los *loci* justifican la transición del argumento o argumentos a la conclusión (Kienpointner, 1992)” (Wodak y Meyer, 2003: 115). Se han seguido en el estudio los *topoi* que representan proposiciones a favor y en contra de acciones relacionadas con la violencia de género. Los *topos* de ventaja o utilidad y los *topos* de la economía se utilizan en los discursos de ambos partidos para justificar sus políticas sociales, pero al mismo tiempo se dan *topos* de inutilidad o desventaja que el Partido Popular ha utilizado para justificar la reducción de presupuesto en violencia de género basado en los recortes generales por la crisis y que también fue usado por el Partido Socialista para eliminar el Ministerio de Igualdad. También son visibles en el discurso los *topos* de peligro o *topo* de amenaza como ocurrió en ambos países con el debate del aborto que ponían en riesgo las alianzas políticas e ideológicas con determinados grupos de presión como la iglesia o los grupos pro vida. Ante estos peligros y amenazas el movimiento feminista respondió con *topos* de justicia que se basaban en “igualdad de derechos”. Los *topos* de la carga o de consecuencia han sido utilizados para justificar la revictimización social de las mujeres víctimas de violencia de género como consecuencia de las denuncias falsas, por ejemplo. Los *topos* de la realidad, los *topos* de los números, los *topos* de la legalidad o de los derechos, los *topos* de la historia y los *topos* de la cultura aparecen continuamente en el discurso de la violencia de género con expresiones como:

- Debido a las cifras de violencia de género y asesinatos en el país hay que tomar medidas (*topo* de realidad y *topos* de números).
- Existe un porcentaje de denuncias falsas y por lo tanto, hay que tomar medidas (*topos* de los números)
- La realidad es que la Ley no es operativa por lo tanto es necesario su reforma (*topo* de realidad).
- Para la mayor parte de la población la violencia de género no es un problema de primer orden (*topo* de realidad o *topos* de los números).

25. Existe por lo tanto una convivencia de discursos hegemónicos legitimadores de la violencia de género y contradiscursos deslegitimadores de la violencia de género, con especial

prevalencia de los discursos patriarcales, misóginos, sexistas y violentos dentro de la institucionalidad del Estado”.

26. Esos discursos hegemónicos legitimadores de la violencia de género han contribuido a la falta de efectividad de las leyes pero también han estado dirigidos hacia la desarticulación y al cuestionamiento político del Movimiento de Mujeres y del Movimiento Feminista, tanto en España como en Ecuador y que al mismo tiempo ha promovido una rearticulación de las estructuras feministas y un movimiento internacional imparable.

27. Se propone incorporar todos estos análisis al diseño de las políticas públicas, a la incidencia política entre movimiento feminista e instituciones públicas, a la academia para el fomento de los estudios en violencia de género, y a la concepción de la propia democracia ya que uno de los indicadores básicos de desarrollo y nivel de democracia debería ser una sociedad libre de violencias machistas.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Hidalgo, Dora Anadela. *Problemática específica de las mujeres jóvenes inmigrantes, víctimas de violencia de género*. Revista de Estudios de Juventud, ISSN-e 0211-4364, Nº. 86, 2009 (Ejemplar dedicado a: Juventud y violencia de género), págs. 101-119
- Albaine, Laura. *Paridad de género y ciudadanía política de las mujeres: El caso de Bolivia y Ecuador (2009)*. Argumentos. Revista de crítica social, ISSN-e 1666-8979, Nº. 12
- Abuín Vences, Natalia (s.f.). Publicidad, roles sociales y discurso de género. Madrid: Grupo de Investigación FONTA. Universidad Complutense de Madrid.
- Agustín García, A. y Casado E. (2008). La práctica de la observación participante. Sentidos situados y prácticas institucionales en el caso de la violencia de género. En Gordo López, A. J y Serrano A. (coords). *Estrategias y prácticas cualitativas de la investigación social*. Madrid Pearson, pp. 48-72
- Alemán Bracho, María del Carmen (1993). "Una perspectiva de los servicios sociales en España". Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social. N. 2. pp. 195- 205
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer. <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/ViolenceAgainstWomen.aspx>
- Álvarez Junco, José (2001). *Mater Dolorosa*. La idea de España en el siglo XIX. Madrid: Taurus.
- Alonso Matías, Isabel (2013). *En España se produce una agresión sexual cada hora y media, Project Unbreakable pone cara a víctimas de todo el mundo*. El Huffington Post, 13 de octubre de 2013.
- Amorós, Celia (2007). *Feminismo y Globalización*. En Fórum de Política Feminista. 20 Años de Fórum de Política Feminista. Madrid: Fórum de Política Feminista. Pp 13- 22
- Amorós, Celia (1990). *Violencia contra las mujeres y pactos patriarcales*, en Maquieira, V. y Sánchez, C. (comps). *Violencia y Sociedad patriarcal*. Madrid, Fundación Pablo Iglesias.
- Amorós, Celia (2000). *Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad*. 2ª edic. Cátedra: Madrid.
- Amorós, Celia y Álvarez, Ana de Miguel (2005). *Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización*. Vol.1, 2 y 3. Madrid: Minerva Ediciones, Cobo, Rosa (2011). *Hacia una nueva política sexual. Las mujeres ante la reacción patriarcal*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Amorós, Celia (2011). *Fragmento de la conferencia impartida con motivo del 20 Aniversario del Curso de Teoría Feminista en la que explica el proceso histórico de conceptualización de la*

violencia de género en España. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=Ztc6GS5pXBM>

Anderson, Bonnie S. y Zinsler Judith P. (Ed.) (2007). *Historia de las mujeres. Una historia propia*. Barcelona: Cítica.

Anzaldúa, Gloria y VV. AA. (2003) *Otras inapropiables: feminismos desde las fronteras*. Madrid.

Anzaldúa, Gloria (2016). *Borderland/ La Frontera*. Madrid: Editorial Capitán Swing.

Archenti, Nélica y Tula, María Inés. *Cambios normativos y equidad de género. De las cuotas a la paridad en América Latina: los casos de Bolivia y Ecuador*. América latina hoy: Revista de ciencias sociales, ISSN 1130-2887, VOL. 66, 2014 (Ejemplar dedicado a: Mujeres en política), págs. 47-68

Archivo biblioteca Asamblea Nacional.:

<http://www.asambleanacional.gob.ec/es/asamblea/archivo-biblioteca>

Arriero Ranz, Francisco (2010). *Cuando todos callaban: discurso y acción del Movimiento Feminista contra la violencia de género durante la transición*. En Seminario de estudios de la mujer. *Violencia y género*, pp. 79- 112. Madrid: Amaru.

ATTAC (2010). *Invisibles*. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=vexpy_VrXhw

Bartra, Eli (Comp.) (1998). *Metodología feminista en la investigación: el libro "Debates en torno a la metodología feminista"*. México: Universidad Metropolitana- Unidad Xochimilco.

Baudrillard, Jean (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona: Editorial Kairós.

Benería, Luordes (1999). La aparición de la economía feminista. *Historia Agraria*, Nº 17. Pp. 59-61

Benería, Lourdes; May, Ann Mari; Strassmann, Diana L (2011). *Feminist economics*. Cheltenham, UK Northampton, Massachusetts: Edward Elgar.

Berguer, John (1972). *Ways of seeing*. Penguin.

Bernárdez Rodal, Asunción (2010). *Estrategias mediáticas de "despolitización" de las mujeres en la práctica política (O de cómo no acabar nunca con la división público/ privado)*. CIC, Cuadernos de Información y Comunicación, vol. 15, pp. 197- 218.

Bernárdez Rodal, Asunción (2015). *Mujeres en medio(s): Propuestas para analizar la comunicación masiva con perspectiva de género*. Madrid: Editorial Fundamentos.

Bidaseca, Karina y Vázquez Laba, Vanesa (Comps.) (2011). *Feminismo y Poscolonialidad: Descolonizando el feminismo desde y en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Godot.

Bonder, Gloria (1982). *Los estudios de la mujer y la crítica epistemológica a los paradigmas de las Ciencias Humanas*. Centro de Estudios de la Mujer de Buenos Aires, Argentina.

- Bourdieu, Pierre (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.
- Bosque, Ignacio (2012). *Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer*. Madrid: Real Academia Española, RAE.
- Burgaleta Pérez, Elena (2011). *Género, identidad y consumo: las "nuevas maternidades" en España*. Tesis de doctorado. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.
- Burgano, Felipe (2007). *Reseña de Mujeres congresistas. Estereotipos sexistas e identidades estratégicas, Ecuador 2003-2005*, de Violeta Mosquera. Iconos. Revista de Ciencias Sociales, núm. 28, mayo, 2007, pp. 163-165, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Ecuador.
- Butler, Judith (2001). *Mecanismos psíquicos del poder*. Cátedra Feminismos: Madrid.
- Butler, Judith (2007). *El género en disputa: el Feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Caballé, Ana (2006). *Una breve historia de la misoginia. Antología y crítica*. Barcelona: Lumen.
- Caballé, Anna (2013). *El feminismo. La lenta conquista de un derecho*. Madrid: Cátedra.
- Calero, María Luisa (1999). Del silencio al lenguaje (Perspectivas desde la otra orilla). En *En masculino y en femenino*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Pp. 6-11
- Calsamiglia Blancafort, Helena y Tusón. Amparo (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Calleja, José María (2014). *Informar sobre la violencia contra las mujeres. Guía de buenas prácticas para los medios de comunicación*. Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza: Zaragoza.
- Cristina Carrasco (2014). *Con voz propia. La economía feminista como apuesta teórica y política*. Madrid: La Oveja Roja.
- Castells, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Capel, Rosa María (2006). *Historia de una conquista: Clara Campoamor y el voto femenino*. Madrid, 2006.
- Castro Roberto y Riquer Florinda (2003). *La investigación sobre violencia contra las mujeres en América Latina entre el empirismo ciego y la teoría sin datos*. *Cadernos de Saúde Pública*, 19(1), pp. 135-146.
- Coalición Nacional de Mujeres para la Elaboración del Informe Sombra de la CEDAW (2014). *Informe Sombra al Comité de la CEDAW*. Quito. Ecuador.
- Cobo Bedia, Rosa (2017). La fuerza de las mujeres y la fuerza del feminismo. *Tribuna Abierta*. El Diario.es, 23 de enero de 2017
- Cobo, Rosa (1999). *Multiculturalismo, democracia paritaria y participación política*. *Política y Sociedad*, 32. Pp. 53-65

- Cobo, Rosa (2005). *El género en las Ciencias Sociales*. Cuadernos de Trabajo Social, Vol. 18, pp. 249- 258
- Cobo, Rosa (2008). *Educación en la ciudadanía*. Madrid: La Catarata.
- Cobo Bedía, Rosa (2010). *La nueva política sexual del patriarcado y sus alianzas con la globalización capitalista*. En Fórum de Política Feminista. *Mujeres, sexo, poder, economía y cuidados*. Madrid: Fórum de Política Feminista. Pp 23. 34
- Cobo, Rosa (2011). *Hacia una nueva política sexual: las mujeres ante la nueva reacción patriarcal*. Madrid: La Catarata
- Colaizzi, Giulia. Feminismo y teoría del discurso. Razones para el debate. En Colaizzi, Giulia (Ed.) *Feminismo y teoría del discurso*. Madrid: Cátedra.
- Colectivo de miradas críticas del territorio desde el Feminismo (2014). *La vida en el centro y el crudo bajo tierra. El Yasuní en clave feminista*. Quito.
- Colectivo Geografía crítica. Geografía para la resistencia (2016). *Violencia feminista en el Ecuador, lo que la prensa revela*. 23 de noviembre de 2016. Quito. Ecuador. Accesible en: <https://geografiacriticaecuador.org/>
- Comisión de Transición para la definición de la Institucionalidad Pública que garantice la Igualdad entre Hombres y Mujeres (2014). *Agenda Nacional de las Mujeres y la igualdad de género 2014- 2017*. Quito.
- Consejo Audiovisual de Andalucía (s.f.). *Guía para el tratamiento informativo de la violencia de género*. Sevilla: Consejo Audiovisual de Andalucía.
- Consejo Nacional Electoral (2013). *Indicadores de género del Ecuador: Autoridades electas sufragantes*. Quito.
- Córdoba de la Llave, Ricardo (2003). Violencia cotidiana en Castilla a fines de la Edad Media. En de la Iglesia Duarte, José Ignacio (coord.). *Conflictos sociales, políticos e intelectuales en la España de los siglos XIV y XV*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos. Pp. 393-444
- Cruz Zúñiga, Pilar (2006). *Mujeres ecuatorianas: panorama de sus situaciones y perspectivas a finales del siglo XX y principios del siglo XXI*. Araucaria: Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades, ISSN-e2340-2199, ISSN 1575-6823, Nº 16, págs. 190-211
- Cuneo, Martín y Gascón, Emma (2013). *Crónicas del estallido: viaje a los movimientos sociales que cambiaron América Latina*. Barcelona, España: Icaria.
- Curiel, Ochy (2016). La crítica postcolonial desde el feminismo. En Verschuur, Christine (dir.). *Vents d'Est, vents d'Ouest. Mouvements de femmes et féminismes anticoloniaux*. Génève: Graduate Institute Publications. Pp 37- 53

- Centro Internacional de Estudios Superiores para América Latina (CIESPAL) (2013). *Justicia de género en medios de comunicación ecuatorianos: estereotipos y representaciones sobre las mujeres*. Quito: CIESPAL.
- Conde, Rosa; Martínez, Isabel y Valcárcel, Amelia (eds.) (s.f). Iberoamérica en la hora de la igualdad. Documento de trabajo nº 50. Fundación Carolina.
- Cuvi Sánchez, María y Buitrón Aguirre, Laura (2006). *Pensamiento feminista y escrito de mujeres en el Ecuador: 1980-1990*. UNIFEM- UNICEF, Quito Ecuador.
- Dahl, Robert A. (2008). *La igualdad política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- De Beauvoir, Simone (2005). *El segundo sexo*. Madrid: Editorial Cátedra.
- De Miguel, Ana (2011). Los feminismos a través de la Historia. *Mujeres en Red*, El periódico feminista.
- De Miguel, A. (2000). Movimiento feminista y redefinición de la realidad. En Asamblea de mujeres de Córdoba (Ed.). *Feminismo es.... Y será*. Córdoba: Universidad de Córdoba. Pp. 97-104.
- De Miguel, Ana (2015). Neoliberalismo sexual. El mito de la libre elección. Madrid: Cátedra Feminismos.
- De Miguel, Ana (2005). *La violencia de género: la construcción de un marco feminista de interpretación*. Cuadernos de Trabajo Social, vol. 18, pp. 231- 248
- Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. Informe realizado por RED2RED GRUPO, con la colaboración de Begoña Pernas Riaño (2011). *El estado de la cuestión en el estudio de la violencia de género*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Diario de Sesiones Congreso de los Diputados de España (2011- 2016). Accesible en.: http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Publicaciones/DiaSes/Pleno?_piref73_1340170_73_1340165_1340165.next_page=/wc/cambioLegislatura
- Díaz, Paula (2015). *Alonso, abucheado por no querer retirar el anteproyecto de ley de custodia compartida*. Público, 11 de febrero.
- El Economista (2014). *El forense Miguel Lorente destaca la enorme transformación social de España frente a la violencia de género*, 5 de marzo.
- El Diario. es (2016). *Asesinan a Lesbia Yaneth, compañera de Berta Cáceres en la lucha contra los abusos de multinacionales*. El Diario.es, 7 de Julio.
- El Diario.es (2013). *Le Monde interpreta la ley Gallardón como "una concesión del Gobierno al ala dura del partido*, 24 de diciembre.
- Enlace Ciudadano: <http://www.enlaceciudadano.gob.ec/>

- Díaz Martínez, Capitolina y Dema Moreno, Sandra (Eds) (2013). *Sociología y género*. Madrid: Tecnos.
- Escobar Cirujano, Ana (2011). *Trabajo en red contra la violencia de género*. En Pérez Viejo, Jesús M. y Escobar Cirujano, Ana (Coords.). *Perspectivas de la violencia de género*. Madrid: Grupo 5
- Esteban, Mari Luz (2011). *Crítica del pensamiento amoroso*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Estrella, Santiago (2015). *Alexis Mera: El Estado debe enseñar a las mujeres a postergar su vida sexual*. El Comercio, 16 de marzo.
- Esquel (2013). *Agenda política de las mujeres ecuatorianas desde la perspectiva local*. Quito.
- Estela Monárrez Fragoso, Julia (2009). *Trama de una injusticia. Feminicidio sexual sistémico en Ciudad Juárez*. Estudios de Género SERIE. México, D.F.
- Europa Press (2014). *El forense Miguel Lorente destaca la enorme transformación social de España frente a la violencia de género*, 5 de marzo.
- Facio, Alda y Fries, Lorena. *Feminismo, género y patriarcado*. Revista sobre enseñanza del derecho de Buenos Aires. Año 3, Número 6. Pp. 259-294
- Fagoaga, Concha (1999). *La violencia en medios de comunicación: maltrato en la pareja y agresión sexual*. Madrid: Dirección General de la Mujer.
- Fauré, Christine (Ed.) (2010). *Enciclopedia histórica y política de las mujeres. Europa y América*. Akal: Madrid.
- Federici, Silvia (2004). *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Fernández Bajatierra, Lorena (2006). *Soledad Murillo de la Vega (entrevistada)*. Cuadernos para el diálogo, nº. 13, septiembre, págs. 112-115
- Fernández Romero, Diana (2008). *Gramáticas de la publicidad sobre la violencia: ausencia del empoderamiento tras el ojo morado y la sonrisa serena*. *Feminismo/s*, 11. Pp 15-39.
- Fernández Romero, Diana (2013). *La incidencia de las campañas institucionales sobre violencia de género en el proceso identitario*. *Asparkia*, 24, pp. 126-143.
- Franulic Depix, Andrea Soledad (2015). *Por un análisis feminista del discurso desde la diferencia sexual*. *ALED 15 (1)*, pp. 7-22. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Fórum de Política Feminista (2016). *Las organizaciones feministas ante el cambio generacional y político 2011-2016*. Madrid: Fórum de Política Feminista.
- Foucault, Michel (2012). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Editorial Siglo veintiuno.
- Fundación Aspacia (2013). *Informe Violadas y Expulsadas: mujeres víctimas de violencia sexual en situación administrativa irregular*. Madrid: Fundación Aspacia.

- Fundamedios. *Las mujeres que le dicen a Correa: "déjanos en paz"*. Plan V, 30 de marzo de 2017.
- Gago, Cándida (2006). *Atlas de las Mujeres en el desarrollo del mundo*. Ediciones SM, Madrid.
- Galtung, Johan. (2003). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución*. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia. Gernika: Bakeaz/Gernika Gogoratuz.
- Gayle, Rubin (1989). Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad. En Carole S. Vance (ed.). *Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina*, Madrid: Editorial Revolución. Pp. 113-190
- Grupo de Trabajo Queer (ed.) (2005). *El eje del mal es heterosexual. Figuraciones, movimientos y prácticas feministas queer*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños.
- Guillaumin, Colette (2005). Práctica del poder e idea de Naturaleza. En Jules, Falquet y Curiel, Cohy (comps.). *El patriarcado al desnudo: Tres feministas materialistas: Colette Guillaumin, Paola Tabet, Nicole Claude Mathieu*. Buenos Aires: Brecha Lésbica. Pp. 19- 38.
- Gutierrez, Silvia (2014). *Discurso político y argumentación*. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco.
- Gil Silvia L. (2011). *Nuevos feminismos. Sentidos comunes en la dispersión. Una historia de trayectorias y rupturas en el Estado español*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Gordo López, Ángel J. y Serrano Pascual, Araceli (coord.)(2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Pearson Prentice Hall.
- Gobierno de España, Ministerio de Igualdad (2008). *Informe ejecutivo Evaluación de la aplicación de la Ley Orgánica 1/2004 de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género*.
- Goetschel, Ana María (Comp.) (2006). *Orígenes del feminismo en el Ecuador. Antología*. Quito, Ecuador: Flacso-Ecuador, CONAMU, MDMQ, UNI-FEM.
- Granda. María Paula (2016). *El macho sabio: racismo y sexismo en el discurso sabatino del presidente Rafael Correa*. Tesis de Grado. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Guzman, Virginia y Bonan, Claudia (2007). *Feminismo y modernidad*. Vol. 35, pp. 257-274
- Hannah Arendt (2006). *El origen del totalitarismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hannah Arendt (2015). *La promesa de la política*. Barcelona: Planeta.
- Haraway, Donna (1995). *Ciencia, cyborg y mujeres*. Madrid: Cátedra Feminismos.
- Harding, Sandra (1987) ¿Existe un método feminista?
<http://investiga.uned.ac.cr/cicde/images/metodo.pdf>
- Harvey, David (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador, IAEN: Quito.

- Hernan, J. (2004). *Trauma y recuperación. Cómo superar las consecuencias de la violencia*. Madrid, Espasa Calpe.
- Herrera Mosquera, Gioconda (2001). Los estudios de género en el Ecuador: entre el conocimiento y el reconocimiento. Quito: FLACSO Ecuador.
- Hirigoyen, M. F. (1999). *El acoso moral. El maltrato psicológico en la vida cotidiana*. Paidós, Barcelona.
- Ibáñez, Jesús (2003). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*. 5ª edición. Siglo XXI: Madrid.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC (2012). *Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres*. Ecuador.
- Irigaray, Luce (2010). *Ética de la diferencia sexual*. Castellón: Ellago Ediciones.
- Jiménez de Vega, Mercedes (1998). *La mujer en la historia de Ecuador*. Comité ecuatoriano de cooperación con la comisión interamericana de Mujeres, CECIM: Quito.
- Íñiguez Rueda, L (Ed.) (2003). *Análisis del discurso para las Ciencias Sociales*. Ed. UOC. Barcelona.
- Lagarde de los Ríos, Marcela (1990). *Identidad Femenina. Agenda de las Mujeres*. Argentina: Portal de las mujeres argentinas, iberoamericanas y del merco sur.
- Laguardia Iñaki (2014). *Soraya Post, la gitana feminista con escaño en la Eurocámara*. Suplemento Moda El País, 28 de Mayo.
- León, Guadalupe. *La violencia de género en Ecuador: nudos y perspectivas*. África América Latina, cuadernos: Revista de análisis sur-norte para una cooperación solidaria, ISSN 1130-2569, Nº. 19, 1995, págs. 95-100
- Lerner, Gerda (1990). *La creación del patriarcado*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Ley 103 contra la violencia a la mujer y a la familia*. Ecuador.
- Ley Orgánica de Comunicación*, de 21 de Junio de 2013. Ecuador.
- Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género*. España.
- Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual*. España.
- Ley Orgánica 3/2007, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*. España.
- Lois, Marta y Alonso, Alba (Coords.) (2014). *Ciencia política con perspectiva de género*. Madrid: Akal.
- Londoño López, Jenny (2012). *Las mujeres en la Revolución Alfarista (Ecuador)*. Diario El Comercio. Fascículo, 15 de enero de 2012.

- Londoño Carvajal, German (2015). *La política y el mal. Las ilusiones perdidas de la democracia*. Barcelona: Laerte.
- López Beltrán, María Teresa (2010). *El Antiguo Régimen: una mirada de dos mundos : España y América*, págs. 175-194
- López Beltrán, María Teresa (2005). La sexualidad ilícita, siglos XIII-XV. En Morant, Isabel (Coord.). *Historia de las mujeres en España y América Latina*. Vol. 1. Pp. 675-690
- Lorente, Maite (2005). *Diálogos entre culturas: una reflexión sobre feminismo, género, desarrollo y mujeres indígenas kichwas*. Documentos de política. Policy Papers (Instituto Complutense de Estudios Internacionales), Nº. 1
- Lorente, Miguel. Conferencia *El agresor en la violencia de género. Consideraciones sobre su conducta y estrategias*. Disponible en: http://www.elsindic.com/documentos/370_miguel%20lorente.ponencia.pdf
- Lorente Acosta, Miguel. (2009) ¿Qué papel pueden tener los medios de comunicación de masas en la erradicación de la violencia de género al amparo de la ley integral?. En Bernardo Paniagua, Martínez García y Montiel Roig (coords.): *Retos de la Comunicación ante la Violencia de género. Marco jurídico, discurso mediático y compromiso social*. Barcelona: Tirant Lo Blanch, pp. 157-176.
- Lorente Acosta, Miguel (2004). *El rompecabezas*. Barcelona, Ares y Mares.
- López Díez, Pilar (2007). *Protocolo de actuación periodística y publicitaria sobre igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y tratamiento informativo de la violencia de género*. Dirección General de la Mujer, Gobierno de Cantabria.
- López Miranda, M.J, Martín Palomo, M.T Y Pintos Marugán, B (eds.) (2009). *Amor, Razón, Violencia*. Madrid, Los libros de la Catarata.
- MacKinnon, Catherine A. (1995). *Hacia una teoría feminista del Estado*. Madrid: Editorial Cátedra Feminismos.
- Madrigal, Sonia (2016). *La Muerte sale por el oriente*. Accesible en: <http://soniamadrigal.com/lamuertesaleporeloriente/>
- Manifiesto de la Marcha 7N 2015 contra las violencias machistas. Madrid, 7 de noviembre. Accesible es: <http://marcha7nmadrid.org/manifiesto/>
- Martín Rojo, Luisa (2003). El análisis crítico del discurso. Fronteras y exclusión social en los discursos racistas. En Íñiguez Rueda (Ed.). *Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales*. Barcelona: Editorial UOC.
- Martínez López, Gladys (2016). *Wassyla Tamzali: El feminismo no habla de moral, habla de libertad*. Periódico Diagonal, 3 de marzo.
- Marzano, Michela (2010). *La muerte como espectáculo*. Barcelona: Tusquets Editores.

- Mateos Casado, Cristina (2011). Un abordaje integral de la violencia de género: la experiencia del título propia de especialista *Agente para la detección e intervención integral en violencia de género de la Universidad Complutense de Madrid*. Diploma de Estudios Avanzados, DEA. Universidad Complutense de Madrid.
- Mateos Casado, Cristina y VV.AA. (2015). *Un análisis de la violencia y el sexismo desde el imaginario musical ecuatoriano de la región Costa*. Revista de Comunicación SEECI.
- Mateos Casado, Cristina y Penna Tosso, Melani (2014). *Los niveles de homofobia de los futuros docentes: una cuestión de derechos, salud mental y educación*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Mengual, Elena (2013). *Cantó: La mayoría de las denuncias por violencia de género son falsas*. *El Mundo*, El Mundo, 25 de febrero.
- Millett, Kate (2010). *Política Sexual*. Madrid: Editorial Cátedra.
- Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos. Subsecretaría de Desarrollo Normativo. *Código Orgánico Integral Penal*. Quito
- Ministerio de Comunicación Estado Plurinacional de Bolivia (2014). *Periodismo libre de violencia. Protocolo para el abordaje informativo de la violencia de género contra las mujeres basada en género*. La Paz.
- Ministerio Coordinador de Patrimonio (2013). *Las vidas que cambió la revolución liberal. Seis saltos al siglo XX*. Cuadernos de divulgación Popular Hoguera Bárbara 2. Quito: Ministerio Coordinador del Patrimonio.
- Ministerio de Igualdad (2008). *Evaluación de la aplicación de la Ley Orgánica 1/2004 de 28 de diciembre. Medidas de protección contra la violencia de género en el ámbito Autonómico*. Madrid: Ministerio de Igualdad.
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. *Plan integral de lucha contra la trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual 2015-2018*.
- Miranda López, María Jesús; Martín- Palomo, María Teresa, Marugán Pintos, Begoña (Eds.) (2009). *Amor, razón, violencia*. Madrid: Catarata.
- Miskolci, Richard (2010). Feminismo y derechos humanos. En Estévez, Ariadna y Vázquez Daniel. *Los derechos humanos en las ciencias sociales: Una perspectiva multidisciplinaria* México: FLACSO. Pp. 167-190.
- Miyares, Alicia (2016). *Feminizar no es feminismo*. Tribuna Feminista, 29 de noviembre.
- Miyares, Alicia (2003). *Democracia feminista*. Madrid: Cátedra Feminismos.
- Miyares, Alicia (1999). *Manifiesto de Seneca Falls*. Revista Leviatán, 75, pp. 135- 158. Madrid.
- Morant, Isabel (coord.) (2005). *Historia de las mujeres en España y América Latina*. Tomo I, II, III, IV. Cátedra.

- Molyneux, Maxine. *Movimiento de Mujeres en América Latina*. Madrid: Cátedra feminismos.
- Monárrez Fragoso, Julia Estela (2009). *Trama de una injusticia. Femicidio sexual sistémico en Ciudad Juárez*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Morant, Isabel (2006). *Historia de las mujeres en España y América Latina* (Volúmenes: I, II, III, IV y V). Madrid, España: Cátedra.
- Moreno Sardá, Amparo, Buitrago, Alfonso y Rovetto, Florencia (2008). *¿De quién hablan las noticias?* Barcelona: Icaria
- Moscoso, Martha (1994). *Los consejos del diablo...: maltrato, adulterio y divorcio en el Ecuador (1860-1920)*. Arenal: Revista de historia de mujeres, ISSN 1134-6396, Vol. 1, Nº 2 (Ejemplar dedicado a: Ciclos de vida de las Mujeres), págs. 209-222.
- Mosqueta, Violeta (2007). *Mujeres congresistas. Estereotipos sexistas e identidades estratégicas, Ecuador 2003-2005*. Quito, Ecuador: Iconos. Revista de Ciencias Sociales, núm. 28, mayo. pp. 163-165, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Ecuador.
- Mouffe, Chantal (2016). *La paradoja democrática*. Barcelona: Gedisa.
- Movimiento de Mujeres Negras de Quito y Coordinadora Nacional de Mujeres Negra (2000). *Agenda Política de Mujeres Negras del Ecuador*. Quito
- Moya, Paula M. L. (2000). *Reclaiming Identity*. Cultural Logic, Volume 3, Number 2.
- Muñoz Cabrera, Patricia (2011). *Violencias interseccionales. Debates feministas y marcos teóricos en el tema de pobreza y violencia contra las mujeres en Latinoamérica*. Honduras: Central America Women's Network (CAWN).
- Murillo, Soledad (2010). *Los costes de una decisión*. El País, 26 de octubre.
- Murillo de la Vega, Soledad (2006). *El mito de la vida privada. De la entrega al tiempo propio*. Siglo XXI: Madrid.
- Murillo de la Vega, Soledad (2000). *Relaciones de poder entre hombres y mujeres*. Madrid, F.M.P. y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Muiña, Ana (2008). "Mujeres Periféricas del S.XXI". La linterna Sorda: Madrid.
- Naciones Unidas (2006). *Poner fin a la violencia contra las mujeres. De las palabras los hechos*. Publicación de las Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer. Resolución de la Asamblea General 48/104 del 20 de diciembre de 1993
- Nash, Mary (2012). *Mujeres en el mundo*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Navarro, Amparo y Vega, Cristina (2007). *Mediaciones y traslaciones. Gramáticas visuales de la violencia machista en la universidad*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Nogueira, Charo (2004). *El Congreso aprueba por unanimidad la ley integral contra la violencia de género*. Madrid, 8 de octubre.

- Nuñez Puente, Sonia y Fernández Romero, Diana (2015). Construcción identitaria del sujeto víctima de violencia de género: fetichismo, estetización e identidad pública. Revista Teknokultura, vol. 12, nº 2, pp. 267- 284
- Nuño Gómez, Laura (2010). *El mito del varón sustentador*. Orígenes y consecuencias de la división sexual del trabajo. Barcelona: Icaria.
- Nussbaum, Martha (2005). *El cultivo de la humanidad. Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. Barcelona: Paidós.
- Oficina de Información en España (2014). *Mujeres en el Parlamento Europeo. A vueltas con la igualdad*. EP Madrid, 16 de mayo.
- Oficina Regional para América Central del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) (2014). *Modelo de protocolo latinoamericano de investigación de las muertes violentas de mujeres por razones de género (femicidio/feminicidio)*. Panamá: OACNUDH.
- Oliva Portolés, Asunción. *Miradas feministas: del postcolonialismo a la globalización*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- ONU Mujeres (2012). *Manual de legislación sobre la violencia contra la mujer*. Nueva York: ONU Mujeres.
- ONU (1995). *Declaración y Plataforma de Acción de Beijing*. Accesible en:
http://beijing20.unwomen.org/~media/headquarters/attachments/sections/csw/bpa_s_final_web.pdf
- Orozco Pérez, Amaia (2014). *Subversión feminista de la economía*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Osborne, Raquel (coord.) (2001). *La violencia contra las mujeres. Realidad social y políticas públicas*. Madrid, UNED ediciones.
- Osborne, Raquel. (2009). *Apuntes sobre la violencia de género*. Barcelona. Ediciones Bellaterra.
- Osorio Zenaida (2009). *Haga como si... la violan, la pegan, la matan*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Palacio Ricondo, Tamara (2011). Eikasia. Revista de Filosofía, año V, 39, pp. 75- 106
- Parlatino.: <http://www.parlatino.org/es/>
- Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia (1976). *La revolución socialista y la lucha por la liberación de la mujer*. México: Bandera Socialista.
- Penna Tosso, Melani (2012). *La formación del profesorado en la atención a la diversidad afectivo-sexual. Tesis doctoral*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Pérez del Campo, A. M^a. (1996): *Una cuestión incomprensible: el maltrato a la mujer*. Madrid, Ediciones horas y HORAS.

- Pikara (2015). *A medias Tintas. Los medios ante la violencia machista*. Bilbao: Eme Komunikazioa
- Pisano, M (2012). *El recetario del buen amor*. En Pisano, Julia, *Quiero que seas feliz*. Santiago: Editorial Revoluciones.
- Platero Méndez, Raquel (Lucas) (2013). *La interseccionalidad en las políticas públicas sobre la ciudadanía íntima: los discursos y la agenda política española (1995-2012)*. Tesis doctoral dirigida por Raquel Osborne (dir. tes.). Madrid: UNED.
- Preciado, Beatriz (2011). *Manifiesto Contra-sexual*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Preciado, Beatriz y Fernández, Sandra (2010). *Movimiento en las bases: transfeminismos, feminismos queer, despatologización, discursos no binarios*. Seminario- Encuentro. Debate público. Sesión 2: *Despatologización y no binarismo*. Universidad Internacional de Andalucía. Arte y Pensamiento. Recuperado de http://ayp.unia.es/index.php?option=com_content&task=view&id=648
- Presidencia de la República (2014). *Plan Nacional de erradicación de la violencia de género hacia niñez, adolescencia y mujeres*. Ecuador.
- Prieto, M. y Goetschel, A. (2008). *Sufragio femenino en Ecuador (1884-1940)*. En S. Kron, K. Noack (Eds.), *¿Qué género tiene el derecho? Ciudadanía, historia y globalización* (116-142). Berlín: Edition Tranvía.
- Pujal Llombart, Margot y Amigot Leache, Patricia (2009). *El binarismo de género como dispositivo de poder social, corporal y subjetivo*. Revista sociológica. Aproximación al poder, 70, nº 20, pp. 115- 151
- Rajoy Brey, Mariano (2014). *Violencia de género: de las palabras a los hechos*. ABC, 25 de noviembre de 2014.
- Ramírez, Carlota E. (2017). *Nuria Varela: Hay que enseñar a no violar*. El Huffington Post, 5 de Febrero.
- Ramos Gómez, Luis Javier (2001). *El trasfondo de un caso de violencia en el Quito de 1731: la actuación de Montesión y su grupo contra María Salazar*. Revista complutense de historia de América, ISSN 1132-8312, Nº 27. Pp. 11-34
- Rasskin Gutma, Irina (2012). *Identidad y alteridad en la escuela multicultural: una etnografía crítica*. Tesis de doctorado. Madrid: Universidad Autónoma.
- Real Decreto 1917/2008, de 21 de noviembre, por el que se aprueba el Programa para la inserción sociolaboral de mujeres víctimas de violencia de género*.
- Red Nacional de Casas de Acogida del Ecuador (2012). *Modelo de atención en casas de acogida para mujeres que viven violencia. Cuatro años de trabajo colectivo a favor de una vida libre de violencias para las mujeres*. Quito.

- René Duchén, María (2013). *El poder y las mujeres de Bolivia, Ecuador y Perú*. Diálogo Político, ISSN 1667-314, Año 30, Nº. 2. págs. 107-127
- Rivera García, Antonio (2002). *Crisis de autoridad: Sobre el concepto de "autoridad" en Hannah Arendt*. Revista de Filosofía, nº 26, pp. 87- 106
- Rivera Garretas, María Milagros *La querella de las mujeres: una interpretación desde la diferencia sexual* Política y Cultura, núm. 6, primavera, 1996, pp. 25-39 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México.
- Rodas Morales, Raquel (2007). "Tránsito-Amaguana. Su testimonio". Comisión Nacional Permanente de Conmemoraciones Cívicas: Quito. Ecuador.
- Rodas, Raquel (2002). *Muchas voces, demasiados silencios. Los discursos de las lideresas del movimiento de mujeres del Ecuador*. Quito, Fondo para la Igualdad de Género de ACDI. Documento de Trabajo N°4
- Rodríguez Cárcela, Rosa (2008). *Del crimen pasional a la violencia de género: evolución y su tratamiento periodístico*. Revista Andaluza de Comunicación Ámbitos. Universidad de Sevilla. Pp. 171- 188
- Rosso, Nadia (2011). *Hablar con la boca bien abierta: Una propuesta lingüístico- política para construir un lenguaje feminista*. Mujeres diversas. Miradas feministas, chapter 5, Grupo Destiempos S. de R.L. de C.V. México
- Ruiz Tagle, Ana María y Valpuesta Fernández, María del Rosario (Edits.) (2008). *Ni el aire que respiras. Pensamiento científico ante la violencia de género*. Sevilla: Cajasol Fundación.
- Sahuquillo, María R (2014). *Una década de machismo: 658 asesinatos*. El País, 20 de marzo.
- Salazar, Burneo (2017). *La agenda de las mujeres y la campaña electoral en Ecuador*. La línea de fuego, 14 de febrero.
- Salgado Álvarez (2009). *Violencia contra las mujeres indígenas: entre las "justicias" y la desprotección. Posibilidades de interculturalidad*. Anuario de acción humanitaria y derechos humanos, ISSN 1885-298X, Nº. 6. págs. 61-72
- Sanchez- Mellado, Luz (2010). *La sexualidad es como las lenguas. Todos podemos aprender varias*. El País, 3 de Junio.
- Sanmartín J., Iborra I., García Y. y Martínez P. (eds.) (2010). *III Informe Nacional. Violencia contra la mujer en las relaciones de pareja (estadísticas y legislación)*. Serie Documentos (vol.16)
- Santos, Boaventura de Sousa, y Meneses, María Paula (eds.) (2015). *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*. Madrid: Akal.
- Santos, Boaventura de Sousa (2011). *Reinventar la democracia. Reinventar el Estado*. Sequitur: Madrid.

- Segato, Rita Laura (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Segura, Cristina (2008). La violencia de las mujeres en la Edad Media. Estado de la cuestión. *Clio & Crimen*, nº 5, pp. 24- 38
- Sharp, Gene (2015). *De la dictadura a la democracia. Un sistema conceptual para la liberación*. Lugo: Editorial Dharana.
- Sisinio Pérez Garzón, Juan. Historia del Feminismo. Madrid: La Catarata.
- Suplemento de los estudiantes de periodismo multimedios del colegio de comunicación y artes contemporáneas (2014). *El cuerpo: campo de batalla feminista*. Revista Enfoque, Nº 14.
- Suárez- Navaz y Hernández, Rosalva Aida (2008). *Descolonizando el Feminismo: Teorías y prácticas desde los márgenes*. Cátedra: Madrid.
- Tajahuerce Ángel, Isabel y Mateos Casado, Cristina (2016). *Simulaciones sexo genéricas, bebés reborn y muñecas eróticas hiperrealistas*, Revista Venezolana Opción.
- Tajahuerce Ángel, Isabel (2016). *Mujeres, comunicación y conflictos armados*. La Linterna Sorda: Madrid.
- Tajahuerce Ángel, Isabel (2014). *Mujeres y comunicación*. La Linterna Sorda: Madrid.
- Tajahuerce Ángel, Isabel (2009). *La tolerancia social de la violencia de género contra las mujeres en España*. Crítica, nº 960, pp. 32- 37
- Torralbo Ruiz, Ángela (2011). *El rol de la mujer en el Código Civil Especial referencia a los efectos personales del matrimonio*. Trabajo Fin de Máster, TFM. Máster en Estudios Interdisciplinarios de Género Salamanca. Universidad de Salamanca: Salamanca.
- Trew, Tony. 1983. Teoría e ideología en acción. En *Lenguaje y control*. México D.F.: Fondo de cultura económica. Pp. 127- 158
- Unión Europea.: https://europa.eu/european-union/index_es
- Valcárcel, Amelia (s.f.). *Opinión pública, medios de comunicación e imagen. La ley del agrado*. Accesible en: <https://valcarcelamelia.files.wordpress.com/2015/07/dialnet-opinionpublicamediosdecomunicacioneimagen-3733876.pdf>
- Valcárcel, Amelia (2008). *Feminismo en el mundo global*. Cátedra Feminismos: Madrid.
- Valles. Miguel S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Valles. Miguel S. (2014). Entrevistas cualitativas. 2ª edición revisada y ampliada. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas, CIS.
- Van Dijk, Teun A. *Política, ideología y discurso* (2005). Quórum Académico, Vol. 2, Nº 2. Pp. 15- 47
- Van Dijk, Teun A. *Análisis crítico del discurso* (1999). Anthropos, 186. pp. 23-36

- Varela, Nuria. (2002). *Íbamos a ser reinas. Mentiras y complicidades que sustentan la violencia contra las mujeres*. Barcelona. Ediciones B.
- Varela, Nuria (2015). *Feminismo para principiantes*. Barcelona: B de Bolsillo.
- Varela, Nuria (2017). *Cansadas. Una reacción feminista frente a la nueva misoginia*. Barcelona: B de Bolsillo.
- Vega, Edgar (Ed.) (2011). *Cuaderno de trabajo Estudio Cualitativo de la Campaña Reacciona Ecuador, el machismo es violencia*. Quito: Comisión de Transición hacia el Consejo de las Mujeres y la Igualdad de Género. Gobierno Nacional de la República de Ecuador.
- Vega, Edgar y Herrera, Ana Lucía (2014). *Los derechos de las mujeres en la mira Observatorios de Sentencias Judiciales y de Medios, 2013–2014*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Vidales, Raquel (2015). *Maltratador con derecho a custodia*. El País, 16 de febrero.
- Vives Cases, Carmen, Martín Llaguno, Marta y Frau Llinares, María José (2005). *Actores promotores del tema de la violencia contra las mujeres en el espacio discursivo público*. *Feminismo/s*, 6, pp. 147-158
- VV.AA (2009). *Abordajes frente a la violencia familiar desde una perspectiva de género e infancia: fortalecimiento de equipos de trabajo de género*. Buenos Aires: Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires.
- VV.AA. Comisión de la Mujer en América Latina. *Una puerta para detener la violencia y acceder a la justicia*. Trama: Quito.
- VV.AA. (2014). *Otras formas de (re) conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Bilbao: Universidad del país Vasco.
- VV.AA. (2004). *Otras inapropiables. Feminismos desde las fronteras*. Madrid: Traficantes de sueños.
- VV.OO. (2014). *Informe Sombra 2008- 2013 sobre la aplicación en España de la Convención para la eliminación de toda forma de discriminación contra las Mujeres (CEDAW)*. 61ª Sesión del Comité CEDAW- Naciones Unidas. Madrid.
- Walker, E. A. Lenore (2012). *El síndrome de la mujer maltratada*. Desclee de Brouwer
- Walker, E. A. Lenore (2013). *Amar bajo el terror: por qué algunas mujeres maltratadas matan y como la sociedad responde*. Queimada ediciones: Madrid.
- Wambra Radio (2016). *Rosa Ortega: es hora de organizarnos por nuestras vidas*. Ecuador, 21 Noviembre.
- Wittig, Monique (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Madrid: Editorial Egales.
- Wittig, Monique (1977). *El cuerpo lesbiano*. Valencia: Editorial Pre- Textos.
- Wright; Melissa W. (2010). *Manifiesto contra el feminicidio*. Madrid: Centro de Documentación Crítica.

- Wodak, Rut y Meyer, Michael (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Zúñiga Elizalde, Mercedes (2014). Las mujeres en los espacios públicos: entre la violencia y la búsqueda de libertad. *Región y sociedad*, N° especial 4, pp. 77- 100

TABLAS, IMÁGENES Y GRÁFICOS

Tabla 1. Resoluciones y recomendaciones aprobadas por el Parlamento Europeo.	72
Tabla 2. Temas y ámbitos de actuación abordados por la Comisión de Equidad de género, niñez y juventud del Parlamento Latinoamericano y Caribeño.	73
Tabla 3. <i>Relación de Título Propios de Posgrado y Máster oficiales desde 2006 a 2010. Elaboración propia (Mateos, 2011).</i>	87
Tabla 4. <i>Cruzando pobreza, y violencias múltiples. Ejemplo práctico de un abordaje interseccional de la VCM (Fuente: Muñoz Cabrera, 2011: 55)</i>	97
Tabla 5. <i>Guión de preguntas</i>	147
Tabla 6. TABLA X. Matriz de Entrevistas	149
Tabla 7. <i>Resumen de porcentaje de diputadas en las diferentes legislaturas. Fuente: Congreso de los Diputados</i>	176
Tabla 8. <i>Tabla de toma de conciencia o vinculación al movimiento feminista en España</i>	195
Tabla 9. <i>Tabla de toma de conciencia o vinculación al movimiento feminista en Ecuador</i>	196
Tabla 10. <i>Ámbitos desde donde se emite el discurso.</i>	198
Tabla 11. <i>Evolución de la institución encargada de cuestiones de género e igualdad en el gobierno ecuatoriano. Elaboración propia</i>	215
Tabla 12. Herramientas de análisis y estrategias discursivas	234
Tabla 13. Tabla. Ámbitos de acción y variedades discursivas Ecuador.....	249
Tabla 14. Ámbitos de acción España.	264
Tabla 14.	265
Tabla 15. <i>Evolución de la legislación reguladora de la violencia de género en España y los cargos y dependencias en el desarrollo de las Políticas de Igualdad.</i>	269
Tabla 16. <i>Medidas propuestas en cuestiones de igualdad de género propuestas por los diferentes partidos para las elecciones de 2016</i>	274
Tabla 17. Infografía “Temas abordados respecto a la violencia de género en el Congreso de los Diputados, España (2011- 2016)”	276

Imagen 1. Mapa del sistema de Virreinos establecido por los Borbones en 1717, que dividía la actual Centroamérica y Sudamérica en cuatro Virreinos, en donde Ecuador era denominado Virreinato de Nueva Granada.	49
Imagen 2. Infografía sobre el femicidio en América Latina. Fuente Agence France-Presse a través de gobiernos y ONG's locales.	82
Imagen 3. Infografía ONU Mujeres sobre las formas de violencia contra las mujeres	99
Imagen 4. Cuadro de modalidades y tipos de violencia. Fuente: Instituto Nacional de las Mujeres de México.	100
Imagen 5. Mapa sobre los feminicidios en Ecuador realizado a través de la revisión en la prensa del país. Fuente: http://geografiacriticaecuador.org/2016/11/23/violencia-feminicida-en-el-ecuador-lo-que-la-prensa-revela/	116
Imagen 6. Imágenes de campañas de sensibilización contra la violencia de género en España y Ecuador.	121
Imagen 7. De izquierda a derecha y de arriba abajo: Francisco Rizzi (1614-1685) “Auto de fe en la Plaza Mayor de Madrid”, 1680// Senado español. Imagen de archivo del Senado, 2015// Eugenio Lucas Velázquez “Escena Parlamentario del Congreso de los Diputados a mediados del S.XIX”// Asamblea Nacional del Ecuador. Aprobación Presupuestos del Estado 2012. La República, 2011.	144
Imagen 8. La Asamblea Nacional de Ecuador está liderada por tres mujeres: Gabriela Rivadeneira (presidenta, centro), Roxana Alvarado (primera vicepresidenta, der.) y Marcela Aguiñaga (segunda vicepresidenta, izq.) tras tomar juramento. Foto: Archivo Andes, 8 de marzo de 2015	177
Imagen 9. El presidente Rafael Correa junto a Gabriela Rivadeneira, presidenta de la Asamblea Nacional. Foto: Archivo periódico El Comercio, 23 de agosto de 2014	177
Imagen 10. Reunión del Freedom Caucus con el presidente Donald Trump para eliminar la cobertura de beneficios sanitarios en Estados Unidos (El Mundo, 24 de marzo de 2017).	180
Imagen 11. Acto celebrado por el PSOE en el Congreso, con motivo del Día Internacional de las Mujeres, titulado “136 años construyendo igualdad”. Pilar Cancela, Micaela Navarro Carmen Calvo, Carmen Montón, y Susana Sumelzo. Fuente: Página Web grupo socialista 7 de Marzo de 2016	181
Imagen 12. Cena de trabajo del G20, reunido en Chengdu, China. Fuente: El Periódico, Las dos caras del machismo en el G20 de China, 25 de Julio de 2016	181

Imagen 13. <i>La Eurodiputada Soraya Post, integrante del primer partido feminista con representación en el Parlamento Europeo desde 2014.....</i>	186
Imagen 14. <i>Extracto The Times frente a la Ley del aborto en España.</i>	204
Imagen 15. <i>Entrevista a Ángeles Álvarez. Congreso de los Diputados. Abril, 2015</i>	205
Imagen 16. <i>“¡Cuidado! el machismo mata”, imagen creada por la feminista Ángeles Álvarez y difundida por buena parte del mundo, considerándose una de las imágenes más internacionales de la lucha contra la violencia de género.</i>	211
Imagen 17. <i>Imágenes grabadas en video de la violencia en el Congreso Nacional Ecuatoriano e imagen caricaturizando a León Febres Cordero, del Partido Social Cristiano.</i>	240
Imagen 18. <i>Mural “Ideales de libertad” (2011), del artista plástico Enrique Estuardo Álvarez. Fue situado en el sector de El Trébol, centro de la ciudad de Quito, en conmemoración de los 189 años de la Batalla del Pichincha (24 de Mayo de 1822). Recoge los retratos de once mujeres denominadas “patriotas” que contribuyeron al proceso libertario de Ecuador, algunas de ellas: Manuela Cañizares y Álvarez; Manuela Espejo y Aldaz; Rosa Montúfar y Larrea Zurbano; Rosa Zárate y Ontaneda; María Manuela Ontaneda y Larraín; Rosita Campuzano Cornejo; Antonia León y Velasco; María Baltazara Terán Garzón; Lorenza Avemanay Tacuri.</i>	242
Imagen 19. <i>Integrantes del Movimiento de Mujeres, MM y Feministas durante del debate de la Ley en la Asamblea.....</i>	244
Imagen 20. <i>Paola Pavón en el centro, rodeada de otros assembleístas pro aborto, en el momento de retirar la moción. Fuente: Periódico El Mercurio, 12 de octubre de 2013.</i>	245
Imagen 21. <i>Tuit publicado el 1 de Julio de 2016 por Luis Bugallo de “Cambiemos”, Argentina.</i>	247
Imagen 22. <i>Porcentajes de discurso estigmatizante contra las mujeres, emitido por el Presidente Rafael Correa del 2013 al 2016. Fuente: Plan V, 30 de marzo de 2017</i>	254
Imagen 23. <i>Las mujeres más agredidas por el Presidente Rafael Correa del 2013 al 2016.....</i>	255
<i>Fuente: Plan V, 30 de marzo de 2017</i>	255
Imagen 24. <i>Contrato de Maestras 1923</i>	265
Imagen 25. <i>Imagen de feministas de diferentes provincias del territorio español de Camino al Congreso para la entrega de las firmas contra la Ley de Protección a la Vida del Concebido y Derechos de la Mujer Embarazada Fuente.: http://www.eltrendelalibertad.com/.....</i>	272
Imagen 26. <i>Imágenes de caricaturizadas del Ministro Gallardón difundidas por el Movimiento Feminista</i>	273

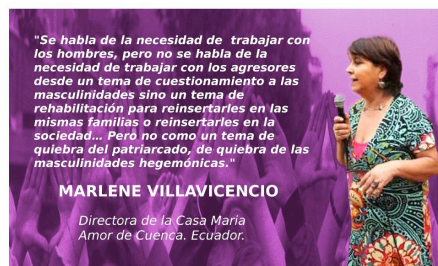
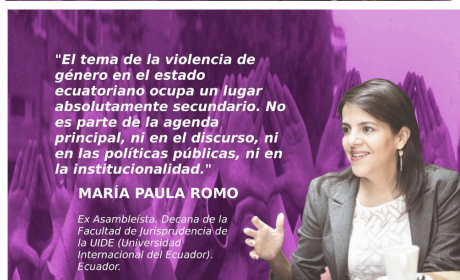
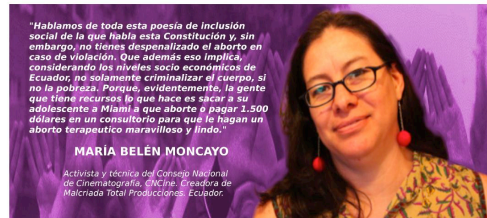
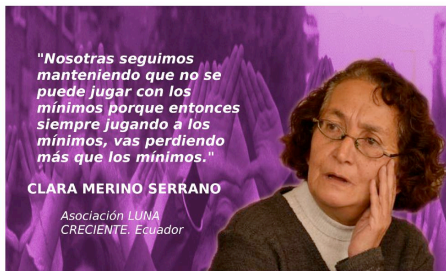
Imagen 27. La presidenta de la Federación de Mujeres Separadas y Divorciadas, Ana María Pérez del Campo y la responsable de la Asociación Universitaria contra la Violencia Machista, Rosa San Segundo Público, 11 de febrero de 2015	280
Imagen 28. <i>Twitter</i> del diputado Toni Cantó, miembro de la Comisión de Igualdad en relación a las denuncias falsas.....	283
Gráfico 1. <i>Gráfico construido a partir de datos extraídos del Portal Estadístico de la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e igualdad.</i>	78
Gráfico 2. <i>Datos de Geofeminicidio aportados por Feminicidio.net.</i>	79
Gráfico 3. Distribución de hombres y mujeres en el Parlamento Europeo. Fuente: Ana Sara Lafuente. Parlamento Europeo	185
Gráfico 4. <i>Autoadscripción feminista de las personas entrevistadas</i>	197
Gráfico 5. Temas relacionados con la violencia de género abordados en los discursos de la Asamblea Nacional.....	253

ANEXO I

Memes España



Memes Ecuador



ANEXO II

ARCHIVO AUDIOVISUAL DEL CONGRESO 2004- 2016

De 2004 a 2005: no hay ningún video subido.

Año 2006: No se pueden ver porque no están catalogados en norma .wmv

- Enero: no hay ninguno.
- Febrero: 8, 9, 14, 15, 16, 21, 22, 23 y 28, Sesión plenarias.
- Marzo: 1,2, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 28, 29, 30, Sesión plenarias.
- Abril: 4, 5, 6, 25, 26 y 27, Sesión plenarias.
- Mayo: 9,10, 11, 16, 17, 18, 23, 24, 26, 30, 31, Sesión plenarias.
- Junio: 6, 20, 21, 22, 27, 28, 29, Sesión plenarias.
- Septiembre: 7, 12, 13, 14, 19, 20, 26, 27, 28, Sesión plenarias.
- Octubre: 3, 4, 5, 17, 18, Sesión plenarias.
- Noviembre: 2, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 28, 29, 30, Sesión plenarias.
- Diciembre: 12, 13, 14, 19, 20, 21, Sesión plenarias.

Año 2007: No se puede ver ningún video porque no están catalogados en norma .wmv:

- Enero: no hay videos.
- Febrero: 6, 7, 8, 20, 21, 22, 27, 28, Sesión plenarias.
- Marzo: 1, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 27, 28, 29, Sesión plenarias.
- Abril: 17, 18, 19, 24, 25, 26, Sesión plenarias.
- Mayo: 8, 9, 10, 16, 29, 30, 31, Sesión plenarias.
- Junio: 12, 13, 14, 19, 20, 21, 26, 27, 28 Sesion plenaria; Com. De Justicia 26, 27; Com de Cultura 27.
- Julio: 3, 4, 5, 26, Sesión plenaria; 18, 25, 31 Diputación Permanente; 24 Com. De trabajo y asuntos sociales.
- Agosto: 28 Diputación Permanente; 29 Com. De cultura.
- Septiembre: 4, 11, 12, 13, 18,19, 20, 25, 26, 27 sesión plenaria; 4, 5, 19 Com. De cultura; Com. De trabajo y asuntos sociales 18, 25.
- Octubre: 2, 3, 4, 16, 17, 18, 24, 30, 31; 16, Com. Mixta por los Dchos. De la mujer y de Igualdad de Oportunidades.
- Noviembre: 12, 13, 14, 20, 21, 22, 27, 28, 29, sesión plenaria.
- Diciembre: 11, 12, 18, 19, 20, sesión plenaria.

Año 2008: No se puede ver ningún video porque no están catalogados en norma .wmv:

- Enero: 8, 11, 29 Diputación Permanente.
- Febrero, marzo: no hay videos.
- Abril: 29, pleno (de investidura).
- Mayo: 6, Com. De Igualdad;
 - 13, sesión plenaria. OD: petición sub comisión IVE; prop. No de Ley regulación prostitución; prop. No de Ley principios de Igualdad-->
http://www.congreso.es/public_oficiales/L9/CONG/BOCG/D/D_012.PDF.

- 14, sesión plenaria. OD: prop. No de ley de Principios de Igualdad: http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_006_13052008.pdf
- 20, sesión plenaria. OD: preguntas a Ministra Igualdad: objetivos alcanzados en el III Encuentro de Mujeres Españolas y Africanas “Mujeres por un Mundo Mejor”; medidas va a adoptar Gobierno para iniciativa empresarial mujeres.
- 21, sesión plenaria. OD: las mismas. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_008_20052008.pdf
- 27; sesión plenaria. OD: pregunta a Ministra Igualdad: ¿Qué valoración le merece al Gobierno la reciente decisión del Tribunal Constitucional sobre la constitucionalidad del artículo 153.1 del Código Penal en su redacción vigente dada por la Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género? http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_010_27052008.pdf
- 28: lo mismo que anterior.
- Junio: 3, 4, sesión plenaria, nada del tema en el OD. 9, Com. De Igualdad.
 - 10, 11, 12: sesión plenaria. OD: prop. No de Ley para promover la igualdad de oportunidades de las mujeres en la sociedad del conocimiento.
 - 24, 25, 26: sesión plenaria. Toma en consideración de prop. De Ley: ampliación permisos paternidad y maternidad; pregunta a Ministra Igualdad: principales asuntos tratados en la II Conferencia Iberoamericana sobre género de El Salvador. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_017_24062008.pdf
- Julio: 2, sesión plenaria nada en OD; 15, 20 Diputación Permanente, nada en OD; 23, Comisión de Igualdad.
- Agosto: Diputación permanente, nada en OD
- Septiembre: 10, 11, 16, 17, 23, 24, 25, 30 sesión plenaria nada en OD; 18, Comisión de Igualdad.
- Octubre: 1, 2, 20, 21, 22 sesión plenaria nada en OD. 8, Comisión de Igualdad.
 - 14, 15, 16: preguntas a Ministra Igualdad: postura ante propuesta Directiva UE ampliación permiso maternidad a 18 semanas; compromiso Gobierno con fondo igualdad de género y eficacia de UNIFEM; postura Gobierno Directiva UE sobre igualdad y no Discriminación. Propuestas de creaciones de subcomisiones por parte de Com. De Igualdad: una para realizar un estudio y elaborar conclusiones sobre la aplicación de la legislación en materia de IVE; otra, para el estudio del funcionamiento de la ley integral de medidas contra la violencia de género y, en su caso, propuestas de modificación. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_031_14102008.pdf
 - 28, 29, 30: pregunta a Ministra de Igualdad: valoración sobre celebración 25 Aniversario Instituto de la Mujer. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_037_28102008.pdf
- Noviembre: 10, 11, 12, 18, 19, 20 sesión plenaria nada en OD.
 - 25, 26, 27: proposición no de ley para incremento policías, juzgados, y medidas preventivas en lucha contra violencia de género. Preguntas a la Ministra de Igualdad: en qué está trabajando el Ministerio en materia de violencia de género; qué pasos está dando el Gobierno para mejorar el tratamiento que los medios de comunicación dan a la violencia de género.
- Diciembre: 16, 17, 18, sesión plenaria sin nada en OD.
 - 9, 10, 11: toma en consideración proposición de Ley para ampliación duración permiso paternidad en caso nacimiento, adopción y acogida. Pregunta al Ministro del Interior: garantizar la eficacia del dispositivos electrónicos control maltratadores. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_048_09122008.pdf

Año 2009: No se pueden ver porque no están catalogados en norma .wmv

- Enero: 29, Diputación Permanente nada en OD.
 - 9: Diputación Permanente. Petición comparecencia Ministro Interior y comisión extraordinaria Igualdad por aumento víctimas violencia de género en año 2008.
- Febrero: 10, 11, 12, 17, 18, 19 nada en OD.
- Marzo: 17, 18, 24, 25, 26, nada en OD. 20, Comisión de Igualdad.
 - 10, 11, 12: preguntas a Ministra Igualdad: cuáles son los planes del Gobierno en materia de IVE; medidas en materia de lucha contra la trata con fines de explotación sexual.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_060_10032009.pdf
 - 31: pregunta a Ministra de Igualdad: conclusiones de la 53ª Comisión sobre las condiciones sociales y jurídicas de la mujer en la ONU.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_068_31032009.pdf
- Abril: 1, 2, igual que día 31 marzo. 21, 22, 23, 28, 29, nada en OD.
- Mayo: 6, Comisión de Igualdad. 12, 13, 19, 20, 21,
 - 26, 27, 28: pregunta a Ministra de Igualdad: valoración de la implicación del mundo del deporte en el apoyo y fomento de la integración social de las víctimas de violencia de género.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_081_26052009.pdf
- Junio: 23, 24, 25, nada sobre OD.
 - 9, 10: pregunta a Ministra de Sanidad: valoraciones que han primado para que el Gobierno decida dispensar la píldora de anticoncepción de emergencia sin receta. A Ministra de Igualdad: relativa a la futura reforma de regulación del derecho de la vida que pretende llevarse a cabo a iniciativa del Gobierno en las Cortes Generales y concretamente a través del Ministerio de Igualdad.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_083_09062009.pdf
 - 16, 17, 18: moción por interpelación urgente anterior hecha a Ministra de Igualdad. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_085_16062009.pdf
- Julio: 8, 28 nada sobre OD.
- Agosto: 25, nada sobre OD.
- Septiembre: 8, 9, 10, nada sobre OD.
 - 15, 16, 17: pregunta a Ministra de Igualdad: instrumentos que está poniendo en marcha el Gobierno para reforzar la protección a mujeres víctimas de violencia de género. Interpelación urgente a Ministra de Igualdad: sobre una política integral de la prostitución. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_095_15092009.pdf
 - 22, 23, 24: la anterior interpelación urgente, pasa a ser moción. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_098_22092009.pdf
 - 29, 30: pregunta a Ministra Igualdad: que piensa el Gobierno que se debe hacer con anuncios y publicidad de prostitución y servicios sexuales en medios de comunicación generalistas.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_100_29092009.pdf
- Octubre: 20, 21, 22, nada en OD. 8, Comisión de Igualdad.
 - 13, 14, 15: pregunta a Ministra Igualdad: principales medidas que está tomando el Gobierno para luchar contra discriminación laboral de las mujeres.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_103_13102009.pdf
 - 27, 28, 29: proposición no de Ley de medidas para el empleo de mujeres mayores de 45 años o con especiales dificultades. Pregunta a la Ministra de Igualdad: qué es para la Ministra el consenso; qué aporata el Informe sobre impacto de género que

acompaña al Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2010. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_108_27102009.pdf

- Noviembre: 10, 11, 12, nada en OD. 17, Comisión de Igualdad.
 - 17, 18, 19: pregunta al Presidente si existe un consenso suficiente para aprobar una regulación nueva del derecho a la vida. Pregunta a Ministra de Igualdad: valoración del Gobierno sobre distintivo de igualdad en las empresas. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_114_17112009.pdf
 - 24, 25, 26: debate del PROYECTO DE LEY ORGÁNICA DE SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA Y DE LA INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_117_24112009.pdf
- Diciembre: 22, nada en OD. 10, Comisión de Igualdad.
 - 1, 2, 3: proposición no de ley sobre niños y niñas en un entorno de violencia de género. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_120_01122009.pdf
 - 15, 16, 17: dictámenes de comisiones sobre el Proyecto de Ley orgánica de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_123_15122009.pdf

Año 2010: No se pueden ver porque no están catalogados en norma .wmv

- Enero: nada en relación al tema.
- Febrero: 16, 17, 18, 23, 24 nada en OD. 17, Comisión de Igualdad.
 - 9, 10, 11: pregunta a Ministra de Igualdad: valoración del Gobierno de encuentros celebrados en Cádiz en el ámbito de la igualdad de los actos de la Presidencia española de la UE. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_127_09022010.pdf
- Marzo: 23, 24, 25, nada en OD. 23, Comisión de Igualdad
 - 9, 10, 11: pregunta a Ministra de Cultura: últimas acciones del Ministerio en materia de igualdad. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_135_09032010.pdf
 - 16, 17, 18: pregunta a Ministra de Igualdad: satisfecho el Gobierno con que la UE haya asumido el modelo de lucha contra la violencia de género planteado por el Gobierno de España. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_138_16032010.pdf
- Abril:
 - 13, 14, 15: preguntas a Ministra de Igualdad: valoración de la Reunión Informal Ministerial de Igualdad celebrada en Valencia 24-25 marzo; qué objetivo persigue con la campaña “tarjeta roja”. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_144_13042010.pdf
 - 20, 21, 22: preguntas a Ministra de Igualdad: comparte las razones por las cuales se ha expulsado del Estado español a algunos mujeres de origen africano; valoración del Gobierno sobre Conferencia de Juventud de la UE “Empleo e inclusión social” celebradas en Jerez de la Frontera. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_146_20042010.pdf
 - 27, 28, 29: proposiciones no de Ley para enfoque de género en el diálogo social y relativa a la igualdad de género en la actividad laboral. Pregunta a Ministra de Igualdad: medidas se están poniendo en marcha para facilitar a las empresas la implantación de los planes de igualdad. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_149_27042010.pdf
- Mayo: 18, 19, 20, 25, 26, 27 nada en OD. 19, Comisión de Igualdad.
 - 11, 12, 13: pregunta a Ministra de Igualdad: cómo hacer cumplir el objetivo de sensibilizar a la sociedad sobre el problema de la trata de seres humanos con fines

de explotación sexual.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_152_11052010.pdf

- Junio: 8, 9, 10, 15, 16, 17 nada en OD. 16, Comisión de Igualdad
 - 22, 23, 24: interpelación urgente a Ministra de Igualdad: medidas ante el alarmante aumento de casos de violencia de género.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_167_22062010.pdf
 - Julio: 18, 19 nada en OD.
 - 20, 21: interpelación urgente a Ministra de Igualdad: medidas ante el alarmante aumento de casos de violencia de género.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_171_20072010.pdf
 - Septiembre: 28, Comisión de Igualdad.
 - 7, 8, 9: moción por interpelación urgente anterior. Pregunta a Ministra de Igualdad: qué líneas de apoyo está ofreciendo el Gobierno para favorecer la creación de empresas por mujeres.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_174_07092010.pdf
 - 14, 15: propuesta de Ley para modificación de la Ley orgánica de Igualdad con objeto de mantener las escalas masculinas y femeninas del Cuerpo de Ayudantes de Instituciones Penitenciarias. Proposición no de Ley para la regulación legal del servicio doméstico. Pregunta a la Ministra de Igualdad: medidas contra el video sindical que se toma a broma la discriminación laboral de la mujer.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_177_14092010.pdf
 - 21, 22, 23: proposición no de ley sobre la publicidad relacionada con el comercio sexual. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_179_21092010.pdf
 - 28, 29, 30: pregunta al Ministro de Justicia: medidas para remover la saturación de los Juzgados de violencia doméstica. Pregunta a Ministra de Igualdad: valoración de la creación de la nueva entidad de la ONU para la Igualdad de Género y Poder de la Mujer. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_182_28092010.pdf
 - Octubre: 19, 20, nada en OD. 7, 26 Comisión de Igualdad.
 - 13, 14: pregunta a la Ministra de Igualdad: considera que la interrupción del embarazo no supone la eliminación de la vida de un ser humano.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_185_13102010.pdf
 - 26, 27, 28: pregunta al Presidente: medidas ante el recrudecimiento víctimas, niños y mujeres, asesinadas por violencia de género. Interpelación urgente a Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad en materia de menores víctimas de violencia de género.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_188_26102010.pdf
 - Noviembre: 10, 15, 16, 17, 18 nada en OD.
 - 30: moción por interpelación de urgencia. Pregunta a Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad: qué ahorro presupuestario se ha obtenido con la supresión del Ministerio de Igualdad.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_196_30112010.pdf
 - Diciembre: 14, 15, 16, 17, 21, 22 nada en OD. 16, Comisión de Igualdad.
- Año 2011: No se pueden ver porque no están catalogados en norma .wmv
- Enero:
 - 25, 26: preguntas a la Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad: en qué va a consistir el firme compromiso de la Ministra en materia de violencia de género.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_206_25012011.pdf
 - Febrero: 8, 9, 10, 15, 16 nada en OD.

- 22, 23, 24: pregunta a Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad: comparte la opinión del Ministro del Interior sobre que “no llevamos un buen año en materia lucha contra la violencia de género”.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_212_22022011.pdf
 - Marzo: 15, Comisión de Igualdad.
 - 8, 9, 10: pregunta a la Ministra de Cultura: cómo se están reflejando en el ámbito de la cultura las políticas de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, impulsadas por el Gobierno.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_215_08032011.pdf
 - 15, 16, 17: considera el Gobierno que está siendo eficaz en la lucha contra la violencia de género.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_218_15032011.pdf
 - 22, 23, 24: pregunta a Ministro de la Presidencia: ¿respaldad la Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad la gestión llevada a cabo por la ex Ministra de Igualdad. http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_220_22032011.pdf
 - 29, 30, 31: preguntas a Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad: considera la Ministra que la Ley de Salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo es una norma que apuesta por la vida; cómo piensa el Gobierno prohibir la prostitución, siguiendo las recomendaciones del Consejo de Estado que al respecto encargó el propio Ejecutivo; cuál es la opinión de la Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad- y no del Ministro de Presidencia- de la gestión llevada a cabo por la ex Ministra de Igualdad.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_223_29032011.pdf
 - Abril:
 - 12, 13: pregunta al Ministro de Trabajo e Inmigración: cuál es la postura ante la reforma de los artículos 31 bis y 59 bis de la Ley de Extranjería, que afecta a las mujeres inmigrantes víctimas de la violencia de género y a las víctimas de trata.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_226_12042011.pdf
 - Mayo: 3, 4, 5, 10, 11, 12, 24, 25, 26 nada en OD. 24, Comisión de Igualdad. 30, reunión Michelle Bachelet con Com. De Cooperación y con la Com. De Igualdad.
 - Julio: 19, 20, 21, nada en OD. 11, 12, 18, 19 Comisión de Igualdad.
 - 12, 13, 14: pregunta al Ministro de Justicia: medidas para prevenir violencia de género en los casos en los que ya hay denuncia ante los órganos judiciales.
http://www.congreso.es/docu/ordia/pleno_247_12072011.pdf
 - Agosto: 29, 30, nada en OD.
 - Septiembre: 13, 14, 15, 20, 21, 22 nada en OD.
 - Octubre, noviembre y diciembre: periodo electoral, disolución Congreso.
- Año 2012: ya se pueden descargar los videos. Indico, pues aquellos que descargo, fechados y con titulo por pregunta.

- Enero:
 - Comisión de Igualdad: 18. Intervenciones de María del Carmen Quintanilla Barba (presidenta),
- Febrero: 14, 15, 16, 21, 22, 23 nada en OD.
 - Pleno 8 febrero: pregunta de Carmen Montón Giménez (PSOE) a Ministro de Justicia (Alberto R. Gallardón). Respuesta Ministro. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministro. ¿Cree el Gobierno que debemos retroceder 25 años en los derechos de las mujeres con la modificación de la ley de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo?

- Comisión de Igualdad, 9 febrero: presentación Ministra de líneas (37'); María Caridad García Álvarez, de Izquierda Plural (16'); Toni Cantó (11'); Lourdes Ciuro (14'); Carmen Montó (19'); Aitor Esteban Bravo (12'); Olaia Davila (12'); Marta González Vázquez (16'); Ana Mato (27'); Carmen Montó (30').
- Marzo: 13, 14, 15, nada en OD.
 - Pleno 6 marzo:
 - Pregunta de Ángeles Álvarez (PSOE) a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Ángeles Álvarez. Respuesta Ministro. ¿Mantiene el Gobierno su intención de recortar los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres?.
 - Pregunta de Elvira Ramón Utrabo (PSOE) a Ministra de Trabajo, Fátima Báñez. Respuesta Ministra. Toma palabra Elvira Ramón. Respues Ministra. ¿Ha evaluado el Gobierno cómo afecta la reforma laboral a la conciliación de la vida familiar y personal?
 - Pregunta de Carmen Montó (PSOE) a Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad, Ana Mato. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montó. Respuesta Ministra. ¿Por qué limita el Gobierno las políticas de igualdad?
 - Pleno 28 marzo:
 - Pregunta Patricia Hernández Gutiérrez (PSOE) a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Patricia Hernández. Respuesta Ministro. ¿Cuántos casos tiene acreditado el Gobierno de violencia estructural sobre las mujeres referida por usted?
 - Comisión de Igualdad 28 marzo:
 - Debate proposición no de ley relativa a igualdad de género en la actividad laboral: M^a Olaia Davila (8'); María Paz Lago Martínez (6'); María Pilar Lucio Carrasco (5'); Aitor Esteban Bravo (2'); Toni Cantó (2'); Lourdes Ciuro i Buldó (2'). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Debate proposición no de ley por la que se insta al Gobierno a adaptar al ordenamiento jurídico a la orden europea de protección de víctimas: Lourdes Ciuro i Buldó (1'); Patricia Hernández (2'); Aitor Esteban (15'); Toni Cantó (1'); Pilar Cortés (3'). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Debate proposición no de ley sobre actuaciones para la igualdad salarial entre hombres y mujeres: Carmen Montón (7'); Silvia Heredia (4'); Aitor Esteban (2'); Toni Cantó (1'43"); Lourdes Ciuro (2'49"). Votación: 14 a favor, 23 contra, 3 abstenciones.
 - Debate proposición no de ley relativa a la ampliación del permiso de paternidad intransferible para el cuidado y atención de menores en casos de nacimiento, adopción o acogida, como medida de avance hacia la corresponsabilidad: Toni Cantó (3'39"); María Ascensión Carreño (6'); Susana Ros (5'); Aitor Esteban (14"); Lourdes Ciuro (1'). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Debate proposición no de ley sobre medidas para mejoras los servicios de atención y recuperación de las personas afectadas por la violencia de género: Ángeles Álvarez (5'45"); Lourdes Ciuro (2'44"); M^a del Carmen Rodríguez (3'); Toni Cantó (1'). Votación: a favor 17, en contra 23.
 - Debate proposición no de ley sobre la desaparición y muerte de mujeres y niñas en México en Ciudad Juárez: Ascensión de las Heras (3'); María Dolores Bolarín (4'); Gabriel Echávarri (5'); Olaia Fernández (2'); Toni Cantó (2'); Lourdes Ciuro (4'). Votación: 15 a favor, 23 en contra, 2 abstenciones.
- Abril: 24, 25, nada en OD.

- Pleno 11 abril: pregunta de Rosa Delia Blanco (PSOE) a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Rosa Delia. Respuesta Ministra. ¿Cuál es la previsión presupuestaria de ahorro en políticas de igualdad?
- Mayo: 21, 22, 23, debate sobre Presupuestos.
 - Pleno 16 mayo: pregunta de Carmen Montón (PSOE) a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministra. ¿Cómo afectarán los recortes previstos por el Gobierno en la cartera común de servicios sanitarios a la salud de las mujeres?
 - Comisión de Igualdad 21 mayo:
 - Propuesta no de ley sobre realización y presentación a las Cortes Generales del Informe de Evaluación del Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades 2008/2011 y aprobación por el Consejo de Ministros del Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades 2012/2015: Susana Ros (9'); Ascensión de las Heras (3'); Lourdes Ciuro (4'); Celinda Sánchez (7'); José López (3'); Toni Cantó (2'); Susana Ros (44"); Celinda Sánchez (36"); Ascensión de las Heras (1'). Votación: 19 a favor, 23 en contra.
 - Propuesta no de ley relativa al Observatorio de la Imagen de las Mujeres: Laura Carmen Seara Sobrado (12'); Lourdes Ciuro (2'49"); Maravillas Concepción Falcó (6'48"); Toni Cantó (3'); Ascensión de las Heras (1'43"). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Propuesta no de ley Plan Interinstitucional: Marta González Vázquez (6'); Ángeles Álvarez (5'); Toni Cantó (2'); M^a Mercè Pigem i Palmés (4'). Votación: Aprobada. 26 favor, 13 contra, 2 abstenciones.
 - Propuesta relativa a la realización de un Plan para garantizar la atención integral de los menores víctimas de violencia de género: M^a Concepción Bravo Ibáñez (9'); Ángeles Álvarez (7'); Toni Cantó (2'53"); Ascensión de las Heras (2'49"); M^a Mercè Pigem (2'47"); M^a Concepción Bravo (30"). Votación: Aprobada. 26 favor, 16 abstenciones.
 - Propuesta no de ley relativa a la modificación Real Decreto Ley 3/2012, de 10 de febrero, en lo relativo a la desigualdad laboral entre mujeres y hombres: Olaia Fernández (8'); M^a Pilar Lucio Carrasco (5'); Toni Cantó (2'); M^a Caridad García Álvarez (3'); Lourdes Ciuro (1'47"); M^a Arenales Serrano Argüello (7'56"). Votación: 19 a favor, 23 en contra.
 - Pleno 30 de mayo: interpelación urgente de Elena Valenciano-Orozco a la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta de la Ministra. Toma de la palabra de Elena Valenciano. Respuesta de la Ministra. Sobre los cambios en nuestro modelo social que amenazan el futuro de las mujeres españolas.
- Junio:
 - Pleno 12 junio:
 - Moción por interpelación urgente sobre cambios en modelo social que amenazan futuro mujeres españolas: Carmen Montón (6'47"); María Caridad García (6'); Lourdes Ciuro (5'); Marta González Vázquez (6'); Joan Baldoví (2'35"); Olaia Fernández (2'42"); Maite Ariztegui (3'34"); Aitor Esteban (4'42"); Toni Cantó (6'); Carmen Montón (10"). Votación: 174 no; 136 si; 16 abstenciones.
 - Comisión de Igualdad 13 junio:
 - Comparecencia del Secretario de Estado de Servicios Sociales e Igualdad para informar sobre las políticas de Igualdad que tiene previsto impulsar desde su

Secretaría: Juan Manuel Moreno (24'59"); Carmen Montón (15'); Lourdes Ciuro (6'44"); María Caridad García (10'); Marta González (13'); Juan Manuel Bonilla (50'40"); Lourdes Ciuro (1'29"); Mercè Pigem (1'); Carmen Montón (4'30"); Juan Manuel Bonilla (11').

- Proposición no de ley para realizar un estudio sobre aplicación de la Ley de Igualdad en relación a los derechos de conciliación y en materia de corresponsabilidad; para el estudio de la racionalización de los horarios laborales y su acercamiento al horario europeo; para el análisis y estudio de la racionalización de horarios y la consiguiente conciliación de la vida personal, familiar y laboral. No intervienen, votación y por unanimidad crea subcomisión para esto.
- Comisión de Igualdad 19 junio: comparecencia de Ana Peláez, Comisionada de Género del Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI), para presentar los últimos avances liderados desde el sector social en materia de género y discapacidad, y de forma especial del 2º Manifiesto sobre los Derechos de las mujeres y niñas con Discapacidad en la UE, una herramienta para activistas y responsables políticos. Ana Peláez (47'); Olaia Fernández (7'); Aitor Esteban (8'); Ana Peláez (15'); Toni Cantó (3'40"); Ana Peláez (11'38"); Lourdes Ciuro (5'30"); Ana Peláez (39"); Susana Ros (7'59"); Ana Peláez (6'50"); Marta González (8'); Ana Peláez (10').
- Pleno 20 junio: pregunta Ángeles Álvarez (PSOE) a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma la palabra Ángeles Álvarez. Respuesta Ministra. ¿Qué análisis hace el Gobierno sobre el perfil de las víctimas mortales de asesinatos por violencia de género cometidos a lo largo del 2012?
- Pleno 27 junio: pregunta María González Veracruz a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra María González. Respuesta Ministro. ¿Respeto el Gobierno los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales?
- Julio 2012: ni en plenaria 11, 17,18,19, 24 ni en Diputación Permanente 12, 23 nada en OD.
- Agosto 2012:
 - Diputación Permanente 28 agosto:
 - Petición de Comisión Igualdad extraordinaria con comparecencia Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad para informar de las previsiones del Gobierno en materia de derechos sexuales y reproductivos y en concreto de la reforma de la legislación relativa a la interrupción voluntaria del embarazo. Carmen Monton, Rosa Díez, Gaspar Llamazares, Dolors Montserrat Montserrat. Votación: 20 favor, 29 contra, 1 abstención.
 - Petición de sesión extraordinaria Comisión Educación y Deporte con comparecencia Ministro de Educación para que explique medidas a adoptar para cumplimiento recientes Sentencias. Sólo votación: 20 favor, 28 contra, 1 abstención.
- Septiembre: 18, 19, 20, nada en OD.
 - Pleno 13 septiembre: Propuesta Com. Igualdad creación una Subcomisión para estudio de racionalización de horarios, la conciliación de la vida personal, familiar y laboral y la corresponsabilidad. Votación: aprobación por asentimiento.
 - Pleno 26 septiembre: Pregunta Ángeles Álvarez a la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Ángeles Álvarez. Respuesta Ministra. ¿Considera la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad que tiene competencia en materia de salud sexual y reproductiva?
- Octubre: 9, 10, 11, 22, 23, 24, 30, 31 nada en OD

- Comisión Igualdad 5 octubre: solicitud de comparecencia de Delegado Gobierno para violencia de género ante Comisión de Presupuestos, con ocasión del debate de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2013. Blanca Hernández Olivier (18'); Ángeles Álvarez (14'); Ascensión de las Heras (5'); Marta González (13'); Blanca Hernández (24' 44"); Ángeles Álvarez (6'); Marta González (3'); Blanca Hernández (1').
- Comisión de Igualdad 10 octubre:
 - Cuestión previa (escrito de condena palabras por Castelao Bragado “leyes y mujeres ahí para ser violadas”): Olaia Fernández (1' 42"); Carmen Montón (1'37"); Marta González (1'32").
 - Declaración institucional firmada por todos portavoces: sobre declaraciones Castelao Bragaña. “Las leyes son como las mujeres. Están para violarlas”.
 - Proposición no de ley sobre igualdad salarial entre hombres y mujeres: María Ascensión Carreño (7'49"); María Pilar Lucio (5'42"); Ascensión de las Heras (5'); Olaia Fernández (4'); Aitor Esteban (2'38"); Toni Cantó (2'); Lourdes Ciuro (2'47"); María Ascensión Carreño (32"); María Pilar Lucio (27"); María Ascensión Carreño (35"). Votación: 42 a favor, 2 en contra.
 - Proposición no de ley sobre aplicación del regimen legal vigente en materia de guardia y custodia de los hijos: Carmen Montón (7'28"); Olaia Fernández (3'55"); Toni Cantó (2'46"); Lourdes Ciuro (2'); Sara Cobos (4'). Votación: 19 favor, 24 contra, 1 abstención.
 - Proposición no de ley sobre estrategias para reforzar la participación y representación de las mujeres en las organizaciones deportivas: Ángeles Álvarez (6'); Miriam Guadalupe Blasco (6'); Olaia Fernández (3'37"); Toni Cantó (34"); Lourdes Ciuro (8"); Ángeles Álvarez (1'); Miriam Guadalupe Blasco (33"). Votación: por unanimidad.
 - Proposición no de ley sobre medidas para la garantía de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres: Teresa Jordá i Roura (4'38"); María del Carmen Rodríguez (3'); Susana Ros (5'); Toni Cantó (2'); Lourdes Ciuro (1'); Teresea Jordà (1'). Votación: 23 en contra, 19 a favor, 2 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre ratificación del Convenio 189 de la OIT: Ascensión de las Heras (4'43"); Olaia Fernández (20"); Toni Cantó (1'); Lourdes Ciuro (1'); Laura Carmen Seara (5'); Rosa María Romero (5'). Votación: 21 a favor, 23 en contra.
 - Proposición no de ley sobre la creación de un Plan Nacional de Conciliación Laboral que impulse el fomento de medidas de conciliación: Toni Cantó (3'); Gabriel Echávarri (5'); Margarita del Carmen Del Cid (4'); Olaia Fernández (4'44"); Ascensión de las Heras (3'); Lourdes Ciuro (1'42"). Votación: no se escucha el video.
 - Proposición no de ley sobre modernización del sistema de permisos por nacimiento, adopción y acogimiento: Lourdes Ciuro (4'); María de la O Ares (3'); María José Rodríguez (5'55"); Olaia Fernández (2'); Toni Cantó (22"); Ascensión de las Heras (1'); Lourdes Ciuro (12"). Votación: aprobada por unanimidad.
- Noviembre:
 - Pleno 13 noviembre: discusión de Presupuestos del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales y de Igualdad. Ana Mato (15'); Sabino Cuadra (9'); Toni Cantó (4'51"); Gaspar Llamazares (7'); Pere Macias (7'); José Martínez (5'37"); Rosa Aguilar (8'); Carmen Montón (3'31"); Susana Camarero (7'32"). Votación: 1ª

enmienda, 182 no, 35 si, 105 abstenciones. 2ª enmienda: 183 no, 33 si, 105 abstenciones. 3ª enmienda: 31 si, 184 no, 108 abstenciones. 4ª enmienda: 132 si, 184 no, 6 abstenciones. 5ª enmienda: 29 sí, 279 no, 13 abstenciones. 6ª enmienda: 130 sí, 183 no, 7 abstenciones. 7ª enmienda: 33 si, 185 no, 104 abstenciones. 8ª enmienda: 126 si, 184 no, 13 abstenciones. 8ª enmienda: 16 si, 187 no, 120 abstenciones. 9ª enmienda: 28 si, 184 no, 109 abstenciones. 10ª enmienda: 110 si, 185 no, 26 abstenciones. 11ª enmienda: 131 si, 185 no, 7 abstenciones. 11ª enmienda: 116 si, 182 no, 22 abstenciones. 12ª enmienda: 128 si, 183 no, 10 abstenciones. 13ª enmienda: 131 si, 184 no, 8 abstenciones. 14ª enmienda: 118 si, 182 no, 21 abstenciones. Dictamen: si 180, 144 no, 0 abstenciones.

- Pleno 27 noviembre:
 - Proposición no de ley sobre elaboración de una cartera básica de servicios para las víctimas de violencia de género en materia social: Marta González (6'); Olaia Fernández (6'); Susana Ros (5'); Emilio Olabarría (6'44"); Toni Cantó (5'); María Caridad García (6'31"); Lourdes Ciuro (5'). Votaciones: 182 si, 135 no, 3 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre medidas para el apoyo y asistencia a los hijos e hijas de las víctimas mortales de violencia de género, en particular cuando son menores: Ángeles Álvarez (7'51"--> NO SE OYE); Lourdes Ciuro (4'47"); Silvia Heredia (5'23"); Onintza Enbeita (3'); Emilio Olabarría (8'35"); Irene Lozano (6'42"); Ascensión de las Heras (5'41"); Ángeles Álvarez (14"). Votación: 1º punto: aprobado por unanimidad; 2º punto: 315 si, 8 abstenciones; 3º punto: 145 si, 174 no, 2 abstenciones; 4º punto: 146, 174 no, 1 abstención; 5º punto: 147 si, 176 no; 6º punto: 145 si, 176 no, 1 abstención; 7º punto: 145 si, 176 no, 2 abstenciones; 8º punto: 145 si, 176 no; 9º punto: 146 si, 175 no; 10º punto: 145 si, 177 no, 1 abstención; 11º punto: 146 si, 176 no, 1 abstención; 12º punto: 322 si, 1 no.
- Pleno 28 de noviembre: pregunta de Carmen Montón al Ministro de Justicia. Respuesta del Ministro. Toma de palabra de Carmen Montón. Respuesta del Ministro. ¿Ha valorado el Gobierno el impacto de género de la Ley de Tasas Judiciales?

- Diciembre: 11, 12, 13, 17, 18, 19 nada en OD.

Año 2013:

- Enero:
 - Diputación Permanente 22 enero: petición de sesión extraordinaria Com. De Justicia con comparecencia de Ministro para dar cuenta de la intención del Gobierno de la exención abono tasas judiciales víctimas violencia de género: Elena Valenciano (7'); Gaspar Llamazares (5'31"); Jordi Jané (3'); Marta Torrado (5'32"). Votación: 24 a favor, 28 en contra.
- Febrero: 26, 27, nada en OD.
 - Pleno 13 febrero:
 - Pregunta de Elena Valenciano al Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Cuándo va a cumplir el Ministro de Justicia sus compromisos con la violencia de género?
 - Pregunta de Carmen Montón a la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministra. ¿Está satisfecha con las decisiones de su Gobierno que afectan a las mujeres?
 - Comisión Igualdad 27 de febrero:

- Cuestión fuera del orden del día, ante declaraciones de Toni Cantó (denuncias falsas): María Caridad García (1'58"); Carmen Montón (3'43"); Marta González (3'); Olaia Fernández (4'32"); Joseba Andoni Agirretxea (2'55"); Lourdes Ciuro (2'); Toni Cantó (51"). Declaración Presidenta Comisión Igualdad (1'26").
- Proposición no de ley relativa a promover medidas dirigidas a mejorar la situación de la mujer en el deporte: Miriam Guadalupe Blasco (5'40"); Ángeles Álvarez (6'44"); Toni Cantó (32"); María Caridad García (2'); Lourdes Ciuro (1'17"); Miriam Guadalupe (47"). Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley sobre realización de las gestiones oportunas con el fin de que ONU Mujeres vuelva a instalar su oficina de enlace en Madrid: María Caridad García (5'54"); Patricia Hernández (3'52"); Rosa María Romero (5'); María Caridad García (31"). Votación: 16 a favor, 23 en contra, 1 abstención.
- Proposición no de ley relativa a la elaboración de un protocolo específico para detectar situaciones de abuso y actos de violencia ejercidos contra mujeres que padecen algún tipo de discapacidad: Maravillas Concepción Falcón (6'54"); María del Puerto Gallego (4'); Olaia Fernández (45"); Toni Cantó (2'); Lourdes Ciuro (1'26"); Maravillas Concepción Falcón (33"). Votación: 37 a favor, 2 en contra, 1 abstención.
- Proposición no de ley sobre la elaboración de un código de actuación publicitario no sexista sobre la imagen de la mujer: Lourdes Ciuro (5'46"); Olaia Fernández (2'51"); Toni Cantó (1'); María Pilar Lucio (3'); Sara Cobos (3'). Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley relativa al desarrollo del artículo 3 de la Ley de Medidas de Protección contra la Violencia de Género: Olaia Fernández (7'47"); Pilar Cortés (4'); María José Rodríguez (5'40"); Lourdes Ciuro (1'). Votación: 43 a favor, 1 abstención.
- Proposición no de ley sobre impulso de las estrategias a seguir para proteger a las víctimas, prevenir y combatir la trata de seres humanos: Carmen Montón (6'); Lourdes Ciuro (5'); Marta González (5'37"). Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley sobre defensa de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y las niñas en las estrategias sobre violencia de género, con motivo de la 57 sesión de la Comisión Jurídica y Social de la Mujer de Naciones Unidas: Susana Ros (7'); Gema Conde (6'); Susana Ros (7"). Votación: 36 a favor, 2 abstenciones.
- Proposición no de ley relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos: Toni Cantó (8'27"); Marta González (19"). Votación: 23 en contra.
- Marzo: 12, 13, 14, 19, 20, 21 nada en OD.
- Abril: 17, 18, 19, nada en OD.
 - Pleno del 10 de abril: pregunta de Carmen Montón a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta de Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta de Ministra. ¿Qué medidas piensa adoptar la Ministra ante el alarmante cifra de asesinatos por violencia de género en las últimas semanas?
 - Pleno del 24 de abril:
 - Pregunta de Elena Valenciano a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Qué anima al Gobierno a limitar los derechos reproductivos de las mujeres?
 - Pregunta Ana Belén Vázquez a Ministro de Interior. Respuesta Ministro. ¿Qué medidas está llevando a cabo para la sensibilización contra la trata de seres

humanos con fines de explotación sexual?

- Interpelación urgente Carmen Montón sobre los motivos del Gobierno para acometer una reforma de la legislación que protege los derechos de la salud sexual y reproductiva de las mujeres y el ejercicio libre y responsable de la interrupción voluntaria del embarazo. Respuesta Ministro Justicia. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministro.
- Mayo:
 - Pleno 7 mayo: moción por interpelación urgente anterior. Carmen Montón (8'42"); Carlos Casimiro Salvador (2'51"); Joan Tardà (3'48"); Onintza Enbeita (2'23"); Ascensión de las Heras (4'42"); Joseba Andoni Agirretxea (6'); Irene Lozano (2'58"); Lourdes Ciuro (3'); Montserrat Surroca (8'); Carmen Montón (15"). Votación: 135 favor, 172 en contra, 12 abstenciones.
 - Pleno 22 mayo: pregunta Elena Valenciano a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Qué piensa hacer con los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres?
 - Pleno 29 mayo: pregunta Eduardo Madina a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Eduardo Madina. Respuesta Ministro. ¿Por qué se empeña el Gobierno en reformar la Ley de Interrupción voluntaria del embarazo?
 - Com. Igualdad 29 mayo:
 - Comparecencia de la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad: Ana Mato (34'37"); Ascensión de las Heras (8'55"); Olaia Fernández (14'43"); Toni Cantó (12'42"); Lourdes Ciuro (14'24"); Carmen Montón (15"); Marta González (13"); María Dolores Bolarín (5'23"); Ana Mato (38"); Joseba Andoni Agirretxea (9"); Olaia Fernández (4'33"); Lourdes Ciuro (1"); Carmen Montón (7'57"); Marta González (2'42"); Ana Mato (9'31").
- Junio: 25, 26, 27, nada en OD.
 - Pleno 12 junio:
 - Pregunta Laia Ortiz a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Laia Ortiz. Respuesta Ministro. ¿Qué medidas va a implementar el Gobierno para garantizar la salud sexual y reproductiva de las mujeres respetando el derecho a decidir sobre su maternidad?
 - Pregunta Elena Valenciano a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Cuándo ha previsto el Gobierno aprobar en Consejo de Ministros un nuevo recorte de los derechos de las mujeres con la reforma de la Ley de interrupción voluntaria del embarazo?
 - Pleno 19 junio: pregunta de Jaime Echávarri a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Jaime Echávarri. Respuesta Ministra. ¿Cómo valora el actual nivel de protección de las mujeres ante la violencia de género?
 - Com. Igualdad 26 junio: solicitud de prórroga de la Subcomisión para el estudio de la Racionalización de horarios, la Conciliación de la Vida Personal, Familiar y Laboral y la Corresponsabilidad. Susana Ros (1"); Lourdes Ciuro (26"); María Dolores Bolarín (47").
 - Com. Igualdad 27 junio:
 - Proposición no de ley sobre el rechazo de la discriminación por razones de orientación sexual e identidad de género: Joan Baldoví (3'29"); Carmen Montón (3'31"); María Teresa Martín (3'19"); Joseba Andoni Agirretxea (2'22"); Toni Cantó (1'33"); Ascensión de las Heras (4"); Lourdes Ciuro (2'41").

Votación: por unanimidad.

- Proposición no de ley sobre el acoso escolar homofóbico y transfóbico: Toni Cantó (7'24"); Margarita del Carmen Cid (2'42"); Joseba Andoni Agirretxea (2'18"); Ascensión de las Heras (42"); Lourdes Ciuro (1'15"); Carmen Montón (26"). Votación: 38 a favor, 2 abstenciones.
- Proposición no de ley sobre el apoyo a la igualdad de lesbianas, gais, transexuales y bisexuales a través de la aprobación de una Ley Integral contra la LGTBfobia y por el respeto a la diversidad sexo-genérica: Ascensión de las Heras (6'37"); Concepción González (4'51"); Toni Cantó (28"); Lourdes Ciuro (1'47"); Carmen Montón (2'43"); Ascensión de las Heras (1'50"); Concepción González (1'13"). Votación: 16 a favor, 23 en contra, 2 abstenciones.
- Proposición no de ley sobre medidas para compatibilizar el permiso de paternidad y maternidad y la baja médica por enfermedad con el ejercicio del derecho al voto de los cargos electos locales: Lourdes Ciuro (2'58"); Ascensión de las Heras (3"); Toni Cantó (42"); Gracia Fernández (3'35"); María del Carmen Rodríguez (2'24"). Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley sobre medidas de prevención e intervención contra la discriminación y el acoso escolar por motivos de orientación sexual e identidad de género: Carmen Montón (5'15"); Celinda Sánchez (5'24"); María Caridad García (3'39"); Toni Cantó (20"); Lourdes Ciuro (1'56"). Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley relativa a la inclusión de los grupos exentos de la prestación personal que los ayuntamientos pueden exigir a los ciudadanos, a las mujeres embarazadas y aquellas que se encuentren disfrutando de la baja por maternidad: María Paz Lago (4'56"); Lourdes Ciuro (1'52"); María Paloma Rodríguez (6'24"); Toni Cantó (11"); María Paz Lago (32"). Votación: 36 a favor, 15 abstenciones.
- Cuestión previa de la Presidenta sobre subcomisión (4'10").
- Julio: 2, 11, 16, 17, nada en OD.
 - Diputación Permanente 24 junio: petición de Com. Igualdad y comparecencia Ministra para informar de los criterios por los cuales se excluye del sistema público de sanidad, la gratuidad de las técnicas de reproducción asistida para las parejas de lesbianas y para las mujeres sin pareja: Olaia Fernández (2'20"); Alfred Bosch (1'43"); Jon Iñarritu (2'28"); Joan Coscubiela (3'51"); Trinidad Jiménez (8'43"); Carlos Martínez (4"); Mario Mingo (5'29"). Votación: del punto 19, 22 a favor, 28 en contra, 2 abstenciones; del punto 22, 22 a favor, 28 en contra, 2 abstenciones.
- Agosto: 1, 27 nada en OD.
- Septiembre: 25, 26, nada en OD.
 - Pleno 11 septiembre: pregunta Elena Valenciano a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Sigue el Gobierno manteniendo como prioridad recortar las libertades de las mujeres a través de la reforma de la Ley del aborto?
 - Pleno 18 septiembre: pregunta Ángeles Álvarez a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Ángeles Álvarez. Respuesta Ministra. ¿Cree el Gobierno que el plan de medios de la campaña "Hay salida" ha servido a sus destinatarios legítimos?
 - Com. Igualdad 26 septiembre: debate y aprobación del informe elaborado por la Subcomisión para el estudio de la Racionalización de horarios, la Conciliación de la Vida Personal, Laboral y Familiar y la Corresponsabilidad: Ascensión de las Heras (7'14"); Olaia Fernández (7'39"); Joseba Andoni Agirretxea (6'36"); Toni Cantó

(10'); Lourdes Ciuro (8'51"); Susana Ros (10'); Marta González (8'49"). Votaciones: cambio de nombre de recomendaciones a conclusiones: 28 a favor, 13 abstenciones. Y aprobado informe y que se envíe a Pleno Cámara.

- Octubre: 15, 16, 17, 22, 23, nada en OD.
 - Pleno 8 octubre: toma en consideración proposición de ley para reforzar la protección a los hijos e hijas menores frente los delitos de violencia de género: Ángeles Álvarez (16'); Olaia Fernández (5'24"); Joseba Andoni Agirretxea (10'); Toni Cantó (7'); Ascensión de las Heras (9'); Lourdes Ciuro (7'); Marta González (12'42"). Votación: 141 a favor, 171 en contra, 2 abstenciones.
 - Pleno 30 octubre: pregunta Carmen Montón a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministro. ¿Cómo va a evitar el Gobierno que vuelva a ponerse en riesgo la seguridad de las mujeres con su reforma de la Ley de Interrupción voluntaria del embarazo?
 - Com. Igualdad 30 octubre: comparecencia de la Delegada del Gobierno para la Violencia de Género: Blanca Hernández (57'45"); María Caridad García (18'59"); Lourdes Ciuro (12'36"); Carmen Montón (17'49"); María Paz Lago (4'56"); Olaia Fernández (1'43"); Marta González (15'22"); Blanca Hernández (45'32"); Olaia Fernández (37"); María Caridad García (5'); Lourdes Ciuro (1'45"); Carmen Montón (5'23"); Marta González (2'28"); Blanca Hernández (7').
- Noviembre: 11, 12, 13, nada OD
 - Pleno 20 noviembre: pregunta Carmen Montón a Ministra Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministra. ¿Por qué ha reducido el Gobierno los esfuerzos en la lucha contra la violencia de género?
 - Com. Igualdad 20 noviembre:
 - Proposición no de ley relativa a la necesidad de intensificar las actuaciones económicas, políticas y sociales para combatir la violencia de género: Olaia Fernández (7'26"); Lourdes Ciuro (2'24"); María Paloma Rodríguez (4'21"); Jaime Eduardo de Olano (7'31"); Ascensión de las Heras (5'). Votación: 18 a favor, 23 en contra, 1 abstención.
 - Proposición no de ley para que las familias monoparentales con dos hijos a cargo y las familias con un cónyuge discapacitado y dos hijos a cargo, tengan la consideración de familias numerosas: Toni Cantó (6'); Silvia Heredia (4'52"); María Caridad García (3'25"); Lourdes Ciuro (2'37"); María Pilar Lucio (2'55"). Votación: 16 a favor, 23 en contra, 3 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre medidas para apoyar la equiparación de las violaciones y agresiones sexuales contra mujeres y niños en zonas bélicas a los crímenes de guerra: Beatriz Rodríguez-Salmones (10'30"); Luis Tudanca (7'59"); Olaia Fernández (5"); María Caridad García (1'59"); Lourdes Ciuro (6"). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Proposición no de ley por la que se insta al Gobierno a realizar un análisis de las necesidades técnicas, operativas y legales necesarias para la implantación de indicadores de seguimiento de la violencia de género en el sistema informático de las historias clínicas: Ángeles Álvarez (7'30"); Lourdes Ciuro (1'29"); Francisco Márquez (4'33"); Olaia Fernández (2'18"); Ascensión de las Heras (1'50"); Lourdes Ciuro (20"). Votación: por unanimidad.
 - Proposición no de ley sobre el mantenimiento de las corporaciones locales en materia de igualdad: Lourdes Ciuro (4'36"); Laura Carmen Seara (6'26"); Olaia Fernández (4'19"); Ascensión de las Heras (2'37"); José Máximo López (4'12"). Votación: 17 a favor, 23 en contra, 2 abstenciones.

- Proposición no de ley relativa a la utilización del protocolo médico-forense de valoración urgente del riesgo de violencia de género: Maravillas Concepción Falcón (5'50"); Olaia Fernández (1'); Joseba Andoni Agirretxea (21'); Lourdes Ciuro (1'); Gracia Fernández (5'47"); Maravillas Concepción Falcón (12"). Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley sobre medidas para impulsar y promover la igualdad entre hombres y mujeres: Ascensión de las Heras (7'); María José Rodríguez (4'44"); Irene Moreno (6'42"); Olaia Fernández (4'59"); Lourdes Ciuro (2"). Votación: 3 a favor, 23 en contra, 16 abstenciones.
- Proposición no de ley sobre eliminación de la publicidad de prostíbulos en los medios de transporte públicos, incluido el servicio de taxi: Susana Ros (6'37"); Eva Durán (4'30"); Olaia Fernández (39"); María Caridad (41"); Joseba Andoni Agirretxea (2'26"); Lourdes Ciuro (1'51"). Votación: 31 a favor, 1 abstención.
- Creación Subcomisión para el análisis y estudio de la trata de seres humanos con fines de explotación sexual: Marta González (3'21"); María Caridad García (1'57"); Carmen Montón (3'39"). Votación: creada por asentimiento.
- Pleno 27 mayo: pregunta María Soraya Rodríguez a Vicepresidenta Gobierno y Ministra de la Presidencia. Respuesta Vicepresidenta. Toma palabra María Soraya Rodríguez. Respuesta Vicepresidenta. ¿Considera el Gobierno la lucha contra la violencia de género una cuestión de Estado?
- Pleno 28 mayo: dictámenes de la Comisión de Asuntos Exteriores sobre convenios internacionales, en concreto sobre Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra la mujer y la violencia doméstica hecho en Estambul el 11 de mayo de 2011, así como Declaración y Reserva que España formulará al mismo. María Antonia Lozano (2'34"); Aitor Esteban (56"); Ascensión de las Heras (4'59"); Jordi Xuclá (4'51"); Carmen Montón (5'18"); María del Carmen Navarro (4').
- Diciembre: 17, 18, 19 nada en OD.
 - Pleno 11 diciembre: pregunta Elene Valenciano a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Sigue manteniendo el Gobierno la previsión de aprobar este año reformas legislativas que restrinjan la libertad de las mujeres?

HA COMPRENDIDO YA EL MINISTRO DE JUSTICIA QUE NO SE DEBE LEGISLAR CONTRA LA LIBERTAD DE LAS MUJERES

Año 2014:

- Enero:
 - Diputación Permanente 14 enero: 8 peticiones de comparecencias del Ministro de Justicia, Vicepresidenta del Gobierno, Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad para dar explicaciones sobre Anteproyecto Ley salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo. Elena Valenciano (9'35"); Jon Iñárritu (2'51"); Joan Tardà (3'21"); Olaia Fernández (4'28"); María Caridad García (6'27"); Aitor Esteban (3'18"); Rosa María Díez (6'50"); Josep Sánchez (4'); Pere Macías (3'50"); María Sandra Moneo (7'58"). Votaciones: punto 14 (comparecencia Ministra), 24 a favor, 28 en contra; punto 15 (comparecencia Ministro), 24 a favor, 28 en contra; punto 16 (sesión extraordinaria Com. Igualdad), 24 a favor, 28 en contra; punto 3 (sesión extraordinaria Pleno), 25 favor, 29 contra; punto 4 (sesión Constitucional), 24 a favor, 28 en contra; punto 5 (Com. Justicia), 24 a favor, 28 en contra; punto 6 (Com. Igualdad), 24 a favor, 28 en contra; punto 8 (Com. Justicia),

24 a favor, 28 en contra.

- Pleno 22 enero:
 - Pregunta Olaia Fernández a Presidente Gobierno. Respuesta Presidente. Toma palabra Olaia Fernández. Respuesta Presidente. ¿Va el Gobierno a retirar el Anteproyecto de Ley de protección de la vida del concebido y los derechos de la embarazada ante el malestar social generado por esta propuesta de reforma de la legislación en materia de aborto?
 - Pregunta María Soraya Rodríguez a Vicepresidenta Gobierno. Respuesta Vicepresidenta. Toma palabra María Soraya Rodríguez. Respuesta Vicepresidenta. ¿Por qué ningún miembro del Gobierno está dispuesto a comparecer en el Parlamento para explicar el anteproyecto de Ley sobre interrupción voluntaria del embarazo?
 - Pregunta Elena Valenciano a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Considera el Gobierno que se respeta la libertad de las mujeres obligándolas a ser madres?
 - Pregunta Carmen Montón a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministra. ¿Qué responsabilidad tiene la Ministra encargada de la política de igualdad en las decisiones del Gobierno que amenazan los derechos de las mujeres?
- Diputación Permanente 28 enero: petición Com. Igualdad extraordinaria con comparecencia Ministra para que informe de las razones por las que el Gobierno pretende impedir al Consejo de Participación de la Mujer que emita su opinión sobre el anteproyecto de la Ley del aborto, así como de los trámites e informes que piensa someter al citado anteproyecto. Carmen Montón (8'); Rosa María Díez (40'); Gaspar Llamazares (2'43"); María Sandra Moneo (6'). Votación: 23 a favor, 28 en contra.
- Febrero:
 - Pleno 11 febrero:
 - Proposición no de ley para la retirada del anteproyecto de Ley Orgánica por la que el Gobierno pretende revisar la legislación vigente en España sobre salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo. Elena Valenciano (8'41"); Olaia Fernández (2'36"); Teresa Jordà (3'); Onintza Enbeita (2'32"); Joseba Andoni Agirretxea (6'); Carlos Martínez (5'38"); Ascensión de las Heras (6'57"); Montserrat Surroca (5'); Lourdes Ciuro (4'); Marta Torrado (7'44"). Votación: 151 si, 183 no, 6 abstenciones.
 - Pregunta Carmen Montón a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministro. ¿Cómo valora el Gobierno la multitudinaria manifestación del 1 de febrero "El tren de la libertad"?
 - Pleno 12 febrero: moción como consecuencia interpelación urgente sobre la política del Gobierno en materia de salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo. Ascensión de las Heras (7'56"); Carlos Casimiro Salvador (3'); Joan Baldoví (2'29"); Olaia Fernández (2'42"); Joseba Andoni Agirretxea (2'); Carlos Martínez (1'); Montserrat Surroca (3'35"); Lourdes Ciuro (1'38"); Susana Ros (5'); María del Carmen Rodríguez (7'54").
 - Pleno 19 febrero: pregunta Alfredo Pérez al Presidente Gobierno. Respuesta Presidente. Toma palabra Alfredo Pérez. Respuesta Presidente. ¿Considera que el anteproyecto que ha elaborado su Gobierno para modificar la Ley de Interrupción voluntaria del embarazo respeta la libertad de las mujeres para decidir sobre su maternidad?

- Marzo: nada 18, 19, 20, 27 en OD.
 - Pleno 12 marzo:
 - Pregunta María Pilar Lucio a Ministro de Hacienda. Respuesta Ministro. Toma palabra María Pilar Lucio. Respuesta Ministro. ¿Considera el Ministro de Hacienda que sus Leyes de Presupuestos dotan de suficiente cobertura a las políticas de igualdad?
 - Pregunta Patricia Blanquer a Ministra Empleo y Seguridad Social. Respuesta Ministra. Toma palabra Patricia Blanquer. Respuesta Ministra. ¿Qué medidas va a adoptar el Gobierno para corregir la brecha salarial entre mujeres y hombres?
- Abril
 - Pleno 9 abril:
 - pregunta Carmen Montón a Ministra Sanidad. Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministra. ¿Va a atender el Gobierno las demandas para mejorar la respuesta ante la violencia de género?
 - Interpelación urgente Laia Ortiz a Ministra Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad sobre las causas de incremento de víctimas de violencia de género. Respuesta Ministra. Toma palabra Laia Ortiz. Respuesta Ministra.
 - Pleno 30 abril:
 - Proposición no de Ley sobre Pacto de Estado contra la violencia de género: Carmen Montón (7'50"); Joan Tardà (2'42"); Olaia Fernández (3'); Maite Ariztegui (2'37"); Ascensión de las Heras (6'25"); Lourdes Ciuro (6'30"); Marta González (7'); Joseba Andono Agirretxea (7'44"); Toni Cantó (6'50"); Carmen Montón (14"). Votación: 144 si, 177 no.
 - Com. Igualdad 30 abril:
 - Proposición no de ley relativa a la necesidad de mantener las actuaciones de los Ayuntamientos en materia de violencia de género, afectadas por la Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local: Olaia Fernández (6'42"); María Paloma Rodríguez (6'); Teresa Martín (4'); Joseba Andoni Agirretxea (2'); Ascensión de las Heras (5'); Lourdes Ciuro (1'38"); María Teresa Martín (25"). Votación: 23 en contra, 18 a favor.
 - Proposición no de ley sobre medidas para promover una mayor visibilidad y sensibilización hacia todas las formas de violencia de género ejercida contra las mujeres inmigrantes: María del Carmen Navarro (6'49"); María Carme Sayós (3'35"); Rosa Delia Blanco (5'); Olaia Fernández (2'15"); Ascensión de las Heras (2'45"). Votación: 39 a favor, 2 abstenciones.
 - Proposición no de ley para que se adopte una ley integral que aborde la trata de seres humanos en toda su extensión y complejidad: Ascensión de las Heras (4'51"); José López (6'54"); Olaia Fernández (2'25"); Toni Cantó (1'54"); Lourdes Ciuro (57"); Luis Tudanca (5'45"). Votación: 23 en contra, 16 a favor, 2 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre la adopción de medidas preventivas contra las conductas sexistas y el ciberacoso, como forma de violencia de género entre la juventud: Lourdes Ciuro (4'52"); María Pilar Lucio (4'); María Arenales Serrano (6'20"); Toni Cantó (1'59"); Ascensión de las Heras (1'53"). Votación: 18 a favor, 23 en contra.
 - Proposición no de ley sobre cumplimiento por el Gobierno de los compromisos internacionales en materia de derechos sexuales y reproductivos de las

- mujeres: Carmen Montón (7'18"); Marta González (5'56"); Ascensión de las Heras (2'50"); Toni Cantó (3'); Lourdes Ciuro (38"). Votación: 15 a favor, 23 en contra, 2 abstenciones.
- Proposición no de ley relativa a las previsibles consecuencias pandémicas del aborto inseguro: Ángeles Álvarez (7'19"); Toni Cantó (54"); María Caridad García (3'12"); Lourdes Ciuro (23"); María Felicidad Rodríguez (3'). Votación: 23 en contra, 18 a favor.
 - Proposición no de ley sobre medidas para la protección de menores frente a la violencia en España: Toni Cantó (5'52"); Lourdes Ciuro (32"); María de la O Ares (5'40"); María Carmen Sayós (2'29"); María Caridad García (4'55"); Gabriel Echávarri (3'). Votación: 36 a favor, 5 abstenciones.
 - Proposición no de ley relativa a la sensibilización de la juventud para implantar el principio de igualdad de trato y no discriminación en todos los aspectos de la vida: María Dolores Bolarín (7'); María Carme Sayó (2'40"); Susana Ros (5'25"); Toni Cantó (1'); María Caridad García (2'34"). Votación: 38 a favor, 2 abstenciones.
- Mayo: nada 27, 28, 29 en OD.
 - Comisión de Igualdad 6 mayo. Comparecencia Secretaria de Estado de Servicios Sociales e Igualdad. Susana Camarero (27'30"); Jose Andoni Agirretxea (7'); Ascensión de las Heras (16'27"); Olaia Fernández (9'); Lourdes Ciuro (16'19"); Carmen Montón (18'49"); Marta González (11'); Susana Camarero (1h 16'50"); Olaia Fernández (2'25"); Joseba Andoni Agirretxea (34"); María Caridad García (2'57"); Lourdes Ciuro (23"); Carmen Montón (4'14"); Marta González (3'); Susana Camarero (18').
 - Pleno 7 mayo: pregunta Elena Valenciano a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Elena Valenciano. Respuesta Ministro. ¿Considera el Gobierno que debe proteger la libertad de las mujeres?
 - Pleno 14 mayo: pregunta Carmen Montón a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministra. ¿Es consciente la Ministra de Sanidad del riesgo para la salud y la vida de las mujeres que conlleva el anteproyecto de reforma del aborto?
 - Junio:
 - Pleno 25 junio: pregunta Carmen Montón a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministro. ¿Mantiene el Gobierno su intención de cercenar los derechos de las mujeres con su reforma de la ley del aborto?
 - Com. Igualdad 25 junio. Minuto de silencio
 - Proposición no de ley sobre interrupción voluntaria del embarazo y derecho a decidir: Ascensión de las Heras (6'); Olaia Fernández (3'20"); Toni Cantó (2'); Lourdes Ciuro (45"); Gabriel Echávarri (4'40"); María del Carmen Rodríguez (3'24"). Votación: 15 a favor, 23 en contra, 3 abstenciones.
 - Proposición no de ley relativa a las deficiencias e insuficiencias de medios humanos y materiales en las comisarías de Policía y puestos de la Guardia Civil para la atención de mujeres en situación de violencia de género. Olaia Fernández (5'30"); Ángeles Álvarez (5'38"); Toni Cantó (1'15"); María Caridad García (2'47"); Jaime Eduardo de Olano (5'33"). Votación: 15 a favor, 23 en contra, 3 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre la consideración de la violencia ejercida contra las prostitutas como violencia de género: Lourdes Ciuro (5'); Gracia Fernández

- (7'41"); Olaia Fernández (2'50"); Joseba Andoni Agirretxea (3'); María Caridad García (1'52"); Irene Moreno (5'57"). Votación: 13 abstenciones, 28 a favor.
- Proposición no de ley sobre situación de los derechos de las lesbianas, gays, transexuales y bisexuales en África: Carmen Montón (7'); Toni Cantó (1'43"); Concepción González (8'); María Caridad García (2'34"); Lourdes Ciuro (1'33"); Carmen Montón (42"); Concepción González (36"); Toni Cantó (14"). Votación: 20 a favor, 23 en contra.
 - Proposición no de ley relativa a mejorar la protección de las víctimas de violencia de género universitarias: Celinda Sánchez (11'27"); Luis Tudanca (5'40"); Joseba Andoni Agirretxea (1'); María Caridad García (2'53"); Lourdes Ciuro (1'); Joseba Andoni Agirretxea (38"). Votación: 37 a favor, 4 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre el establecimiento de un plan especial para la igualdad salarial entre mujeres y hombres: Susna Ros (7'23"); Olaia Fernández (2'); Toni Cantó (2'46"); María Caridad García (1'58"); Lourdes Ciuro (2'48"); Silvia Heredia (4'31"). Votación: 23 en contra, 16 a favor, 3 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre medidas para impulsar la adhesión al Sistema de Seguimiento integral de la Violencia de Género: María Paz Lago (5'56"); María Pilar Lucio (4'32"); Joseba Andoni Agirretxea (7"). Votación: 36 a favor, 5 abstenciones.
- Julio: 8, 9, 10, nada en OD.
 - Diputación Permanente 27 julio para Com. Justicia y comparecencia Ministro para hablar proyecto ley aborto. Gaspar Llamazares (6'18"); Joan Tardà (5'21"); Carmen Montón (7'47"); Aitor Esteban Bravo (41"); Marta Torrado (5'27"). Votación: 21 a favor, 28 en contra.
 - Agosto
 - Diputación Permanente 26 agosto
 - Para Com. Justicia y comparecencia Ministro sobre proyecto ley aborto. Gaspar Llamazares (6'35"); Carmen Montón (4'56"); José Manuel Castillo (4'11"). Votaciones: punto 12, 19 a favor, 28 en contra, 2 abstenciones; punto 40, 21 a favor, 28 en contra, 2 abstenciones.
 - Para Com. Igualdad con comparecencia Ministra para que analice la situación de los asesinatos machistas producidos en España y en especial en los meses de verano, y para que informe de las actuaciones que va a llevar a cabo. Carmen Montón (7'19"); Gaspar Llamazares (3'); Pere Macias (2'38"); Marta Torrado (5'). Votación: 23 a favor, 28 en contra.
 - Para Com. Igualdad con comparecencia Ministra para dar cuenta de los planes del Gobierno para evitar que representantes públicos, y especialmente aquellos con competencias en materia de seguridad, realicen manifestaciones que constituyan apología o justificación de delitos contra la libertad sexual, como viene sucediendo con las declaraciones del Alcalde de Valladolid. María Soraya Rodríguez (6'19"); Gaspar Llamazares (7"); Marta Torrado (3'26"). Votación: 23 a favor, 28 en contra.
 - Para Com. Igualdad con comparecencia Ministra para conocer si desde su Ministerio se va adoptar alguna medida respecto al aumento de delitos de odio, especialmente por orientación e identidad sexual. Carmen Montón (4'55"); Jose Luis Centella (1'44"); Marta Torrado (3'). Votación: 23 a favor, 28 en contra.
 - Septiembre:

- Pleno 10 septiembre: interpelación urgente a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad sobre las medidas que piensa tomar el Gobierno para combatir la violencia de género, desde la evaluación de las políticas realizadas y ante la evidencia del retroceso que se está produciendo en esta lucha. Carmen Montón (12'35"); Ana Mato (11'37"); Carmen Montón (5'24"); Ana Mato (4'45").
- Pleno 16 septiembre:
 - Pregunta de Carmen Montón a Ministro de Justicia. Respuesta Ministro. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministro. ¿Ha comprendido ya el Ministro de Justicia que no se debe legislar contra la libertad de las mujeres?
 - Moción consecuencia interpelación urgente sobre violencia de género. Susana Ros (7'); Teresa Jordà (3'); Olaia Fernández (3'); Onintza Enbeita (2'21"); Lourdes Ciuro (6'42"); Marta González (8'18"); Carmen Montón (1'13"); Marta González (11"); Joseba Andoni Agirretxea (3'40"); Toni Cantó (6'); María Caridad García (5'39"); Marta González (11").
- Pleno 24 septiembre: interpelación urgente acerca de si el Gobierno descarta definitivamente la presentación de la ley de protección de la vida del concebido y los derechos de la mujer embarazada. Gaspar Llamazares (12'22"); Fátima Báñez (5'51"); Gaspar Llamazares (5'); Fátima Báñez (4'31"); Gaspar Llamazares (25"); Fátima Báñez (26"); Gaspar Llamazares (17").
- Com. Igualdad 24 septiembre:
 - Proposición no de ley sobre medidas para sensibilizar a los jóvenes frente a la violencia de género: María Dolores Bolarín (7'); María José Rodríguez (7'27"); Lourdes Ciuro (3'); Olaia Fernández (3'13"); Ascensión de las Heras (4'); María Dolores Bolarín (14"). Votación: 39 a favor, 2 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre la memoria de la esclavitud, reconocimiento y apoyo a la comunidad negra, afroamericana y de afrodescendientes en España: Beatriz Rodríguez-Salmones (6'58"); María Virtudes Cediél (6'29"); Lourdes Ciuro (2'15"); Ascensión de las Heras (1'44"); Beatriz Rodríguez-Salmones (57"); María Virtudes Cediél (9"); Beatriz Rodríguez-Salmones (7"). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Proposición no de ley sobre la supresión del Grado en Igualdad en la Universidad Rey Juan Carlos I (URJC) y la necesidad de la continuación de estos estudios: Ascensión de las Heras (9'57"); Susana Ros (5'14"); Olaia Fernández (2'14"); Lourdes Ciuro (57"); M^a Concepción Bravo (4'52"). Votación: 17 a favor, 23 en contra.
 - Proposición no de ley relativa a reponer los fondos para las campañas de prevención institucional y planificar una campaña que se sostenga a lo largo de todo el año para dar a conocer los diferentes comportamientos de los maltratadores que predicen riesgo: Ángeles Álvarez (8'18"); Lourdes Ciuro (1'54"); José Máximo López (6'41"); Olaia Fernández (7"); María Caridad García (2'34"). Votación: 17 a favor, 23 en contra.
 - Proposición no de ley relativa a medidas destinadas a combatir las situaciones de violencia de género y mejora de medidas: Olaia Fernández (5'33"); Lourdes Ciuro (48"); Sara Cobos (5'49"); Ascensión de las Heras (3'56"); María Paloma Rodríguez (5'). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Proposición no de ley sobre participación de las mujeres en los ensayos clínicos: Lourdes Ciuro (6'29"); Gracia Fernández (5'23"); Ruben Moreno (8'19"); Ascensión de las Heras (2'25"). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Proposición no de ley sobre cumplimiento de la resolución del Comité para la

eliminación de la discriminación contra la mujer, en relación con el caso de D^a Ángeles González Carreño: Carmen Montón (8'16"); José López (5'47").
Votación: aprobada por unanimidad.

- Octubre:
 - Com. Igualdad 7 octubre:
 - Comparecencia Delegada Gobierno Violencia de Género para explicar Presupuestos 2015. Blanca Hernández (23'22"); Ángeles Álvarez (15'42"); María del Carmen Rodríguez (10'42"); Blanca Hernández (18'); Ángeles Álvarez (5'46"); María del Carmen Rodríguez (2'51"); Blanca Hernández (5'13").
 - Comparecencia Delegada Gobierno Violencia Género para explicar medidas violencia género, análisis asesinatos verano y condena Comité contra la discriminación de la mujer en la ONU a España: Blanca Hernández (48'48"); Lourdes Ciuro (9'); Carmen Montón (13'); Marta González (18'40"); Blanca Hernández (25'55"); Carmen Montón (4'13"); Marta González (2'33"); Carmen Montón (24"); Marta González (7"); Blanca Hernández (1').
 - Pleno 8 octubre: 28, 29, 30, nada en OD.
 - Pregunta Carmen Montón a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra Carmen Montón. Respuesta Ministra. ¿Va a retirar definitivamente el Gobierno su anteproyecto de reforma de la ley del aborto tras las noticias de los últimos días?
 - Moción sobre retirada definitiva Ley protección de la vida del concebido y de los derechos de la mujer embarazada. Gaspar Llamazares (6'40"); Carlos Casimiro Salvador (2'42"); Olaia Fernández (2'19"); Joan Tardà (2'); Maite Ariztegui (2'10"); Susana Ros (5'22"); Joseba Andoni Agirretxea (6'28"); Montserrat Surroca (3'26"); Lourdes Ciuro (2'34"); Marta Torrado (5'54"); Gaspar Llamazares (Izq. Plural).
 - Pleno 14 octubre: proposición no de ley sobre la mejora de la evaluación del riesgo en violencia de género: Marta González (9'29"); Olaia Fernández (4'17"); Onintza Enbeita (1'55"); Ascensión de las Heras (4'44"); Lourdes Ciuro (3'58"); María José Rodríguez (6'13"); Joseba Andoni Agirretxea (6'28"); Toni Cantó (5'13"). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Com. Igualdad 30 octubre: declaración institucional contra la pena de muerte por lapidación. María del Carmen Quintanilla (2'37"); Carmen Montón (1'); Marta González (27").
- Noviembre: 18, 19, 20, nada en OD.
 - Pleno 12 noviembre: debate sobre Presupuesto, área Igualdad. Ana Mato (15'58"); Rosana Pérez (7'56"); Rosa María Díez (3'); Gaspar Llamazares (6'43"); Pere Macias (7'18"); José Martínez (3'); Luis Carlos Sahuquillo (3'36"); Carmen Montón (2'36"); Rubén Moreno (7'18"). Votaciones: enmiendas 31 y 32, 147 sí, 180 no, 2 abstenciones; resto enmiendas Sra. Barcos, 148 sí, 182 no, 2 abstenciones; enmiendas Sr. Baldoví, 136 sí, 181 no, 11 abstenciones; enmiendas Sra. Oramas, 145 sí, 179 no, 7 abstenciones; 3 enmiendas Sra. Davila, 142 sí, 182 no, 8 abstenciones; otra enmienda, 150 sí, 181 no, 1 abstención; otra enmienda, 139 sí, 180 no, 12 abstenciones; enmiendas Sra. Jordá, 136 sí, 179 no, 17 abstenciones; otras 2 enmiendas, 143 sí, 180 no, 8 abstenciones; otras enmiendas, 131 sí, 180 no, 20 abstenciones; resto Sra. Jordá, 136 sí, 180 no, 14 abstenciones; enmiendas UpyD, 135 sí, 181 no, 11 abstenciones; más de UpyD, 135 sí, 180 no, 11 abstenciones; más enmiendas UpyD, 17 sí, 185 no, 121 abstenciones; resto, 132 sí, 180 no, 12 abstenciones; enmiendas Izq. Plural, 146 sí, 179 no, 6 abstenciones; más de Izq. Plural, 129 sí, 181 no, 20 abstenciones; enmiendas CiU, 145 sí, 181 no,

1 abstención; más de CiU, 126 sí, 181 no, 20 abstenciones; resto, 133 sí, 180 no, 11 abstenciones; enmienda socialista, 129 sí, 181 no, 21 abstenciones; más enmiendas socialistas, 130 sí, 181 no, 21 abstenciones; más socialistas, 146 sí, 179 no, 6 abstenciones; más socialistas, 130 sí, 179 no, 21 abstenciones; más socialistas, 145 sí, 181 no, 6 abstenciones; más socialistas, 140 sí, 180 no, 10 abstenciones; más socialistas, 140 sí, 180 no, 12 abstenciones; más socialistas, 125 sí, 180 no, 27 abstenciones; resto enmiendas socialistas, 139 sí, 180 no, 11 abstenciones; dictamen, 177 sí, 153 no, 1 abstención.

- Pleno 26 noviembre:
 - Pregunta Ángeles Álvarez a Ministro de Interior. Respuesta Ministro. Toma palabra Ángeles Álvarez. Respuesta Ministro. ¿Considera el Ministro de Interior que hace todos los esfuerzos para combatir la violencia de género?
 - Pregunta María Virtudes Cediell a Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministra. Toma palabra María Virtudes Cediell. Respuesta Ministra. ¿Qué está haciendo el Gobierno ante el incremento de la violencia de género, especialmente entre los más jóvenes?
 - Interpelación urgente sobre las medidas que piensa adoptar su Gobierno para que la lucha contra la violencia de género se convierta en una de sus prioridades. Carmen Montón (9'28"); Ministra (11'50"); Carmen Montón (4'55"); Ana Mato (6'54").
- Diciembre: 16, 17, 18 nada en OD.
 - Pleno 9 diciembre:
 - Proposición no de ley, relativa a condenar los "crímenes de honor". María del Carmen Quintanilla (8'28"); Irene Lozano (4'15"); María Caridad García (6'); Elvira Ramón (5'50"); Emilio Olabarría (3'43"); Lourdes Ciuro (5'53"); María Quintanilla Barba (10"). Votación: aprobada por unanimidad.
 - Moción consecuencia interpelación urgente anterior. María José Rodríguez (9'37"); Ascensión de las Heras (4'17"); Lourdes Ciuro (7'); Marta González (9'29"); Olaia Fernández (4'52"); Onintza Enbeita (2'28"); Joseba Andono Agirretxea (6'); Toni Cantó (5'18"); María José Rodríguez (8"). Votación: 149 sí, 169 no.
 - Pleno 10 diciembre: Pregunta de Carmen Montón a Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Respuesta Ministro. Toma palabra Carmen Montón. ¿Tiene intención de rectificar desde su cargo al frente del Ministerio las decisiones que ha adoptado en contra de las mujeres?
 - Com. Igualdad 10 diciembre:
 - Proposición no de ley sobre la necesidad de aprobar un plan especial con medidas para reducir la brecha laboral existente entre mujeres y hombres: Olaia Fernández (10'20"); Lourdes Ciuro (4'13"); Susana Ros (5'16"); Inmaculada Guaita (5'45"). Votación: a favor 20, 23 en contra.
 - Proposición no de ley por la que se insta al Gobierno a elaborar una ley integral de transexualidad que recoja en su espíritu y en su letra las reivindicaciones de los colectivos sociales afectados: Ricardo Sixto (8'); Laura Carmen Seara (6'38"); María del Carmen Rodríguez (5'58"); Olaia Fernández (3'); María Carme Sayós (3'33"). Votación: 17 a favor, 23 en contra, 2 abstenciones.
 - Proposición no de ley sobre el derecho de las mujeres a la no discriminación y a la igualdad plena y para la lucha contra la violencia de género: Lourdes Ciuro (8'); Ángeles Álvarez (7'16"); Toni Cantó (1'25"); María del Carmen Rodríguez

(7'18"); Olaia Fernández (4'52"); Joseba Andoni Agirretxea (4'27"). Votación: aprobada por unanimidad.

- Proposición no de ley sobre la campaña de ONUMujeres HeForShe: Carmen Montón (5'); Margarita Varela (6'54"); Joseba Andoni Agirretxea (2'41"); María Caridad García (2'29"); Maria Carme Sayós (1'30"). Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley sobre formación en prevención, detección precoz, valoración de riesgo, asistencia y recuperación ante la violencia de género: Gracia Fernández (7'31"); Concepción Bravo (6'23"); Olaia Fernández (1'47"); Joseba Andoni Agirretxea (58"). Votación: 16 a favor, 23 en contra, 3 abstenciones.
- Petición de prórroga Subcomisión trata. Aprobada.

Año 2015:

- Enero: 20, 21, nada en OD.

VIDEOS CONGRESO DIPUTADOS ESPAÑA 2015

Sesiones Plenarias

- 11/02/2015: pregunta de Carmen Montón Giménez (PSOE) al Excmo. Sr. Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Alfonso Alonso Aranegui: **¿Va a permitir el Gobierno que los maltratadores condenados tengan la custodia de sus hijos e hijas?**
- 18/02/2015: interpelación urgente del Grupo Parlamentario de IU, ICV EUiA, CHA: La Izquierda Plural, sobre las **medidas que va a tomar el Gobierno para erradicar el aumento de la discriminación contra las mujeres en España**, al Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Alfonso Alonso Aranegui.
- 11/03/2015: sesión plenaria.
 - Pregunta de Ángeles Álvarez Álvarez (PSOE) al Excmo. Sr. Ministro de Justicia Rafael Catalá Polo: **¿Cree el Ministro que es de justicia que las víctimas de violencia de género se vean doblemente victimizadas como consecuencia de las querellas de sus agresores?**
 - Pregunta de Irene Lozano (UpyD) al Excmo. Sr. Ministro de Defensa Pedro Morenés: **¿Qué medidas va a tomar el Gobierno para prevenir el acoso sexual en las Fuerzas Armadas?**
 - Pregunta de Silvia Oñate (PSOE) al Excmo. Sr. Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad Pablo Alonso: **¿Qué actuaciones desarrolla su Departamento para combatir la desigualdad salarial entre hombres y mujeres?**
 - Interpelación urgente del Grupo Parlamentario Socialista, sobre las **medidas que piensa adoptar el Gobierno para evitar los graves retrocesos que está provocando en los derechos y libertades de las mujeres y para convertir la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en su principal eje de actuación.**
- 14/04/2015: sesión plenaria.
 - Toma en consideración proposición de Ley del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Orgánica para reforzar la protección de las menores y mujeres con capacidad modificada judicialmente en la **interrupción voluntaria del embarazo**. **Votación: 183 Si; 135 No; 4 Abstención. Aprobada.**

- Moción consecuencia de interpelación urgente del Grupo Parlamentario de IU, ICV EUiA, CHA: La Izquierda Plural, sobre las **medidas que va a tomar el Gobierno para erradicar el aumento de la discriminación contra las mujeres en España**. Votación por puntos: 1º, Si 143, No, 180, Abst, 3, rechazado; 2º, Si 145, No 182, 0 Abst, rechazado; 3º, Si 326, aprobado; 4º, Si 326, 1 abst, aprobado; 5º, Si 147, no 179, rechazado; 6º, Si 145, No 182, rechazado; 7º, Si 141, No 182, rechazado; 8º, Si 132, No 187, Abst 8, rechazado.
- Moción consecuencia de interpelación urgente del Grupo Parlamentario Socialista, sobre las **medidas que piensa adoptar el Gobierno para evitar los graves retrocesos que está provocando en los derechos y libertades de las mujeres y para convertir la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en su principal eje de actuación**. Votación: 126 Si, 181 No, 19 Abstencion, rechazada.
- 28/04/2015: sesión plenaria. Proposición no de ley del Grupo Parlamentario Popular relativa a la elaboración por el Ministerio de Defensa del **protocolo de actuación en relación con el acoso sexual, por razón de sexo y profesional, en las Fuerzas Armadas**. Votación: Si, 302, aprobada.
- 26/05/2015: sesión plenaria. Proposición no de ley del Grupo Parlamentario Socialista, sobre el **reparto de los cuidados y de igualdad salarial** entre mujeres y hombres. Votación: Si 142, No 169, abstencion 1.
- 11/06/2015: debate de totalidad de iniciativa legislativa proposición de **Ley Orgánica para reforzar la protección de las menores y mujeres con capacidad modificada judicialmente en la interrupción voluntaria del embarazo**. Votación por enmiendas: 1, Grupo Mixto: 120 Si, 186 No, 10 abstención, rechazada; 2, Grupo Mixto: Si 16, No 191, abstencion 109, rechazada; 3, Izquierda Plural: Si 16, No 190, abst 108, rechazada; 4, Grupo socialista: Si 120, No 185, abst 10, rechazada.
- 17/06/2015: interpelación urgente del Grupo Parlamentario Mixto (Sra. Enbeita), sobre la postura del Gobierno en relación a la **situación de crisis y el modo concreto en que afecta a las mujeres**.
- 24/6/2015: moción consecuencia interpelación urgente del Grupo Parlamentario Mixto (Sra. Enbeita), sobre la postura del Gobierno en relación a la **situación de crisis y el modo concreto en que afecta a las mujeres**. NO PUEDO DESCARGAR, ERROR ACCESO VIDEOS.
- 17/07/2015: dictamen de comisión sobre **proposición de Ley Orgánica** para reforzar la protección de las **menores y mujeres con capacidad modificada judicialmente en la interrupción voluntaria del embarazo**. Votación: enmienda Olaia Fernández Dávila (Grupo Mixto, n.º 9: 129 si, 183 no, 11 abst, rechazada; enmienda Tardá, n.º 59, Si 17, No 286, 20 abst, rechazada; resto de enmiendas Tardá, Si 26, No 286, 11 abst; Enmiendas PNV, 136 Si, 182 No, 6 abst, rechazadas; enmiendas UpyD, 131 Si, 182 No, 6 abst, rechazadas; enmiendas 5 y 6 de Izquierda Plural, Si 26, No 286, Abst 11 rechazadas; enmiendas 7 y 8, Si 131, No 182, 11 abst, rechazadas; enmiendas CiU, Si 8, No 295, Abst 15, rechazadas; enmiendas grupo socialista, Si 136, No 182, Abst 6, rechazadas. Votación del Dictamen de la Comisión: Si 180, No 140 (2 en el PP!!), 3 abst, aprobada. Votación de conjunto Ley Orgánica: Si 186; No 136 (en el PP, 1 abst y 1 No), 4 Abst, aprobada.
- 30/09/2015: pregunta Dª Ángeles Álvarez Álvarez, del Grupo Parlamentario Socialista, que formula al Excmo. Sr. Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad: **¿Está satisfecho el Gobierno con la situación del acceso de las mujeres jóvenes españolas a la elección de los anticonceptivos modernos?**
- 1/10/2015: acuerdo de la Comisión de Igualdad, en relación con el **Informe de la Subcomisión para el análisis y estudio de la trata de seres humanos con fines de explotación sexual**. Votaciones: Si 277, No 0, Abst 29, aprobada.

- **6/10/2015: acto Día de la Niña.** Te lo paso porque es un papelón.
- 21/10/2015: pregunta de la diputada d^a Silvia Oñate Moya, del Grupo Parlamentario Socialista, que formula al Excmo. Sr. Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad: **¿Está satisfecho el Gobierno con la repercusión que a lo largo de esta Legislatura han tenido sus políticas en la igualdad entre mujeres y hombres?**
- 25/11/2015: **minuto silencio Día Internacional Eliminación Violencia Mujer.** En la puerta. Otro papelón que lo flipas.

Diputación Permanente

- 22/07/2015: petición Grupo Parlamentario Socialista sesión extraordinaria Comisión de Sanidad y Servicios Sociales para comparecencia urgente del Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, ante la Comisión de Sanidad y Servicios Sociales, para informar de las actuaciones que va a llevar a cabo para **garantizar el acceso a la píldora post-coital** para las mujeres que la requieran. **Votación: 23 a favor, 28 en contra, rechazada.**
- 26/08/2015: 3 peticiones que se debaten de forma conjunta pero se votan separadas.
 - Grupo Parlamentario Socialista sesión extraordinaria Comisión de Igualdad comparecencia urgente del Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, ante la Comisión de Igualdad, para que explique las **actuaciones que va a llevar a cabo el Gobierno para mejorar la prevención y lucha contra la violencia de género y la protección de las mujeres víctimas y de sus hijos.** **Votaciones: 22 a favor, 28 en contra, rechazada.**
 - Grupos Parlamentarios Catalán de Convergència i d'Unió y Mixto sesión extraordinaria Comisión de Igualdad comparecencia urgente del Ministro de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad a los efectos de efectuar un análisis de los **hechos fatales sucedidos y por qué se han producido**, qué **políticas piensa adoptar para que la erradicación de la violencia de género** pase a ser una **auténtica cuestión de Estado** y qué medidas piensa adoptar para conseguir una efectiva protección de los hijos e hijas, todo ello a la vista del incesante aumento del número de asesinatos de mujeres por parte de sus parejas o ex parejas y de hijos e hijas a manos de sus padres, especialmente elevados en el presente mes de agosto. **Votaciones: 22 a favor, 28 en contra, rechazada.**
 - Grupos Parlamentarios de IU, ICV-EUiA, CHA: La Izquierda Plural y Mixto una sesión extraordinaria de la Comisión de Sanidad y Servicios Sociales comparecencia del Ministro de Sanidad y Servicios Sociales para **explicar la efectividad de la actual legislación en materia de prevención del maltrato a la mujer y medidas que se piensan tomar.** **Votaciones: 22 a favor, 28 en contra, rechazada.**

Comision de Igualdad

- 10/02/2015: elección de vacantes. Vicepresidenta 1^a, Vicepresidenta 2^a y Secretaria 1^a y Cuestión fuera del Orden del Día (agradecimientos a anteriores).
- 17/02/2015: Contestación de la siguiente pregunta en aplicación del artículo 190.2 del reglamento del Congreso de los Diputados: Personal destinado exclusivamente en las Unidades de Coordinación y de Violencia sobre la Mujer de las Delegaciones y

Subdelegaciones del Gobierno y en las Direcciones Insulares (procedente de la pregunta al Gobierno con respuesta escrita 184/055777/0000).

- Laura Carmen Seara Sobrado(PSOE).
- Susana Camarero (Secretaria de Estado de Servicios Sociales e Igualdad).
- Laura Carmen Seara Sobrado (PSOE)
- Susana Camarero (Secretaria de Estado de Servicios Sociales e Igualdad).
- 18/02/2015: celebración de varias comparecencias del Ministro de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad. Sobre estos puntos: a petición propia, para **informar sobre las líneas generales de la política de su Departamento**; para que informe de las políticas a desarrollar en su Ministerio en materia de igualdad y violencia de género; para que informe del **borrador del Gobierno sobre custodia compartida que podría permitir que maltratadores condenados puedan disfrutar de un régimen** de estancia, relación y comunicación con sus hijos y que ha generado una gran alarma social en las mujeres que sufren violencia de género; para que **explique cómo, cuándo y por qué el Gobierno va a modificar la Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva** y de la interrupción voluntaria del embarazo; para que informe de las **políticas** que va a desarrollar bajo su mandato en **materia de igualdad y violencia de género**; para informar sobre las líneas de actuación de su Departamento en políticas de igualdad para lo que resta de Legislatura; para informar sobre las líneas generales de la política de su Departamento; para **dar cuenta de las actuaciones desarrolladas en el ámbito de su departamento en materia de prevención de la violencia de género y protección de sus víctimas**.
 - Establecimiento OD por la Presidenta.
 - Intervención Ministro.
 - Intervención Olaia Fernández Davila (Grupo Mixto-Bloque Nacionalista Galego).
 - Intervención Onintza Enbeita Maguregi (Grupo Mixto-Bildu).
 - Intervención Ascensión de las Heras Ladera (Grupo Izquierda Plural).
 - Intervención Lourdes Ciuró (Grupo CiU).
 - Intervención Carmen Montón (Grupo PSOE).
 - Intervención Joseba Andoni Agirretxea Urresti (PNV)
 - Intervención María del Carmen Rodríguez Maniega (PP).
 - Intervención del Ministro.
 - Intervención Olaia Fernández Davila (Grupo Mixto-Bloque Nacionalista Galego).
 - Intervención Joseba Andoni Agirretxea Urresti (PNV).
 - Intervención Lourdes Ciuró (Grupo CiU).
 - Intervención Carmen Montón (Grupo PSOE).
 - Intervención María del Carmen Rodríguez Maniega (PP).
 - Fin con intervención del Ministro.
- 30/06/2015:
 - Debate y aprobación, en su caso, del **informe** elaborado en el seno de la subcomisión para el **análisis y estudio de la trata de seres humanos con fines de explotación sexual**.
 - Cuestión fuera del orden del día: felicitación Carmen Montón nuevo nombramiento.
 - Ordenación del debate.
 - Intervención Olaia Fernández Davila (Grupo Mixto-Bloque Nacionalista Galego).
 - Intervención Ascensión de las Heras (Izquierda Plural).
 - Intervención Lourdes Ciuró (Grupo CiU).

- Intervención Susana Ros (Grupo Socialista).
- Intervención María del Carmen Rodríguez (PP)
- Votaciones: 6 votos particulares Izquierda Plural: 1, 13 abst, 3 a favor, 21 en contra, rechazado; 2, 16 favor, 21 en contra, rechazada; 3.1, 3 a favor, 35 en contra, rechazado; 3.2, 1 abst, 2 a favor, 35 en contra, rechazado; 4, 3 a favor, 35 en contra, rechazado; 9, 1 abst, 2 a favor, 35 en contra, rechazado; 3, resto puntos, 22 en contra, 16 a favor, rechazado; 4, 1 abst, 15 a favor, 22 en contra, rechazado; 5, 3 a favor, 35 en contra, rechazado; 6, 16 a favor, 22 contra, rechazado. 4 votos particulares PSOE: 7, 16 a favor, 22 contra, rechazado; 8, 16, 22; 9, 23 contra, 16 favor, rechazado; 10, 16, 23. 3 Grupo parlamentario catalán, 11, 16 a favor, 23 contra, rechazado; 12, 13 abst, 3 a favor, 23 en contra; 13, 1 abst, 2 a favor, 35 en contra, rechazado. Informe: 16 abstenciones, 23 a favor, aprobado.
- Debate y votación proposición no de ley sobre igualdad de oportunidades de los artistas.
 - Intervención María Concepción Gutierrez (Grupo Socialista).
 - Intervención María del Carmen Rodríguez (PP).
 - Votación: por unanimidad.
- Debate y votación proposición no de ley sobre medidas para avanzar en la lucha contra la homofobia y la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género.
 - Intervención Susana Ros (Grupo Socialista).
 - Intervención Inmaculada Guaita (PP).
 - Votación: por unanimidad.
- 9/09/2016: celebración de varias comparecencias del Ministro de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad sobre estos puntos: a petición propia con objeto de hacer una **evaluación de la Ley Orgánica 1/2004**, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, y **analizar las perspectivas actuales, así como los principales retos de futuro**; para que **explique las medidas** que está adoptando para evitar el **repunte de los asesinatos por violencia de género**; para que **explique de forma urgente el análisis que hace de la acumulación de asesinatos por violencia machista el día 30/03/2015** y las medidas y acciones que va a llevar a cabo el **Gobierno para mejorar la protección de las mujeres víctimas y sus hijos y la prevención y lucha contra la violencia de género**; para que explique las actuaciones que va a llevar a cabo el **Gobierno para mejorar la prevención y lucha contra la violencia de género y la protección de las mujeres víctimas y de sus hijos**.
 - Intervención del Ministro
 - Intervención Ángeles Álvarez (Grupo Socialista).
 - Intervención Olaia Fernández (Grupo Mixto).
 - Intervención Ascensión de las Heras (Izquierda Plural).
 - Intervencion Joseba Andoni (PNV).
 - Intervencion Julio Leonart (UpyD).
 - Intervención Antoni Picó (CiU).
 - Intervencion Lourdes Ciuró (CiU).
 - Intervencion Marta González (PP):
 - Intervención Ministro.
 - Intervención Ángeles Álvarez (Grupo Socialista).
 - Intervencion Julio Leonart (Grupo UpyD).
 - Intervencion Lourdes Ciuró (Grupo CiU).

- Intervención Marta González (PP).
- Intervención Ministro.
- Cuestión fuera del orden del día: aprobación informe subcomisión informe trata seres humanos explotación sexual, trate en Pleno. Aprobado por asentimiento.

VIDEOS CONGRESO DIPUTADOS ESPAÑA LEGISLATURA 2016

Sesiones Plenarias

- 15/03/2016, Proposición no de Ley del Grupo Parlamentario Podemos-En Comú Podem-En Marea, sobre ratificación del Convenio número 189 de la OIT y la Recomendación número 201 sobre el trabajo decente para las trabajadoras o trabajadores domésticos. 12 intervenciones y votaciones, que 224 a favor, 1 en contra, 114 abstenciones

Comision de Igualdad

- 10/02/2016: Se constituye la Comisión de Igualdad y se nombran Presidentas, etc.
- 20/04/2016: Comisión de Igualdad con el siguiente OD.
 - Cuestión fuera del orden del día. “Grito desesperado por la violencia de género y que se convierte en una costumbre”.
 - Delegación en la Mesa de la Comisión de la competencia para adoptar los acuerdos a que se refiere el artículo 44 del Reglamento, de conformidad con la Resolución de la Presidencia de la Cámara de 2 de noviembre de 1983. Y votación. Aprobada por asentamiento.
 - Proposición no de Ley relativa a la reforma integral del sistema de permisos y prestaciones para el cuidado y atención de menores por parte de sus cuidadores y cuidadoras, en casos de nacimiento, adopción o acogida.
 - Sofía Fernández Castañón (En Común Podemos, etc.)
 - Lourdes Ciuró (Democracia y Libertad)
 - Marta González Vázquez (PP)
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Sergio del Campo (Ciudadanos)
 - María Aurora Flórez Rodríguez (Partido Socialista.
 - Votaciones. A favor 11; abstenciones 31.
 - Proposición no de Ley relativa a la adopción de diversas medidas en materia de violencia machista.
 - Ángela Rodríguez Martínez (En Común Podemos, etc.)
 - Patricia Isaura Reyes Rivera (Ciudadanos)
 - Lourdes Ciuró (Democracia y Libertad)
 - Elena María Bastidas Bono (Partido Popular)
 - Zaida Cantera de Castro (Grupo Socialista)
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Votaciones. A favor 27; abstenciones 15.

- Proposición no de Ley sobre la mejora de la representación de las mujeres en los cargos electos de los órganos del Congreso de los Diputados.
 - Lourdes Ciuró (Democracia y Libertad)
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Diego Clemente Jiménez (Ciudadanos)
 - María del Mar García Puig (En Común Podemos, etc.)
 - María Dolores Galovart Carrera (Partido Socialista).
 - Dolors Montserrat Montserrat (Partido Popular)
 - Votaciones. Aprobada por unanimidad.
- Proposición no de Ley relativa a la igualdad salarial entre mujeres y hombres
 - María Luz Rodríguez Fernández (Partido Socialista)
 - Marta Marín Laguno (Ciudadanos)
 - Pilar Cortés Bureta (Partido Popular)
 - Rita Gertrudis Bosaho Gori (En Común Podemos, etc.)
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Lourdes Ciuró (Democracia y Libertad)
 - Votaciones. 19 a favor; 15 abstenciones.
- Proposición no de Ley sobre la presentación de un Proyecto de Ley Integral contra los Delitos de Odio.
 - Susana Sumelzo Jordán (Partido Socialista)
 - Noelia Vera Ruiz-Herrera (En Común Podemos, etc.)
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Lourdes Ciuró (Democracia y Libertad)
 - Patricia Isaura Reyes Rivera (Ciudadanos)
 - María Luz Bajo Prieto (Partido Popular)
 - Votaciones. 26 a favor, 15 en contra.
- Proposición no de Ley sobre las políticas de igualdad y conciliación entre vida familiar y laboral.
 - Marta Martín Llaguno (Ciudadanos)
 - María Sandra Moneo Díez (Partido Popular)
 - Lidia Guinart Moreno (Partido Socialista)
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Joseba Andoni Agirretxea Urresti (PNV)
 - María Isabel Medina Suárez (En Común Podemos)
 - Votaciones 16 a favor, 9 en contra, 16 abstenciones. Aprobada.
- Proposición no de Ley sobre la igualdad real entre hombres y mujeres.
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Miriam Nayua Alba Goveli (En Común Podemos)
 - Carmen Rocío Cuello Pérez (Partido Socialista)
 - Diego Clemente Giménez (Ciudadanos)
 - María del Carmen González Guinda (Partido Popular)
 - Votaciones. 26 a favor, 16 abstenciones.
- Proposición no de Ley relativa a impulsar medidas de lucha contra la violencia de género y actuaciones que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres en los programas de responsabilidad social empresarial.
 - María del Carmen Dueñas Martínez (Partido Popular)
 - Marta Sorlí Fresquet (Grupo Mixto).
 - Marta Martín Llaguno (Ciudadanos)

- Sofía Fernández Castañón (En Común Podemos, etc.)
- María Such Palomares (Partido Socialista)
- Votaciones. 15 a favor, 1 en contra, 25 abstenciones.

OTRA LEGISLATURA DE AGOSTO A ACTUALIDAD

Sesiones Plenarias

- 5/10/2016: **celebración Día de la Niña**. Sin palabras.
- 18/10/2016: proposición no de ley del Grupo Parlamentario Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, relativa a la reforma integral del **sistema de permisos y prestaciones de paternidad y maternidad** para el cuidado y atención de menores en casos de nacimiento, adopción o acogida. **Votaciones: 173 Si, No 2, Abst 164, aprobada.**

Comisión de Igualdad

- 14/09/2016: Constitución Comisión
 - Apertura sesión.
 - Normas elección
 - Lectura candidatura y aprobación por asentimiento.
 - Presentación Mesa y palabras Presidenta Pilar Cancela (PSOE).
- 25/10/2016:
 - Dos proposiciones no de ley, debatidas juntas, votadas separadas sobre la **rebaja del IVA en productos de higiene íntima femenina, así como en pañales para infancia y adultos y rebaja del IVA en productos de higiene íntima femenina, pañales para la infancia y para adultos y preservativos**.
 - Intervención Teresa Jorda (Esquerra).
 - Intervención Lidia Guinart (PSOE).
 - Intervención Miriam Nayua Alba (Unidos Podemos).
 - Intervención Marta Martín (Ciudadanos).
 - Intervención Marta Sorlí (Grupo Mixto-Compromís).
 - Intervención María Dolores Alba (PP).
 - Votación primera: 19 a favor; 14 en contra, no abstención, aprobada.
 - Votación segunda: 18 a favor, 14 en contra, 3 abstenciones, aprobada.
 - Dos proposiciones no de ley, debatidas juntas, votadas juntas: **Protocolo de actuación integral en materia de mutilación genital femenina y adopción de medidas para la lucha contra la mutilación genital femenina**.
 - Intervención Carmen Cuello (PSOE).
 - Intervención Rita Bosaho (Unidos Podemos).
 - Intervención Teresa Jordá (ERC).
 - Intervención Carmen Cuello (PSOE).
 - Intervención Dolors Montserrat (PP).

- Intervención Miguel Angel Garaulet (Ciudadanos).
- Intervención Rita Bosaho (Unidos Podemos).
- Intervención Carmen Cuello (PSOE).
- Votación: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley **inclusión de la perspectiva de género en los Presupuestos Generales del Estado.**
 - Intervención Marta Sorlí (Grupo Mixto-Compromís).
 - Intervención María del Mar García (Unidos Podemos).
 - Intervención Elena Faba (Ciudadanos).
 - Intervención Zaida Cantero (PSOE).
 - Intervención Teresa Jordá (ERC):
 - Intervención Marta González (PP).
 - Votaciones: 22 a favor, 14 en contra, aprobada.
- Proposición no de ley relativa a **diversas medidas en materia de violencia de género.**
 - Intervención Ángela Rodríguez (Unidos Podemos).
 - Intervención Lourdes Ciuró (Grupo Mixto).
 - Intervención Marta Martín (Ciudadanos).
 - Intervención Ángeles Álvarez (PSOE).
 - Intervención Ángeles Isac (PP).
 - Intervención Teresa Jordá (ERC).
 - Votaciones: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley relativa a la inscripción en el Registro Civil de **nombres de personas cuya identidad sexual no coincide con su mención registral relativa al sexo.**
 - Intervención Elena de la Faba (Ciudadanos).
 - Intervención Lucía Martín (Unidos Podemos).
 - Intervención María Dolores Galovart (PSOE).
 - Intervención Teresa Jordá (ERC).
 - Intervención Pilar Cortés (PP).
 - Votación: 22 a favor, 14 abst, aprobada.
- Proposición no de ley relativa a impulsar **medidas de lucha contra la violencia de género y actuaciones que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres en los programas de responsabilidad social empresarial.**
 - Intervención Ana María Zurita (PP).
 - Intervención Marta Martín (Ciudadanos).
 - Intervención Sofía Fernández (Unidos Podemos).
 - Intervención Teresa Jordá (ERC).
 - Intervención Juan Jimenez (PSOE).
 - Votacion: aprobada por unanimidad.
- Proposición no de ley relativa a establecer **medidas de conciliación en los planes de igualdad de las empresas.**
 - Intervención Carmen Dueñas (PP).
 - Intervención Loudes Ciuró (Grupo Mixto).
 - Intervención Elena Faba (Ciudadanos).

- Intervención Joseba Andoni (PNV).
- Intervención Teresa Jordá (ERC):
- Intervención Miriam Nayua Alba (Unidos Podemos).
- Intervención Maria Aurora Flores (PSOE).
- Votación: 27 a favor, 9 abst, aprobada.
- **Proposición no de ley relativa a establecer el Día de la Conciliación de la Vida Familiar, Laboral y Personal y la Corresponsabilidad.**
 - Intervención Carmen Quintanilla (PP).
 - Intervención Miguel Angel Garaulet (Ciudadanos).
 - Intervención Lourdes Ciuró (Grupo Mixto).
 - Intervención Sofía Fernández (Unidos Podemos).
 - Intervención Micaela Navarro (PSOE).
 - Intervención Carmen Quintanilla (PP).
 - Intervención Sofía Fernández (Unidos Podemos).
 - Votacion: 26 a favor, 9 abstenciones, aprobada.

***“Quedo en deuda de amor con todo lo que me habita
desde la primera luz de mi alba”***





La redacción de ésta Tesis finalizó el 10 de Abril de 2017,
*días después de la celebración de la segunda vuelta electoral en Ecuador, y durante el
desarrollo en España de la Subcomisión del Pacto de Estado en materia de violencia de género
(154/2) de la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados.*